

Vasile Fărcaș

REVOLUȚIA PAȘNICĂ
„IEȘIRE DIN LABIRINT”

**Strategie de dezvoltare a României, fără alocări
bugetare, fără împrumuturi, fără vânzări de active,
fără sacrificii inutile ale populației!**

Vasile Farcaș

Motto:

Nu există nu se poate!

**Revoluția pașnică
„IEȘIRE DIN LABIRINT”**



Casa de editură „Mureș”
Târgu-Mureș, 2018

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

FARCAȘ, VASILE
*REVOLUȚIA PAȘNICĂ – IEȘIRE
DIN LABIRINT* /
Vasile Farcaș,
Târgu-Mureș: Casa de editură „Mureș”, 2018
ISBN 973-9087-59-0

Cartea *Strategie de dezvoltare a României fără sacrificii inutile* se află la cea de-a zecea ediție. Acum este editată cu ocazia sărbătoririi Centenarului Marii Uniri și a comemorării Revoluției din decembrie 1989.

Cartea este dedicată:

- *Cetățenilor români de orice nație, sex, religie, vârstă, categorii sociale sau opinii politice, aflați într-o luptă neîncetată pentru supraviețuire;*
- *României, ca stat care supraviețuiește de la o improvizație la alta, de 29 de ani, incapabil să implementeze caracteristicile unui stat funcțional;*
- *Eroilor, care și-au dat viața de-a lungul istoriei, pentru emanciparea unui popor demn și a unei țări responsabile care să protejeze interesele generațiilor viitoare, pentru ca eroismul lor să nu rămână inutil;*
- *Oamenilor de bună credință, care încă mai cred că pot să-și construiască o țară, a lor și la ei Acasă!*

Preambul

Conducătorii, bogății sau calamități pentru popoare

Se spune că Moise l-ar fi dojenit pe Dumnezeu pentru că a dat poporului lui Israel un deșert în locul Tărâmului Făgăduinței iar popoarelor păgâne, bogății nemăsurate și Dumnezeu ar fi răspuns: „stai Moise și așteaptă, să vezi și ce conducători le voi da”.

Se mai spune că, pentru conducători, mintea se împarte de către Sfântul Petru și că, pentru cei care nu ajunge minte, se împart diplome și funcții.

De-a lungul istoriei, evoluția înspre succes sau dezastru a unor popoare, state sau imperii a fost marcată în mod decisiv de conducătorii acestora, indiferent dacă teritoriile pe care acestea se aflau, erau sau nu erau încărcate de bogățiile lăsate de Dumnezeu. Multe popoare s-au îmbogățit din nimic și la fel de multe au sărăcit, cocoțate pe munți de bogății pentru că, conducătorii acestora s-au complăcut într-o luptă permanentă pentru supremația interesului sau orgoliului.

Nu pot fi trecute cu vederea atrocitățile provocate de unii conducători împotriva propriilor popoare (genocidul comunist a aruncat la groapa comună mai mulți cetățeni decât cele 2 războaie mondiale, khmerii roșii din Cambodgia și-au redus populația cu o treime în mai puțin de 4 ani și multe alte exemple), în numele unor iluzii care s-au dovedit simple utopii.

Una dintre cele mai interesante prezentări a modului de a se conduce o țară (asemănătoare cu perioada post-decembristă a României actuale ca două picături de apă) a fost făcută de scriitorul englez Charles Dickens la mijlocul secolului al 19-lea, care prezenta modul de administrare englez cu „arta de a știi cum să faci ca să nu se facă”, prezicând pentru Anglia pericolul de a ajunge să-și caute lăcaș pe „strada inimii însângerate”.

Chiar dacă nu a ajuns în această situație, marele imperiu englez s-a destrămat în mai puțin de 70 de ani iar vestita Anglie, rămasă cu mai puțin de 4% din teritoriul fostului imperiu, a reușit să iasă definitiv din criză, după alți peste 70 de ani.

Tot datorită unor conducători, „oripilați de orori sau înspăimântați de consecințele propriilor fapte”, o parte dintre conducătorii lumii s-au întâlnit la sediul Organizației Națiunilor Unite și au căzut de acord să semneze, la 10 decembrie 1948, Declarația Universală a Drepturilor Omului. În preambulul acesteia se recunoștea că „ignorarea și disprețuirea drepturilor omului a dus la acte de barbarie care revoltă conștiința omenirii” și că „este esențial ca drepturile omului să fie ocrotite de autoritatea legii, pentru ca omul să nu fie silit să recurgă, ca soluție extremă, la revolta împotriva tiraniei și asupririi”.

Dintre prevederile respectivei Declarații merită a fi redate cele de la art. 21 care prevăd că:

- orice persoană are dreptul de a lua parte la conducerea treburilor publice ale țării sale, fie direct, fie prin reprezentanți liber aleși,
- orice persoană are dreptul de acces egal la funcțiile publice din țara sa,
- voința poporului trebuie să constituie baza puterii de stat; această voință trebuie să fie exprimată prin alegeri nefalsificate, care să aibă loc în mod periodic, prin sufragiu universal, egal și exprimat prin vot secret sau urmând o procedură echivalentă care să asigure libertatea votului.

Din păcate, angajamentele cuprinse în Declarația Universală a Drepturilor Omului au fost încălcate sau reinterpretate, inclusiv de către cei care au semnat pentru aplicarea lor, acest fapt dovedind că nu bunătatea, regretul sau pocăința i-a îndemnat la respectivul gest, ci frica de posibilele revolte ale celor batjocoriți.

La 70 de ani de la semnarea Declarației Universale a Drepturilor Omului, se impune a ne întreba câte dintre prevederile acesteia sunt respectate în țările lumii, câte dintre ele sunt reinterpretate în contradicție cu spiritul Declarației și câte sunt încălcate în mod flagrant, pentru că în România sunt încălcate aproape în totalitate.

Se pare că, contrar tuturor învățămintelor care pot fi trase din experiențele trecutului, din dorința de a-și perpetua dominația asupra propriilor popoare, conducătorii lumii vor renunța la „cetățeanul fericit de folosință îndelungată” în favoarea „cetățeanului de rând de unică folosință”, iar conducătorii României fac tot ce le stă în putință pentru a o lua înaintea tuturor.

Oricâte laude, critici sau batjocuri vor fi adresate unor conducători vremelnici, adevărul privind rolul lor pozitiv sau negativ iese sau va ieși la suprafață prin rezultatele rămase în urma lor.

Pornind de la faptul că România post-decembristă a fost condusă într-un mod haotic fără o strategie sau program adecvat, de la dreptul cetățenilor, de a stabili direcția în care urmează să se îndrepte țara și obligația conducătorilor de a păstra direcția indicată de popor, de la adevărul că întreaga lume se află în căutarea unui ALTCEVA față de ceea ce li s-a oferit de prea mult timp, de la concluziile rezultate din materialul bibliografic și de la constatările vieții de zi cu zi, cu consimțământul unui grup de revoluționari nemulțumiți de faptul că idealurile pentru care și-au riscat viața în decembrie 89 se îndepărtează tot mai mult, autorul prezintă în paginile cărții, o strategie de dezvoltare pe termen mediu. Un Program cadru pentru țară care, completat punctual de specialiști în principalele domenii de activitate, reprezintă o adevărată revoluție, ce urmează a se desfășura în mod pașnic.

PROGRAM CADRU PENTRU DEZVOLTARE RAPIDĂ

Revoluția intrării în normalitate pe cale pașnică
De la sancționarea politică prin înlăturarea celui care vrea să facă,
la sancționarea penală a celui care nu vrea să facă

Necesitatea

Țara se află în stare de urgență,

parazitată de mediocritatea care a acaparat actul de decizie provocând reducerea drastică a capacității de analiză și sinteză a decidenților și *paralizată* de efectele negative produse de unele decizii contradictorii ale cenzorului politic suprem, Curtea Constituțională.

Se impune ca, să se răspundă în fața legii pentru neaplicarea corectă a acesteia și în fața alegătorilor, pentru nerespectarea promisiunilor. Fiecare zi de întârziere în luarea măsurilor necesare, reprezintă TRĂDARE.

Scopul și ținta

Să ofere cetățeanului garanția că drepturile sale nu pot fi încălcate prin lege sau prin nerespectarea legii, iar statului, garanția că actul de guvernare se va desfășura în interesul existenței sale.

Să schimbe în totalitate filosofia de creare a surselor de venit necesare dezvoltării și de eşalonare a măsurilor în funcție de eficiență, de urgență și de oportunitate.

Să scoată țara din starea de paralizie prin adoptarea și implementarea măsurilor, reglementărilor și garanțiilor pentru dezvoltarea accelerată,

Să dezvolte țara la un nivel mediu înspre înalt dar fără sacrificii, în doar 23 de ani (la care cetățenii săi sunt îndreptățiți ca cetățeni ai Uniunii Europene).

Modalități de realizare:

Administrarea țării prin schimbarea filozofiei lui „iau de aici că trebuie dincolo”, cu filozofia lui „produc la maxima capacitate și cheltuiesc la minima necesitate”, adoptînd măsurile economice, legislative și administrative necesare, cu un caracter general preventiv.

Asigurarea, pregătirea și stabilizarea forței de muncă, ocupată și de rezervă, prin salarizare rezonabilă și măsuri de prevenție adecvate, printre care protecția socială și sistemul de pensionare.

Refacerea raportului de 2:1 între lucrători și pensionari, prin crearea de locuri de muncă în sectoare care nu necesită asigurarea piețelor de desfacere.

Alegerea decidenților prin schimbarea filozofiei de selectare, care să facă imposibil accesul mediocrilor în punctele de coordonare și decizie.

Programul urmează a se aplica fără sacrificii inutile ale populației, fără împrumuturi și fără vânzări din activele țării ci, prin gestionarea eficientă a ceea ce se economisește sau se obține în plus față de încasările consemnate la ora actuală.

Aplicarea măsurilor prevăzute în program va facilita, în paralel, atât atragerea totală a fondurilor nerambursabile și profitarea de oportunitățile care pot să apară pe parcurs, cât și dezvoltarea pe orizontală a tuturor sectoarelor economico-sociale.

Termenul estimat pentru realizarea sumelor necesare prin măsurile prevăzute în Program: 10 ani

Termenul de adoptare a reglementărilor necesare: 1 an

Termenul de implementare a măsurilor prevăzute: 2 ani

Termenul de finalizare a lucrărilor propuse: 23 ani.

Condiționarea succesului:

- acceptarea de o parte cât mai mare a populației, a momentului zero, pentru ca greșelile sau abuzurile trecutului să nu mai influențeze negativ, măsurile viitorului,

- obținerea unui consens politic cât mai larg, pentru abandonarea măsurilor ineficiente ale trecutului și înlăturarea, în totalitate, a cauzelor care au produs efecte negative,

- adoptarea de urgență și implementarea măsurilor cuprinse în Program, prin modalități pașnice dar obligatorii, în urma cărora, decidenții să poată fi trași la răspundere pentru aplicarea greșită sau neaplicarea legii, indiferent pe ce poziție sau în ce instituție se află,

- un rol activ eficient al Uniunii Europene. După revoluția folosită ca paravan în spatele căruia s-au ascuns cei care au preluat puterea (ca emanați), a apărut paravanul numit UE, în spatele căruia s-au permis decizii contrare principiilor sale dar s-au motivat ca dispoziții a acesteia, fără sesizarea abuzurilor.

Precizări:

Programul nu reprezintă un rechizitoriu care să atragă sancțiuni și nici o modalitate de a se declanșa o vânătoare de vrăjitoare pentru faptele trecutului, reprezintă o rețetă a viitorului, cu măsuri prin care pot fi înlăturate, pe cale pașnică, cauzele trecutului (cauzele tulpină) care au produs și continuă să producă efectele negative cu care se confruntă țara.

Programul înlocuiește filozofia redistribuirii sărăciei bazată pe extinderea bazei de impozitare, pe îmbunătățirea ipotetică a colectării și pe împrumuturi sau vânzări, cu filozofia creării de bogăție prin creșterea eficienței activității, prin economisirea a ceea ce se prădează inutil, prin administrarea corectă a bogățiilor și participațiunilor statului în economie, prin atragerea în totalitate a fondurilor nerambursabile disponibile și prin folosirea tuturor oportunităților apărute.

Programul pornește de la constatarea că nu se vrea, impunând obligarea prin amendamente aduse la Constituție și de la adevărul că nu se poate, impunând măsuri de ieșire de sub teroarea fenomenului cauză - efect, prin înlăturarea cauzelor provocatoare de efecte negative.

Programul nu are ideologie politică clar delimitată (este posibilă aplicarea lui de către orice formațiune sau coaliție politică) și s-a întocmit ținându-se cont de constatările și recomandările cuprinse în preambulul Declarației Universale a

Drepturilor Omului, de situația actuală din Europa și din lume (care se aseamănă cu situația anilor 20 - 30, când încercările de salvare a unor națiuni au dus la expansiunea mișcărilor naziste finalizată cu declanșarea celui de-al doilea război mondial) și de faptul că, corupția și impostura care s-au generalizat în România, reprezintă efecte care nu pot fi înlăturate, fără înlăturarea cauzelor care le generează și le menține.

Programul poate fi aplicat, indiferent dacă lumea sau Europa se va îndrepta înspre diluarea statelor prin globalizare sau va reveni la întărirea caracterului național al statelor, pentru că urmărește doar bunăstarea și rezervele minimale pentru locuitorii țării, indiferent din ce structură organizatorică statală sau federativă ar face parte,

Programul prevede reglementări economice, legislative și administrative de necesitate imediată sau în perspectivă, reprezentând o noutate totală față de orice variantă de program sau platformă politică care au apărut sau au rămas așteptate până la această dată, pentru că asigură venituri urgente și masive prin eficientizare, deși:

- nu se bazează pe alocări bugetare,
- nu se bazează pe împrumuturi care să fie plătite de urmași,
- nu se bazează pe vânzări din activele statului,
- nu se bazează pe sacrificii ale populației.

Programul produce efecte imediate după implementarea măsurilor prevăzute pentru că nu necesită timp de așteptare ca alte măsuri să producă efecte, asigură venituri suplimentare între 15-20 miliarde de dolari anual (care pot propulsa România în rândul țărilor dezvoltate, în numai câțiva ani), creează baza necesară pentru atragerea totală a fondurilor nerambursabile și favorizează dezvoltarea accelerată pe orizontală.

Estimări privind costurile măsurilor realizării măsurilor cuprinse în Program și sursele de finanțare:

La prețurile practice în țările dezvoltate, toate lucrările prevăzute în Program costă între 100 și 150 miliarde dolari, sume care pot fi realizate în cel mult 10 ani, prin aplicarea măsurilor cuprinse în partea a doua, capitolul 3/a din Program. Până la finalul celor 23 de ani cât durează Programul, rămân disponibilități enorme care, adăugate celorlalte venituri suplimentare, trebuie să

fie folosite la alte investiții necuprinse în Program, pentru că bugetul va fi alimentat suficient de consistent pentru a nu apela la respectivele sume.

Toate prevederile care reprezentau noutăți începând cu data lansării în dezbatere a primei variante de proiect de program (august 2017), intitulat „Program de Țară - Revoluția Pașnică” și reintitulat (în edițiile succesive) „Ieșire din sensul giratoriu”, apoi „Ieșire din labirint”, reprezintă proprietatea intelectuală privată a autorului și implicit drepturi de autor.

Nici o constatare, idee, părere sau propunere cuprinse în Program, nu reprezintă rezultatul vreunei utopii sau a vreunui interes ascuns, ci rețete perfect valabile și aplicabile pentru intrarea în normalitate, după anormalitatea instalată începând cu data dezertării fostului dictator.

Niciuna dintre prevederile Programului nu încalcă principiile universale de drept care, prin prevederile Art. 11 - al. 2 din actuala Constituție, fac parte din obligațiile, restrângerile și libertățile dreptului intern.

PARTEA ÎNTÂI

Motive care au determinat întocmirea programului

Constatări

Datorită situației de blocaj în care se află, România este plasată pe toboganul prăbușirii pentru că, întâi aruncă apoi caută sau, întâi înlătură apoi adună. Nu se cunoaște data la care poate intra în incapacitate de plată deoarece a intrat într-un cerc vicios (un adevărat labirint), în care se mișcă inutil și neconținut de 28 de ani, încălcând principiile care stau la baza unui stat de drept și păstrând locuitorii într-o nesfârșită curbă de sacrificiu.

Deși țara este poziționată pe un morman de bogății a căror valoare estimată depășește 1000 de miliarde de dolari iar participațiile statului în economie (încă rămase neînstrăinate), pot acoperi o bună parte din necesarul pentru menținerea statului în funcțiune, conducătorii acesteia permit pierderi inutile care depășesc un sfert din produsul intern brut, prin incompetență sau trădare și, o împing înspre jocurile de interese ale marelui capital pentru că, nu vor sau nu pot ieși din situația pe care ei înșiși au creat-o.

Nu vor,

pentru că se complac să activeze în propriul lor „stat”, pe care și l-au creat prin scoaterea instituțiilor de sub control (parlamentarii nu vor să adopte legislația necesară, procurorii nu vor să cerceteze infracțiunile grave, justiția nu vrea să introducă practica unitară, polițiștii nu vor să vadă ce ar trebui să vadă, Avocatul Poporului nu vrea să servească poporul, președintele nu vrea să folosească singura sa armă numită referendum iar Curtea Constituțională nu vrea să aplice spiritul Constituției și activează ca cenzor politic suprem).

Nu pot,

pentru că lipsesc 4 milioane locuri de muncă, regulile economiei de piață funcționale, infrastructura corespunzătoare și „tătucul” (poporul nu este încă pregătit să renunțe la conducătorul tradițional căruia să i se plângă și să-i ceară sau să-l tragă la răspundere). Statul însuși este plasat în servitute în labirintul fenomenului cauză - efect din care, fără o strategie adecvată realităților actuale, este imposibil să mai iasă.

După 28 de ani, singura țară fără datorii din Europa și locul 3 ca bogății din aceeași Europă, împrumută și vinde din bogățiile sale pentru a-și completa necesarul funcționării ca stat. În toată această perioadă, întreaga clasă politică s-a preocupat și încă se preocupă de redistribuirea sărăciei, în loc să se ocupe de îmbogățirea țării, ca motivație reală a existenței sale.

Ne îndreptăm rapid către un stat eminent social. Lipsesc 4 milioane de locuri de muncă necesare păstrării raportului de 2 la 1 între angajați și pensionari; 4 milioane de persoane apte de muncă, muncesc și plătesc taxe pentru țările în care lucrează iar exodul profesioniștilor și specialiștilor face ca plus valoarea realizată de România să scadă de la an la an, concomitent cu dezastrul demografic în plină desfășurare. De asemenea, 1/4 dintre angajați primesc salariul minim iar, la pensionare vor îngroșa rândul asistaților social alături de actualii asistați, de cei care vor proveni din economia subterană și de alte categorii aruncate la „social” prin măsuri nepotrivite luate de mediocrii aleși, numiți sau sprijiniți politic.

Instituțiile statului, căpușate, deprofesionalizate, politizate și roase în interior de conflictele între angajați, se luptă între ele pentru supremație, beneficiind de impulsuri guvernamentale și parlamentare, de arbitrajul Curții Constituționale (la fel de politizată ca și ele) și de decizii subiective, împărțite de unii lucrători din justiție.

Echilibrul dintre puterile statului, care reprezintă o bază pentru funcționarea ca stat democratic, este puternic viciat de decizii subiective ale Curții Constituționale (adevărate mini lovituri de stat), care aruncă incertitudinile ce permit, fiecareia dintre acestea, să-și confunde atribuțiile cu dreptul de a se sustrage controlului încrucișat și a acționa ca state în stat (compromițând principiile democrației prin favorizarea măsurilor cu tentă de anarhie).

Încetul cu încetul, populația a fost adusă în stare de servitute față de statul la care este acționar. Statul însuși a intrat în servitute față de grupările de interese ce reprezintă atât instituțiile sale scăpate de sub control cât și grupuri de tip mafiot, pe care le-a tolerat în toată această perioadă.

În timp ce se invocă statul de drept, trecem cu vederea faptul că democrația a fost înlocuită cu anarhie și că, jumătate dintre drepturile fundamentale garantate prin Declarația Universală a Drepturilor Omului, sunt încălcate în mod flagrant.

Discriminarea, încălcarea dreptului la muncă, la protecție socială, la un trai decent, la garantarea proprietății, la asociere și altele, sunt modalități prin care statul înțelege să-și onoreze obligațiile față de acționarii săi, cetățenii. Prin abuzul de drept generalizat în toate sectoarele s-a ajuns ca, jumătate din populația adultă a țării să populeze holurile diverselor instanțe de judecată, în căutarea unei dreptăți iluzorii. De asemenea, transformarea mijloacelor de informare în masă în mijloace

de dezinformare, defăimare, instigare și presiune, a făcut posibilă combaterea elitelor și ascensiunea mediocrilor; a amplificat tupeismul și paranoia în detrimentul bunului simț și a permis răzbunări ale frustraților sau solidarizarea transpartinică pentru mușamalizarea abuzurilor, adâncind tot mai mult ruptura între conducător și condus sau între cetățean și omul de la ghișeu.

Rolul statului, acela de apărător al cetățeanului, a fost abandonat. Statul a devenit cel mai mare dușman al cetățeanului prin menținerea acestuia într-o permanentă stare de stres și în mod special, cel mai mare dușman al micului investitor sau producător prin controale succesive și repetate, prin măsuri sau pretenții financiare cu pronunțat iz politic sau prin alte măsuri aberante, care au secătuit de disponibilități, orice încercare sau inițiativă de a realiza ceva.

Favoritismele pe bucățele au dus la dezbinare, ură și tensiune între lucrătorii din aceeași instituție sau între diverse grupuri sociale și a dezechilibrat orice încercare de restabilire a echității, provocând numeroase anacronisme, frustrări, decepții sau discriminări.

Prin grija unor lucrători ai săi, sau chiar prin instituții, care au favorizat importurile sabotând producția internă, România a devenit mare importator din mare exportator, aruncând în derizoriu cultul produsului autohton în favoarea produsului importat (mai slab sau mai vechi dar bine ambalat).

Stresul permanent în care este ținută de mulți ani populația, batjocura prin luarea unor măsuri de către cei împotriva cărora ar trebui luate, refuzul analizării propunerilor și ideilor venite din afara grupului din care faci parte, solidarizarea non valorilor (gata să-și folosească puterea pentru perpetuarea dominației), ascunderea adevărului cu orice preț sau luarea de măsuri aberante care aruncă grupuri întregi de cetățeni la asistați social, fac ca randamentul în muncă să fie tot mai redus și cheltuielile statului, tot mai mari.

Concomitent cu politizarea excesivă a instituțiilor și cu generalizarea abuzului de drept și imposturii în toate sectoarele, s-a instalat practica prostituției politice care, în fiecare moment cheie aruncă totul în derizoriu, prin metode specifice fostei securități.

Pe fondul lipsei de experiență politică post-revoluție, a necunoașterii limitei până la care se poate admite politizarea și a reticenței față de unii foști conducători, frustrații ajunși pe diferite funcții de decizie, au declanșat și întreținut cea de-a doua revoluție culturală de după ultimul război. Și-au procurat pe căi ocolite și ilegale, diplome de specialiști care au stat la baza înlăturării elitelor și la

ascensiunea mediocrității astfel că, cea mai prost guvernată țară din Europa dispune de cel mai mare număr de licențiați sau de doctori în știință din aceeași Europă (raportat la numărul de locuitori).

Lipsa nominalizării clare a posturilor care se ocupă politic face ca, fiecare schimbare de guvern sau de majoritate parlamentară să atragă după sine, schimbări care perturbă grav direcția în care este angajată vremelnice țara, având drept consecințe rotația la conducere a murdăriților, a șantajabililor și a celor contraindicați. Cu pierderi economice pentru țară, tot mai mari.

Traseismul politic, rezultat al prostituției politice (infracțiune de înșelăciune și sperjur) are ca rezultat anularea voinței populare manifestate prin vot. Pierderea controlului popular asupra aleșilor prin migrația acestora dintre și înspre grupuri de interese și trocurile politice străine de voința alegătorului sau de interesul țării, anulează predictibilitatea atât de necesară atragerii de investitori.

Verificările făcute și măsurile propuse pentru realizarea unor reduceri s-au prorogat până când au rezultat dublări sau triplări, măsurile necesare pentru a se profita de oportunități s-au amânat până la dispariția oportunităților, importul de tehnică veche s-a soldat cu costuri înzecite rezultate din întreținerea acesteia iar măsurile de scoatere din sărăcie s-au finalizat prin trimiterea a noi grupuri de săraci, către asistența socială.

S-a inversat scara naturală a valorilor prin pretenții și dispute care își găsesc locul în Manifestul Partidului Komunist, nu în logica democrației sau a aplicării preventive ale drepturilor omului (soție versus soț, copil versus părinte, elev versus profesor, mediocru versus specialist).

În statul de drept revendicat de politicieni ca rezultat al eforturilor depuse de ei în 28 de ani de reforme, se trece din apolitic în politic și invers fără vreo perioadă de carantină, proiectele majore se schimbă pe parcurs în funcție de interesul decidenților sau pentru repetarea la nesfârșit a studiilor de fezabilitate, contractele cu obligații stabilite dispar sau se completează cu clauze abuzive (fără a se reconstitui și fără ca cineva să fie tras la răspundere) iar selecția naturală a valorilor este imposibilă datorită lipsei economiei de piață funcționale.

Prin interpretarea subiectivă a literei legii și a Constituției dar cu încălcarea spiritului aceluiași legi și a aceleiași constituții, instituții ale statului român își exonerează lucrătorii de obligativitatea respectării parametrilor de prezență, de cantitate și de calitate a muncii lor, lăsând nepedepsite rebuturi legislative, administrative sau juridice, care perturbă grav activitatea de zi cu zi.

- Statul sabotează munca dar premiază nemunca și tot ce începe bine se deformează pe parcurs. În instituții funcționează Omerta (legea tăcerii), orice faptă bună se pedepsește și cei care spun adevărul sunt vânați. Contrar normalității, sunt pedepsiți vinovații pentru scurgerile de informații compromițătoare, nu cei care comit infracțiuni.

- Predictibilitatea lipsește în totalitate. Cel care vine la conducere schimbă ce s-a făcut înaintea lui și fiecare plan sau program reprezintă pericolul începerii de la capăt. Se face prost apoi se demolează, se repară apoi se vinde în pierdere.

- Politicul nu produce elite și duce o luptă crâncenă împotriva intrării în normal. Sacrificăm țara în numele unor iluzii și distrugem componenta națională în timp ce alții o întăresc.

Economia subterană se află în concurs cu economia reală. Odată cu îmbătrânirea sau îmbolnăvirea lucrătorilor săi (care nu dispun de asigurări), va arunca pe piață un nou lot de sărăciți, pentru care statul va fi nevoit să asigure ajutoare sociale.

Din motive nu întotdeauna înțelese sau cunoscute, zvonuri alarmiste necontrolate și nesanctionate aruncă în aer activitatea a unor sectoare economice cu consecințe catastrofale, la răspândirea „virusului” aducându-și contribuția (prin dezbateri aprinse cu aspect de diversitate de păreri), nuliți cu pretenția de analiști, invitați și primiți cu pompă de mijloacele de informare - dezinformare.

Sunt divulgate informații strategice pentru mari tunuri financiare, se ascund sau se divulga informații pentru șantajarea decidenților, se desființează acte normative pentru acoperire abuzuri și, în general, se ascunde adevărul, făcând posibile consecințe deosebit de grave. Se construiesc bucăți de drum care nu ies nicăieri risipind garanția și intrând în reparații înainte de intrarea în exploatare, se sabotează șefii neagreați de colectiv, structură sau sistem și se păstrează la sertar dosare compromițătoare, pentru prescriere sau șantaj. Faptele sunt posibile datorită generalizării abuzului de drept, ca politică de stat.

- În justiție se amână cauze, până la găsirea celui care să constate că fapta nu există sau până când infractorul își face lege. Judecătorii și procurorii care abuzează sunt păstrați pentru alte abuzuri sau pentru compromiterea colegilor onești, experții care comit infracțiuni prin falsificarea datelor de expertiză nu sunt trași la răspundere și multe dosare se păstrează în nelucrare, pentru prescriere sau șantaj.

Există sentințe care lasă impresia că albesc banii sau plătesc polițe pentru neînțelegerile la împărțirea averilor, se unește excepția cu fondul prelungind procese inutile din care rezultă sărăcirii, iar pentru ordonanțe proaste se dau alte ordonanțe, de reparare sau de punere în aplicare a ordonanțelor anterioare.

CSM-ul s-a transformat în sindicat, inamovibilitatea este confundată cu dreptul la abuz, independența justiției este revendicată cu scopul scoaterii ei de sub control pentru funcționarea ca stat în stat, iar rolul activ al judecătorului sau procurorului se manifestă în funcție de interese.

În rejudecări se aplică principiul „punct și de la capăt” (permițând amânarea pronunțării ani la rând), se fuge înaintea arestării sau percheziției fără să răspundă cineva, se eliberează arestați pentru greșeli de procedură (fără ca cineva să fie sancționat) și, în general, nimeni nu răspunde pentru refuzul aplicării legii prin subterfugii procedurale. Imputațiile pentru încălcarea legii nu se finalizează cu recuperarea pierderilor, legile contestate nu se schimbă dar nici nu se aplică, dispar acte din dosare dar nu se refac ci se judecă subiectiv dar nimeni nu este sancționat vreodată.

Se încalcă spiritul legii prin aplicarea greșită a literei, se cercetează și se judecă pe teme minore care ocolesc adevăratele infracțiuni, se invocă ideea sancțiunii politice pentru fapte penale și, cazuri importante se judecă cu încălcarea competenței materiale.

Instanțele nu sesizează rebuturile legislative, deținuții sunt eliberați anticipat fără a fi recuperate pagubele stabilite, nu se deschid acțiuni în regres pentru recuperarea plăților făcute de stat în contul erorilor judiciare și nimeni nu încearcă să schimbe ceva.

Calitatea justiției este sabotată prin desființarea unor sentințe corecte de către alți judecători în ultima instanță, prin supraaglomerare cu dosare rezultate în urma abuzului de drept generalizat, prin legi suprapuse sau cu dedicație, prin prorogări după expirarea termenelor și prin alte acte normative cu valoare de rebut.

Nu sunt lămurite normele de drept pentru aplicare unitară a legii, judecătorul fiind pus în fața pronunțării unei decizii pe baza actelor normative neclare. Legile interpretabile, intervențiile nelegale în legislație, modificările legilor prin hotărâri de guvern sau prin publicarea în Monitorul Oficial și numirile în vârfurile parchetelor sau instanțelor reprezintă imixtiunii ale politicului în justiție.

Prin taxe se încalcă accesul liber la justiție iar prin neglijență, interpretare subiectivă sau abuz, se încalcă alte numeroase drepturi fundamentale.

Lipsește codul etic al judecătorului, procurorului și avocatului, lipsește Fondul de plată pentru erori sau abuzuri judiciare (constituit din contribuții ale judecătorilor și ale procurorilor) și, prin unele prevederi din noul Cod Penal, ne-am întors la delațiunile anilor 50.

Justiția a fost complice în majoritatea marilor jafuri post-decembriste. În Parchete rămân dosare în nelucrare 5,6 sau 10 ani pentru prescriere sau șantaj, unele dovezi sau probe nu sunt luate în seamă sau sunt sustrase din dosare iar experții, care subvaluează sau supravaluează (în detrimentul statului), sunt delegați în continuare pentru alte expertize.

Concluzie: După 1948, patrioții, specialiștii și elitele au fost închiși sau asasinați iar după revoluție, înlăturați și alungați, provocând un sentiment de lehamite și dezgust.

Anacronisme

Suntem pe locul 3 în Europa la bogății naturale dar pe ultimul loc la valoarea redevențelor și a altor beneficii încasate.

Avem furturi fără hoți, corupție fără corupți, trădare fără trădători și regi ai asfaltului fără asfalt.

Penalii ne fac legi iar corupții ne conduc. Avocatul Poporului a devenit avocat al statului în război cu poporul, CNSAS, ANI și alții, aplică interdicții legiferate de interziși, interzișii la cercetare penala ne dau lecții de morală la televizor iar Curtea Constituțională a devenit autor a numeroase lovituri de stat împotriva Constituției pe care ar trebui să o apere.

Angajatul cu venit minim este înrobît cu responsabilități, iar, cel cu 10-15 venituri de la stat nu are nici o responsabilitate. Se recurge la „pile” sau se acorda mită pentru aplicarea corectă a legii și, în loc de servire rapidă se favorizează cozi pentru încurajarea mitei.

În loc să fie cenzori cu responsabilități și atribuții de serviciu, membrii Consiliilor de Administrație și Adunările Generale ale Acționarilor din Regii autonome, Companii Naționale, Societăți Naționale, Agenții, Autorități etc. sunt folosiți ca figuranți pentru legalizarea abuzurilor, și recompensați cu remunerații ieșite din limita bunului simț. Necalificați în RA au salariu de cercetători, consilieri în RA, Agenții, Autorități, etc. au salariu de președinte de țară iar specialiștii cu experiență, sunt înlocuiți cu „Specialiști” de partid. Nulitățile sunt transformate în vedete, elitele sunt abandonate și aruncate în brațele concurenței iar împotriva

profesioniștilor și elitelor se declanșează războaie pentru înlăturarea lor totală, după fiecare schimbare de guvern.

În loc să aducă îmbunătățiri, sloganul „noi avem programe” aduce noi abandonări de lucrări neterminate și, noi lucrări începute. Procesul legislativ se elaborează și se eșalonează în funcție de interesul majorităților ocazionale, nu în funcție de necesitățile și oportunitățile momentului, iar când apar probleme se creează comisii în loc să se rezolve problema. Comunismul este condamnat cu fiecare ocazie dar uneltele sale, torționarii, trăiesc regește, în timp ce victimele acestora sunt dezmoștenite din nou de urmașii foștilor torționari.

Competența este cântărită și apreciată de incompetenți iar falimentatorii (numiți, avansați, plătiți și premiați dar nepregătiți pentru sarcinile specifice postului), sunt plimbați de la un faliment la altul. Batjocorim și sancționăm inteligența, capacitatea și deșteptăciunea, în timp ce alții le recompensează.

Bogatul se îmbogățește apărând săracul iar săracul sărăcește protejat de bogat. Au sărăcit adevărații patrioți și cei care au luptat pentru dreptate.

În perioada crizei, s-au redus fondurile pentru cercetare în loc să se tripleze, au crescut dobânzile bancare în loc să scadă, s-au îngreunat condițiile de creditare în loc să se ușureze și au crescut prețurile la materialele de construcție în loc să scadă. Unii construiesc un pod în câteva zile iar noi în câțiva ani, o autostradă într-un an iar noi în 30 de ani.

Hoții se numesc afaceriști iar jafurile afaceri. Căruța este pusă mereu în fața calului (întâi demolăm apoi căutăm soluții). TAROM (falimentar) are mai mulți contabili decât piloți iar CNADR (inutil) are 80 de consilieri cu salariu mai mare decât președintele țării, deși nu construiește autostrăzile sau șoselele pe care ar trebui să le construiască.

Germanul, englezul, francezul aleg și promovează pe cei mai buni, iar românii, după ce combat și înlătură pe orice capabil, aleg pe cei mai slabi. Chiar și în trecutul comunist, dacă nu erai foarte bun specialist, nu ajungeai într-un post de coordonare și control.

Prostituția politică

- Se intră în politică acolo unde este loc, apoi, se migrează acolo unde este interes (azi de stânga, mâine de dreapta, poimâine naționalist, anul viitor - liberal apoi de la capăt). Se combat idei doar pentru că aparțin altora, se sabotează pentru ca adversarul să nu facă sau, dacă face, să facă greșit.

- Greșelile trecutului se ascund, apoi se repetă pentru că nu s-a vrut să fie cunoscute. Se promite dar se începe la finalul mandatului și se abandonează după alegeri. Se pretinde sancțiune politică, deși fapta sau faptele sunt penale.

- De 28 de ani se conduce fără vreun program de țară. În timpul guvernării, dacă ceva merge bine se dereglează pentru favoritisme iar înainte de alegeri se dereglează dereglarea și, deși se lucrează cu averea poporului care se distruge, se pretinde și se acordă bonificații „nesimțite” față de nivelul mediu sau minim acordat lucrătorului de rând.

- De zeci de ani nu se adoptă legile esențiale, pentru a se crea urgențe iar legile de aprobare a ordonanțelor se amână 4-5 ani, în funcție de interese obscure. În loc ca legea să fie modificată printr-un proiect unic, se modifică prin zeci de proiecte succesive (câte un articol sau aliniat pentru fiecare proiect) pentru realizarea normei de legi adoptate, sau pentru complicare și instabilitate legislativă. Pentru ca urgențele create artificial să fie aprobate prin vot, se introduce „mărul otrăvit” pe lângă necesitățile obiective.

- Se atacă, atacă, atacă. Se laudă, laudă, laudă iar după alegere sau după numire, constatăm că a promovat sau a fost numit cel mai slab. Nu se condamnă efectele propriilor fapte pretinzându-se cu nerușinare acceptarea altor variante, tot ale lor.

- În locul intrării în legalitate, se insistă pe variante care încalcă legea. Prin interpretare abuzivă, atribuții de serviciu se pretind ca drepturi iar separarea puterilor în stat se confundă cu dreptul de a se sustrage de la orice control și de a acționa ca stat în stat.

- Pentru derutarea alegătorilor, se creează în mod artificial persoane negative ținută, logoreea este folosită ca armă pentru defăimare, culpabilizare sau justificare, încercările de schimbare sau reorganizare declanșează opoziție totală și, în general, ne pretindem mari patrioți dar ne jefuim sau ne vindem țara în cel mai josnic mod.

Discriminări

- între regimul juridic al majorărilor, penalităților și prescrierilor creanțelor cetățeanului față de stat și al creanțelor statului față de cetățean,

- între cei cu infracțiuni mărunte, (cărora li se aplică condamnări mari și de la care se recuperează prejudiciul) și cei cu infracțiuni grave cu iz de subminare economică sau trădare (cărora li se aplică condamnări mărunte sau achitări,

condiții îmbunătățite de detenție, drepturi similare cu cele din viața civilă și eliberări condiționate fără recuperarea prejudiciului),

- între cei cărora statul nu le asigură nici un venit sau un venit minim dar cu numeroase responsabilități și cei cărora statul le asigura 1,2,5 sau 10 venituri, cu remunerații nesimțite dar fără nici o responsabilitate,

- între cei cu funcții de conducere din Regii Autonome, Companii Naționale, Societăți Naționale, Agenții, Autorități (sau alte creații pentru satisfacerea clientelei), cu salarii scăpate de sub control și angajatul de rând din aceleași unități, cu venituri salariale modeste,

- între micii întreprinzători (terorizați prin taxe anticipate, pretenții nesimțite și controale succesive) și cei mari și puternici, (scutiți de astfel de umilințe), între micul comerciant, cu taxele către stat achitate la zi și marii evazionisti, care trec pe sub geamurile punctelor vamale cu tiruri încărcate cu marfă de contrabandă fără să plătească obligațiile către stat,

- între cei care primesc avize sau autorizații, în câteva zile sau pe loc și cei care primesc avize în câteva luni, în câțiva ani sau deloc,

- între cei care-si pot folosi nestingheriți proprietatea și cei care au restricții în folosirea proprietății, fără a li se acorda despăgubirile care li s-ar cuveni,

- între cei care sunt despăgubiți imediat, la prețuri supra-supra-supra evaluate dar nelegale și cei care nu sunt despăgubiți cu anii (sau deloc), pentru valori mărunte dar legale,

- între interesul exagerat pentru protecția animalului, și disprețul cu care se tratează protecția cetățeanului,

- între interesul exagerat pentru condițiile de detenție a celor care au furat bunul public și dezinteresul total pentru condițiile de viață a majorității oamenilor obișnuiți, despre a căror condiții de viață, nu este spațiu în mijloacele media,

- la bogat se uită sau se iartă dar, la sărac se majorează majorarea majorării și se recuperează până la moarte sau chiar și după,

NOTA: Pentru că sunt încălcate jumătate din drepturile fundamentale ale omului, situațiile în care se discriminează sunt incomparabil mai multe față de cele prezentate.

Motive de nemulțumire și stres permanent:

- pentru că, umilirea cetățeanului începe de la primul ghișeu la care sunt plasate persoane fără abilități comunicative, care-și ascund carențele profesionale

prin tratarea cu dispreț a solicitărilor venite de la cetățeni. De dimineața și până noaptea (de la deșteptare și până la culcare), se prezintă realizări și idei sublime dar omul vede că acestea lipsesc cu desăvârșire.

- pentru că se practică contestații la nerezolvarea contestațiilor (fiecare cu câte 30 de zile pentru răspuns), se solicită acte inutile și eșalonat pentru aprobări care se prelungesc cu anii. Protecția politică înlătură orice șansă pentru contestatar, care va fi nevoit, în final, să apeleze la instanțele de judecată.

- pentru că se dau tunuri financiare, bazate pe naivitatea cetățeanului înșelat (Caritas, SAFI, FNI, explozia cuantumului dobânzilor pentru anumite credite în valută etc.) iar autorii tunurilor financiare rămân nepedepsiți și ne dau lecții de morală la televizor.

- pentru că persoane, grupuri sau întregi categorii sociale sunt aruncate la asistați sociali prin măsuri nehibzuite și interese obscure, deși ar exista modalități de evitare, neluate în considerare de decidenți etc.

- pentru că, în timp ce „fraierului” care-și achită obligațiile și majorările (de care nu scapă toată viața), i se blochează conturile pentru întârzieri, „șmecherul” sau hoțul nu plătește, nu i se blochează contul și i se permite continuarea.

- pentru că, un km de drum într-o localitate se modernizează în trei etape de câte 6 luni fiecare, fără a fi asigurată varianta ocolitoare rezonabilă și că, în șoselele din localități sau între localități există strangulări care îngreunează circulația, nereparate de 10-20 de ani, chiar dacă șoselele au fost reparate între timp.

- pentru că, contorizările individualizate aprobate la consumuri pentru diferite persoane, au aruncat în disperare persoanele fără resurse, obligate să achite pierderile masive din rețelele de alimentare. S-au aprobat contoare individuale pe factura comună, provocând conflicte permanente și disperare între consumatori.

- pentru că, în timp ce unor societăți comerciale sau active (privatizate forțat sub pretextul datoriilor mari), li s-au șters datoriile iar cei care nu au efectuat investițiile stabilite la privatizare au fost scutiți (iertăți) prin acte adiționale secrete, micul investitor este terorizat prin controale succesive sau pretenții suspecte și nevoit să recurgă la pile sau mită, pentru aplicarea legii.

- pentru că, în multe cazuri statul, prin lucrătorii săi refuză rezolvarea problemelor cetățeanului iar cozile, au mai mult un rol de încurajare a mitei decât situații obiective.

- pentru că, mulți au ajuns la concluzia că statul le este cel mai mare dușman care te sabotează, nu previne ci încurajează starea conflictuală permanentă, producând descurajare, dezgust, resemnare și uneori, ură.

- pentru că, cei care au încercat să supraviețuiască au fost hăituiți pretutindeni, cei care au încercat să realizeze ceva au fost sabotati și sufocați prin controale succesive și refuzuri iar cei care au alergat după dreptate au fost hăituiți de „șmecheri” prin tribunale.

- pentru că, sabotorii și falimentatorii post-decembriști, se premiază între ei, în loc să fie închiși sau măcar înlăturați.

Obsesii de care a fost marcată etapa post-revoluționară:

- obsesia unora de a ascunde faptele reprobabile,
- obsesia răzbunării pentru suferințele suportate nemeritat,
- obsesia ascunderii incompetenței de către noii decidenți.
- obsesia recuperării timpului pierdut, prin câștiguri imediate,
- obsesia distrugerii oricărei ipotetice piedici, prin înlăturarea celor cu opinii diferite, identificați ca adversar. Alergia la ideile sau părerile altora,
- obsesia dobândirii de produse inaccesibile în trecut, obsesie care a dus la dispariția cultului pentru produsul autohton,
- obsesia superiorității dată de funcție, caracteristică specifică bolii de paranoia,
- obsesia comunistoidă a decidenților, de a păstra populația în permanent ocupată și cu frică,
- frica pentru viitorul urmașilor. Dorința de a le asigura, ceea ce le-a lipsit părinților,
- frica endemică a decidenților, de adevărul neconvenabil și de eventuala răspundere,
- frica endemică a mediocrului, de posibilitatea înlocuirii cu unul mai capabil sau mai șantajabil,
- neacceptarea existenței unei limite de competență,
- lupta neîntreruptă pentru supraviețuire, a celor căzuți în servitute față de stat sau de anumite entități colaboratoare ale acestuia,

- ambiția și orgoliul nemăsurat. Lipsa de cultură politică a majorității populației și pretenția acesteia la democrație imediată. Frica endemică de orice noutate sau schimbare, caracteristică a conducătorilor insuficient pregătiți.

Cum s-a pierdut la ruleta intereselor deși aveam toate bilele câștigătoare:

- interesul rus,
- interesul american,
- interesul european,
- interesul arab,
- interesul Israel,
- interesul turc,
- interesul chinez,
- alte interese

De asemenea, România dispune de avantaje de care nu a profitat, care reprezintă o adevărată coloană a cincea și oferă șanse sau variante de dezvoltare, pe care mulți și le-ar dori însă, ratează oportunitate după oportunitate, fără să aibă în vedere faptul că oportunitățile ratate pot deveni pericole, astfel:

- legături sentimentale cu arabii și africanii școlarizați în România,
- relații tradiționale cu arabii,
- relații tradiționale cu Israelul,
- deschidere spre vest prin Transilvania,
- deschiderea spre sud prin Turcia,
- deschidere spre est prin Moldova,
- specialiștii români din afara țării,
- milioanele de lucrători plecați la muncă prin diverse țări, precum și alte șanse reprezentate de volumul imens de bogății, produse ecologice și tradiționale, capacitate de regenerare, invenții pe care le batjocorim și multe altele,

Alte motive pentru care România post-decembristă nu se poate plânde:

- nu a avut datorii,
- a avut creanțe de recuperat, enorme,
- a avut 11 milioane de muncitori și specialiști de înaltă clasă,
- a avut o industrie strategică cu numeroase sectoare de monopol, capabilă să asigure atât produse pentru intern cât și surplusuri pentru export,
- a avut 30% din economie privatizată prin părți sociale,

- a avut oameni dispuși la orice sacrificiu,
- a avut a patra flotă de pescuit oceanic și una dintre marile flote comerciale ale lumii,
- are ieșire la mare și unul dintre cele mai mari porturi europene,
- are Delta Dunării, unicat în Europa,
- are râuri potrivite pentru hidroenergie,
- are condiții deosebite pentru turism balnear,
- are front de lucru pentru investiții care să permită relocarea muncitorilor pentru restructurarea economică,
- are numeroși olimpici și elite, izvor disponibil pentru inovații,
- revoluția i-a adus o publicitate și simpatie UNICE ÎN ISTORIE.

Concluzionând și sintetizând cele redate în paginile anterioare, se poate constata faptul că, România se află sub influența a două rele: relele comunismului (părțile bune au fost abandonate) și relele capitalismului (părțile bune nu au fost încă implementate), ceea ce a făcut ca, orice încercare de realizare masivă să întâmpine piedici și sabotaje.

De asemenea, în perioada post-revoluționară a ieșit în evidență tot mai mult lipsa unui „tătuc”, înlăturat printr-o Constituție confuză care a permis ca, încetul cu încetul, cel mai votat conducător și mai îndreptățit să conducă, să fie transformat în simplu spectator. Începând cu primele formațiuni statale românești și până la moartea dictatorului Ceaușescu, istoria teritoriilor românești a fost marcată, fără nici o întrerupere, de existența și acțiunile unui „tătuc” (voievozi, domnitori, regi, președinți) iar cei 28 de ani trecuți de la revoluție au dovedit că, poporul român nu este încă pregătit să se descurce fără „tătucul” care să-i poarte de grijă, căruia să i se plângă, să i se ceară sau să i se reproșeze.

În urmă cu 100 de ani, fără buldozere sau alte utilaje, vechile regiuni istorice au fost legate prin șosele și căi ferate în mai puțin de 3 ani iar astăzi, cu utilaje performante nu suntem capabili să repetăm aceeași performanță în 30 de ani.

În 1933, România iese din marea criză economică și atinge apogeul dezvoltării în numai 5 ani iar astăzi, de 28 de ani construiește în sus și avansează în jos.

În perioada revoluției, țări precum Irlanda, Portugalia, Grecia, Cehoslovacia, Polonia erau dezvoltate similar cu România (dar încărcate de datorii și lipsite de

bogății) iar astăzi au 3 clase peste România. România nu avea nici o datorie și era încărcată de bogății, iar astăzi este încărcată de datorii și cu bogățiile ipotecate.

La revoluție, România avea 11 milioane locuri de muncă și miliarde de dolari de primit iar astăzi are doar 5 milioane de locuri de muncă și enorm de multe miliarde de dolari, de plătit.

Oglinda neputinței:

Clădiri începute și nefinalizate de 20 de ani, sunt abandonate din lipsă de fonduri după crearea artificială a altor priorități.

Drumuri sau centuri ocolitoare începute de 15 ani, sunt abandonate din lipsă de fonduri sau pentru a schimba în permanență traseele.

Capcane în șosele, create sau rămase de 20 de ani, chiar și după 2-3 modernizări.

Viteza de circulație a trenurilor este mai redusă decât viteza din timpul comunismului.

Un sens giratoriu, pentru construirea căruia sunt necesare 24 de ore, se construiește în 3 luni.

1000 kilometri de autostradă, pentru construcția cărora sunt necesari 2 ani, se construiește în 30 de ani.

O magistrală feroviară, pentru modernizarea căreia este necesar un an, se modernizează în 20 de ani.

Două etape în oglindă (28 de ani înainte de revoluție - 28 de ani după revoluție:

S-a construit o industrie chimică - s-a distrus o industrie chimică

S-a construit o industrie siderurgică - s-a distrus 80 % din industria siderurgică

S-a construit o industrie de aluminiu - s-a distrus 80 % din industria de aluminiu

S-a construit o industrie constructoare de mașini - s-a distrus o industrie constructoare de mașini

S-au construit combinate de utilaj greu - s-au distrus combinatele de utilaj greu

S-au pregătit specialiști - s-au alungat specialiștii

S-au achitat datoriile și s-au adunat creanțe - s-au acumulat datorii și s-au redus rezervele

S-a exportat 80 % din producția agricolă - se importă 80 % din produsele agricole consumate

S-au irigat 30 % din terenurile agricole - s-au distrus și avem irigate 5 % din terenurile agricol

În privința eșalonării în timp a măsurilor care urmează a fi prezentate în Program, se impune o analiză suplimentară de specialitate, pentru a se evita eventualele „topiri” ale realizărilor înainte ca acestea să se producă, prin perpetuarea situației actuale și întârzierea măsurilor de siguranță prevăzute.

„Statele” din statul român - un adevăr pur românesc

În încrâncenarea disperată de a abate atenția de la adevărații vinovați pentru starea de blocaj în care a fost adusă și este menținută țara, exponenți ai clasei politice încearcă să inducă în mentalul colectiv al cetățenilor, existența unui stat paralel care ar sabota mersul statului român înspre progres și normalitate, ca și cum nu ar ști că, în istorie, dacă a existat vreodată un stat paralel în același stat, acesta era reprezentantul conducătorilor și nicidecum al supușilor.

Adevărul este că statul român este paralizat dar, nu de existența unui stat paralel ci de existența a prea multor „state” paralele sau perpendiculare (create de cenzorul politic prin Decizii menite a complica tot ceea ce părea că începe să meargă) care-și revendică independența și supremația în interiorul aceluiași stat astfel:

1 - „statul trădătorilor”, populat de cei care activează pentru dezmembrarea țării în vederea globalizării, deși țara nu este încă pregătită și riscă să devină o insulă de sărăcie și anarhie, într-un ocean de bogăție și democrație,

2 - „statul falimentatorilor”, populat de lucrători promovați în baza unor licențe sau specializări obținute pe criterii străine de competență. Lucrătorii acestui stat sunt plimbați de la un faliment pentru alt faliment și uneori, pentru mai multe falimente în același timp. Meseria de falimentator s-a dovedit a fi una dintre cele mai bine plătite, falimentatorii beneficiind de facilități speciale

nesimțite, mulți dintre aceștia primind remunerații de „performanță” de 2 sau 3 ori mai mari decât remunerația președintelui statului,

3 - „statul băieților deștepți”, populat de persoane care nu cunosc noțiunea de religie, de naționalitate, de partid sau de stat și pentru care, noțiunea de muncă a fost înlocuită cu noțiunea de câștig,

4 – „statul judecătorilor”, populat de o parte dintre lucrătorii care înțeleg prin inamovibilitate, dreptul de abuz, precum și conducătorii lor,

5 - „statul procurorilor”, populat de o parte dintre lucrătorii care acceptă să înlocuiască interesul statului cu interesul șefului, precum și conducătorii lor,

6 - „statul aleșilor”, populat de lucrători care, înainte de alegeri promit marea iar, după alegeri oferă sarea,

7 - „statul numiților”, populat de lucrători care acceptă principiul că șeful are întotdeauna dreptate iar subordonatul nu poate fi mai deștept decât șeful, fapt pentru care, lipsa de profesionalism și experiență devine obligatorie pentru a fi numit,

Restul cetățenilor, rămași fără un stat funcțional sunt cei care se prezintă la vot, nemulțumiți că li se cere prea mult și li se oferă prea puțin.

Eminențele cenușii din fiecare stătuleț elimină pe oricare iese din șablonul „stătulețului lor”.

Fiecare stătuleț cu interesele sale formează un mic labirint iar toate stătulețele la un loc formează marele labirint al fenomenului cauză-efect, în care România se învârte de la o dată cunoscută dar nerecunoscută de foștii și actualii conducători.

Rezultatul ?

România a devenit țara în care ursul îți intră în bucătărie, mistrețul îți intră în curte iar câinii vagabonzi te atacă sau te omoară pe stradă,

- omul se îmbolnăvește în spital, școlile încep fără manuale iar clădirile se modernizează înainte de a fi abandonate,

- pensionarii sunt mai numeroși decât muncitorii, băncile te ademenesc apoi te subjugă iar capii justiției promovează sau acoperă injustiția,
- legile se adoptă după ce devin inutile, bogatul se îmbogățește apărând săracul iar săracul sărăcește apărând bogat,
- cel care vrea să lucreze este sabotat, cel care încearcă să aplice legea este înlăturat iar cel care refuză să-și facă datoria, este promovat.

Concluzie finală:

Dacă nu avem conducători capabili și liberi să decidă fără alte influențe, se amplifică corupția.

Dacă diplomele mediocrilor sunt mai multe și mai „importante” decât diplomele profesioniștilor, se amplifică corupția.

Dacă economia de piață nu funcționează după regulile economiei de piață și nu produce selecția naturală a valorilor, se amplifică corupția.

Dacă se amplifică corupția, democrația se înlocuiește cu anarhie.

Dacă se amplifică anarhia, drepturile fundamentale ale omului sunt înlocuite cu dreptul unora de a batjocori pe alții.

Dacă unul are dreptul de a batjocori pe altul, NU EXISTĂ STAT DE DREPT.

Întrebări care s-ar impune:

- există interes pentru ca nimic să nu înceapă sau să se termine bine?
- care sunt motivele reale ale secretizării: importanța strategică a informației sau interesul ascunderii adevărului?
- există dosare pregătite și lăsate în așteptare, pentru eventuala șantajare a decidenților sau a posibilor decidenți?
- poate fi ținut la secret salariul lucrătorului public?
- s-a împușcat un dictator, pentru a scăpa de dictatura ori pentru a face loc la 100 de dictatori mai mici?
- cum pot să dispară acte, dosare, contracte etc., fără să poată fi reconstituite și fără ca nimeni să răspundă?
- formarea coziilor are motive obiective, încurajează mita sau urmărește enervarea clienților?
- care este explicația faptului că neamțul, francezul, englezul și alții, aleg sau numesc pe cel mai bun iar noi, alegem sau numim pe cel mai slab?

- avansarea în funcție sau în grad se face atunci când există post disponibil sau atunci când îți dă dreptul vechimea?
- de ce, țările dezvoltate îi atrag pe cei pregătiți iar România îi alungă?
- există spitale, școli, etc. care se impune a fi demolate, datorită imposibilității dezinfecției corespunzătoare?
- există cazuri în care se condamnă, doar pentru a se legaliza un furt?
- de ce nu există normă de prezență, de cantitate și de calitate în unele instituții ale statului și cum se aplică sancțiuni, în caz de abuz?
- legile votate de parlamentarii care s-au dovedit a fi infractori la data votului, sunt în concordanță cu principiile universale de drept?
- lipsa legăturilor rapide între regiunile istorice, are legătură cu visul unora de a dezmembra a România?
- pentru falimentatorii postdecembriști ai României, se impune cercetare pentru trădare, lustrație sau amnistie condiționată de autodenunț cu recuperarea pagubelor?
- este planificat ca România să devină un cimitir al elefanților pentru Europa, un stat eminamente social prin dezastrul demografic, prin degradarea rapidă a problemelor sociale și a raportului de 2-1 între angajați și pensionari?
- există animale sălbatice deținute în secret de persoane fizice și, dacă există, este garantată siguranța tuturor cetățenilor față de posibilele pericole pe care acestea le reprezintă?
- angajările cu delegație și refuzul organizării concursurilor prevăzute de lege, reprezintă abuz în serviciu sau drept la premiere?
- sunt necesare protocoale pentru aplicarea unor legi și care ar fi explicația necesității lor?
- ce s-a întâmplat cu obiectivele privatizate cu obligația achitării datoriilor, care au fost scutite ulterior de datorii?
- dacă litrul de lapte costă cât litrul de apă, încurajăm producția de lapte sau îmbutelierea de apă?
- pentru unii, redobândirea fostelor proprietăți se face, doar după cumpărarea din nou prin cheltuielile făcute pentru redobândire?
- dacă, la revoluție exportam 70% din producție iar astăzi importăm 80% din consum, cine este vinovat?
- dacă avem al doilea port ca importanță din Europa, unde sunt beneficiile?

- unde sunt beneficiile rezultate prin administrarea averii naționale, de către Regii Autonome, Companii Naționale, Societăți Naționale și altele?

- dacă avem păduri cât suprafața Olandei, pentru ce importăm brazi de Crăciun?

- dacă avem corupție, unde sunt corupții?

- dacă avem regi ai asfaltului, unde este asfaltul?

- în mâna cui se află mass-media română? Cine sunt formatorii de opinie și ce remunerații primesc?

- foștii liderii sindicali, au vreo vină pentru falimentul economiei românești și vânzarea activelor, bucată cu bucată? Dar membrii Consiliilor de Administrație și a Adunărilor Generale a Acționarilor, care au fost recompensați cu remunerații generoase pentru a apăra interesele statului?

- vom lua bani nerambursabili de la UE, după dizolvarea posibilă a acesteia?

- dacă de alții ne apără NATO, de noi cine ne apără? Cine apără România de trădătorii români?

- dacă ne-ar fi condus dușmanii în cei 28 de ani, rezultatele ar fi fost mai bune sau mai proaste?

- dacă nu avem strategii sau planuri de rezervă, ce se întâmplă în cazurile în care: dispare UE? Se restrânge UE? Dispare NATO? Se restrânge NATO? Apar alte neprevăzute?

- oare, UE reprezintă, într-adevăr, ceea ce se pretinde sau este o altă etapă în lupta capitalului mondial?

Adevărul gol - gol:

Pentru a fi primită ca membru în NATO înainte de a fi pregătită, România a semnat niște angajamente cu teme și termene precise,

Pentru a fi primită ca membru al UE înainte de a fi pregătită, România a semnat niște angajamente cu teme și termene precise.

Atunci, atât NATO cât și UE s-au arătat mulțumite pentru că ne-am angajat să le respectăm regulile, iar conducătorii vremelnici ai României s-au bucurat la gândul că i-au înșelat. Angajamentele luate nu au fost niciodată respectate pentru că, conducătorii noștri nu au avut niciodată intenția de a le respecta.

Astăzi, înșelații strigă disperați că suntem obligați să ne respectăm angajamentele pentru a nu fi aruncați afară din „casele” în care am intrat prin

înșelăciune iar conducătorii noștri strigă, la rândul lor, că ceilalți se amestecă în problemele unui stat pe care-l consideră independent, deși a fost înstrăinat bucată cu bucată chiar de domniile lor.

Indiferent de ceea ce spun înșelații sau înșelătorii, adevărul crunt nu poate fi ascuns la infinit pentru că, TOT CE S-A DISTRUS, TOT CE S-A ÎNSTRĂINAT ȘI TOT CE S-A FURAT în România de după revoluție, POARTĂ ȘTAMPILA UNEI INSTITUȚII ROMÂNEȘTI ȘI „BINECU-VÂNTAREA” CONDUCĂTORILOR VREMELNICI, indiferent care grupare politică s-a aflat la conducere.

Un popor care se aprovizionează la second cu un sfert din produsele necesare zi de zi de peste 28 de ani, nu a avut conducători ci trădători.

Toate constatările prezentate în expunerea de motive reprezintă adevăruri triste ale trecutului, care nu trebuie să se mai repete.

Note pentru „performanțe”

Legislativ:

- nota 2, acordată pentru traseiștii politici,
- nota 3, acordată pentru conducători,
- nota 4, acordată pentru cei care se complac cu situația existentă și ridică mâna în funcție de comandă și pentru cei nepregătiți profesional,
- nota 7, acordată pentru cei care duc greul, spălând imaginea neputinței,

Executiv:

- nota 2, acordată pentru conducătorii care au permis ratarea oportunităților,
- nota 3, acordată pentru cei care au permis promovarea mediocrității,
- nota 4, acordată pentru cei care acceptă posturi în sectoare pentru care nu au pregătirea necesară,
- nota 8, acordată pentru lucrătorii onești care duc greul, deși sunt sabotaji și marginalizați.

Autoritatea Judecătorească:

- nota 2 acordată conducătorilor pentru trădare, începând de la șefii de secție până la șefii ICCJ,
- nota 3 acordată pentru complicitate la subminare, judecătorilor care au acceptat alte criterii decât cele impuse de lege, au desființat sentințe corecte și au ajutat la marele jaf național, prin sentințe abuzive,

- nota 8 acordată pentru judecătorii onești, majoritari dar sabotați prin desființarea sentințelor corecte, în fazele finale ale proceselor,

- nota 5 acordată pentru CSM, care s-a transformat în sindicat și nu s-a folosit de inspecția judiciară pentru a înlătura părțile putrede din sistemul de justiție,

- nota 1 acordată conducătorilor din vârfurile Parchetelor, pentru trădare, începând de la Curțile de Apel până la procurorii generali; ca bonus pentru că nu s-au autosesizat la jafurile post-decembriste de peste 1000 miliarde dolari, nu au asigurat cercetarea rapidă și corectă în cazurile sesizate, au ascuns sau subtilizat informații sau dosare, pentru motive suspecte și, în general, au dirijat cercetările pe căi paralele cu principalele cauze,

- nota 4 acordată pentru complicitate la abuzuri grave, șefilor parchetelor județene și procurorilor care s-au complăcut în tergiversări și abandonări, în general, dictate de interese străine de lege,

- nota 8 acordată pentru procurorii onești, majoritari dar sabotați prin anularea efectelor muncii lor de către cei aflați în poziții de decizie,

Curtea Constituțională:

- nota 1 acordată cu indulgență pentru subminarea autorității statului, conducătorilor și celor care i-au ajutat să o transforme din arbitru neutru în cenzor politic suprem, prin Decizii cu caracter de lovituri de stat care au creat confuzii, atât în activitatea unor instituții cât și în colaborarea dintre acestea,

- nota 2, acordată pentru aplicarea, în momente cheie, a principiului „întărită-i drace” în locul atribuțiilor pentru care a fost creată,

- nota 4, acordată pentru membrii care s-au complăcut în a beneficia de facilități speciale, trecând cu vederea deturnarea rolului de arbitru în cenzor.

Agencia Națională de Integritate (ANI):

- nota 2, acordată pentru lipsă totală de activitate în depistarea marilor averi dobândite de lucrători ai statului și pentru implicare directă în jocuri politice, de înlăturare a unor persoane incomode.

Autoritatea Electorală Permanentă (AEP):

- nota 4, acordată pentru că nu a asigurat evidența exactă a alegătorilor și nu a promovat măsurile prin care, orice cetățean român cu drept de vot, să poată vota oriunde s-ar afla.

Serviciile Secrete (cu excepția DGIPI):

- nota 4 acordată pentru toți conducătorii, pentru că nu au dovedit semnalarea marilor jafuri post-decembriste,

- nota 8, acordată pentru lucrătorii care au făcut ca eficiența respectivelor instituții să fie recunoscută în lume.

Ministerul de Interne:

- nota 2 pentru tăinuire, acordată conducătorilor DGIPI, care au cunoscut cvasitotalitatea marilor fapte penale dar a lăsat politicul să decidă folosirea informațiilor,

- nota 3 pentru tăinuire și complicitate la subminare, acordată conducătorilor care au deturnat rezultatele muncii lucrătorilor onești înspre interesele politice,

- nota 4 acordată pentru Poliția Judiciară, inefficientă și în continuă schimbare,

- nota 9 acordată pentru lucrătorii onești, majoritari dar marginalizați prin aruncarea la gunoi a rezultatelor muncii lor, de către șefi.

Ministerul Apărării:

- nota 2 acordată celor care au introdus prostituția în sistemul de promovare, acordând grade și funcții de colonei și generali pentru persoane străine de cerințele carierei militare,

- nota 8, pentru ofițerii și cadrele profesioniste,

- nota 10 pentru trupă.

Administrația Locală:

- nota 2 pentru nefinalizarea legii fondului funciar și amenajarea teritoriului, pentru înstrăinarea surselor de venit către entități sau persoane private și pentru îngroparea rezolvărilor în acte inutile,

- nota 8 pentru lucrătorii onești.

Ministerul Dezvoltării:

- nota 1, acordată pentru că nu a asigurat o strategie de dezvoltare pentru țară și a urmărit să dezvolte orice în afară de ceea ce ar fi trebuit și s-ar fi impus să dezvolte.

Ministerul Economiei:

- nota 3, acordată pentru că a dirijat prost societățile comerciale și participațiunile statului, făcându-le să producă cu randament minim sau să devină, din coloana strategică pentru alimentarea bugetului, găuri negre pentru același buget.

„Băieții deștepți” (fără de țară, popor, naționalitate, sau ideologie)

- nota 9, pentru performanța de a reuși să deturneze înspre interesele proprii tot ceea ce a avut sau a produs țara peste nivelul de supraviețuire, într-un timp record.

Avocatul Poporului nu are atribuții reale, fiind creat pentru ducerea în eroare a partenerilor din UE și NATO. Nu primește notă.

UE, notă greu de evaluat pentru că s-a lăsat folosită ca paravan, permițând dezvoltarea unui focar cancerigen în interiorul său; focar care s-ar putea să contribuie la „îmbolnăvirea” acesteia.

Alegătorii români, notă greu de evaluat pentru că nu au înțeles faptul că, în cabina de vot, au putere egală cu președintele.

Concluzie finală:

1 - etapa post-revoluționară se caracterizează prin sabotare, subminare și trădare,

2 - vinovații pentru sabotare, subminare și trădare sunt premiați prin numeroase legi speciale,

3 - România se află în fața alegerii de a fi sau a nu fi.

Precizare la finalul expunerii de motive

Tot ce este redat până la această precizare, cu excepția măsurilor prevăzute în Program, reprezintă culegeri de probleme sau opinii de la cetățeni, de la lucrători a unor instituții, de la instituții sau experiențe trăite de autor.

PARTEA A DOUA

Programul economic și măsuri de sprijin

CAPITOLUL 1 - Strategia, filozofia și caracteristicile Programului:

Strategie:

Strategie de integrare reală în Uniunea Europeană și preemțiune în favoarea acesteia în cazurile de interes major, pentru ca țara și locuitorii săi să poată beneficia în totalitate de facilitățile pe care aceasta le acordă membrilor și cetățenilor săi.

Strategie de colaborare nediscriminatorie cu toate statele începând cu Rusia, pentru ca țara să-și poată asigura surse de aprovizionare și piețe de desfacere, altele decât cele din UE.

Strategia de apărare bazată pe parteneriate strategice, pe industrie militară performantă și pe dotări militare de ultimă generație, pentru ca țara să devină un pilon de stabilitate și siguranță în lupta dintre diferitele interese zonale sau mondiale.

Strategie pentru reechilibrarea balanței de plăți externe, prin impulsionează dezvoltării sectoarelor deficitare care favorizează importuri masive ce pot fi înlocuite sau reduse de producția internă.

Venituri suplimentare realizate prin cheltuirea eficientă a banului public, prin creșterea gradului de rentabilitate a activelor statului și prin plusvaloare ridicată rezultată în urma finanțării masive a cercetării și atragerii elitelor.

Filozofia:

Cea mai mare bogăție pentru țară o reprezintă conducătorii, dacă sunt încorsetați într-un set de reguli care să facă imposibilă independența lor nesupravegheată și greșelile lor nepedepsite pentru că, acolo unde conducătorii sunt imorali, statul se prăbușește singur.

Schimbarea în totalitate a principiilor și filozofiei de administrare a statului, prin abandonarea regulilor care s-au dovedit a fi ineficiente sau contraindicate. Funcțiile politice înseamnă specialiști din cadrul partidelor, nu practicanți pe suferința poporului.

Alegerea decidenților în funcție de:

- notorietate ca specialist, recunoscută în sectorul respectiv,

- capacitatea de delegare a autorității către un număr restrâns de subordonați (aleși personal sau acceptați), pe care să-i poată coordona și supraveghea în permanență și pentru care, să răspundă,
- disponibilitatea recunoașterii limitei sale de competență în domeniul în care urmează să devină decident, prin atragerea elitelor care să-i completeze eventualele curențe profesionale specifice atribuțiilor postului,
- caracterul moral al viitorului decident.

Nu există nu se poate. Unde s-ar părea că nu se poate, se înlătură piedicile.

Să nu mai îndreptăm așa cu ciocanul.

Să nu mai tratăm boala gravă cu calmante.

Să nu mai aruncăm, apoi să căutăm.

Să nu mai distrugem, apoi să ne premiem.

Ceea ce s-a dovedit a fi bun, să implementăm.

Ceea ce s-a dovedit a fi greșit, să nu repetăm.

Ceea ce s-a dovedit a fi rău, să evităm.

Unde s-a dovedit a fi dezorganizat, să organizăm.

Unde s-a dovedit că se frânează, să obligăm.

Unde s-a dovedit că există șanse, să perseverăm.

Unde s-a dovedit că nu se poate, să renunțăm.

Țara trebuie să redevină puternică și să impună respect, pentru că stă pe bogății de 1.000 miliarde de dolari și dispune de economie strategică care poate acoperi o bună parte din necesar, iar poporul este îndreptățit să înlătore restricțiile și confuziile pe care el însuși le-a tolerat, pentru că traiul pe datorie sau vânzări din active reprezintă sinucidere.

Țara trebuie să trăiască din ce produce, să se dezvolte prin exploatarea bogățiilor și a activelor sale și, să se îmbogățească profitând de oportunități, dar fără împrumuturi, fără vânzări de active și fără sacrificii ale populației ei, din realizările irosite prin incompetență. Prin măsuri adecvate, rămânerea în urmă poate fi transformată în oportunitate.

Redistribuirea anuală a sărăciei și aprovizionarea statului sau a poporului din sistemul second, a durat prea mult și trebuie să înceteze.

Nici un cent împrumutat pentru consum și nici o oportunitate ratată.

Nici un mic contribuabil terorizat prin pretenții absurde, înainte ca aceleași pretenții să fie impuse și marilor contribuabili.

Nici un cetățean care luptă pentru supraviețuire să nu fie sabotat, ci sprijinit.

Nici un termen de realizare a unor lucrări sau de rezolvare a unor solicitări, să nu depășească termenele aplicate în țările civilizate.

Mediocritatea și prostia nu sunt culpe și nu trebuie pedepsite, însă promovarea mediocrilor în funcții de conducere și de decizie, reprezintă CRIMĂ și trebuie pedepsită ca atare.

„Gospodăriile” trebuie conduse de „gospodari” iar promovarea sau menținerea mediocrilor în funcții tehnice de coordonare trebuie să atragă responsabilități comune cu cel care numește. Orice om poate fi indicat sau contraindicat pentru un anumit post, specialist sau gospodar însemnând posesor de experiență și nu neapărat de diplomă.

Întâi să gândim și apoi să decidem, întâi să măsurăm și apoi să tăiem dar niciodată să nu mai punem căruța în fața calului. Să înlăturăm cauzele, pentru a nu alerga în permanență după atenuarea efectelor.

Deciziile, luate după cunoașterea motivelor care au provocat necesitatea și a condițiile care au întreținut-o.

Proportionalitate garantată, nu discriminare aplicată. Recompensa trebuie acordată după mărimea aportului iar sancțiunea trebuie aplicată după gravitatea abaterii.

Toleranță zero pentru ratarea oportunităților. Măsurile se iau la momentul eficacității maxime, nu la momentul dictat de interese.

Statul oferă fiecăruia după contribuție și necesitate, (nu unuia tot și altuia, nimic) și pretinde fiecăruia după posibilitate (nu, de la unul tot și de la altul, nimic)

În loc de alergare permanentă după sancțiuni posibile, să înlăturăm cauzele și condițiile de repetare sau de perpetuare a abaterilor.

Imunitate nu înseamnă libertate totală la infracțiuni, inamovibilitate nu înseamnă domnia bunului plac în aplicarea legii și împărțirea dreptății, numirile politice, nu înseamnă derogare de la limitele de competență specifice postului.

Dacă nu ești specialist de profesie, nu poți să devii politician de decizie pentru că, tehnica nu are ideologie, ci înțelegere iar selecția valorilor începe din școală.

Omul TREBUIE lăsat sau ajutat să trăiască mai bine dacă își produce singur, fără să ia din grămada vecinului sau a comunității.

Statul TREBUIE să renunțe la filosofia haiduciei inversate prin practicile de cămătar, de recuperator și de sabotor al intereselor celui slab.

Țara TREBUIE să folosească ceea ce are dar prădează și, abia apoi să caute alte resurse.

Guvernele TREBUIE să aplice regulile capitaliste și principiile de drept ale Uniunii Europene, pentru că țara a intrat în capitalism și este membră în Uniunea Europeană,

Parlamentul TREBUIE să legifereze în interesul celor care l-a ales, nu a celor care l-a sponsorizat,

Conducătorii TREBUIE conducă țara fără presiunea diverselor interese, străine de interesele țării,

Profesioniștii TREBUIE să-și poată oferi priceperea, fără presiunea mediocrilor,

Prioritatea TREBUIE să fie stabilită în funcție de necesitățile și posibilitățile obiective, nu de interese personale sau de grup,

Alegătorul TREBUIE să înțeleagă că, singurul moment în care este la fel de puternic precum oricare dintre conducătorii statului, este în fața cabinei de vot,

Crearea artificială (prin amânări) a unor condiții care să justifice urgențe ipotetice, TREBUIE să înceteze,

Termenele de construire, de reparare sau de soluționare TREBUIE să fie similare cu cele din țările dezvoltate.

Caracteristici:

- independența financiară totală. Nu depinde de alocări bugetare, de împrumuturi ale statului sau de vânzări de active, finanțarea lucrărilor urmând a fi asigurată EXCLUSIV prin veniturile suplimentare care urmează a fi realizate după aplicarea măsurilor prevăzute în Program.

- flexibilitate. Posibilitatea completării sumelor necesare în primii ani prin credite fără garanția statului (rambursate de Fondul Național de dezvoltare rapidă, în anii cu încasări masive), posibilitatea finanțării sau cofinanțării altor programe, planificate a fi finanțate din buget,

- oportunitate. Volumul enorm al lucrărilor necesar a fi executate fără a fi necesară căutarea unor piețe de desfacere, oferă șansa refacerii raportului de 2:1 între numărul lucrătorilor și numărul pensionarilor, precum și soluția creșterii alocărilor urgente și masive, în toate sectoarele economico-sociale, datorită încasărilor bugetare în creștere exponențială rezultate din locurile de muncă suplimentare.

- obligativitate. Cuprinde măsuri incluse direct în amendamentele la Constituție, prin care decidenții sunt obligați, asigurând contracararea eventualelor neglijențe, abuzuri, sabotaje sau trădări,

- normalitate. Restabilește echilibrul rezonabil între raport și necesitate. Raport de 1:2 între pensionari și angajați, 1:7 între salariul minim și salariul maxim, 1:7 între numărul lucrătorilor la stat și numărul restului de lucrători și, 1:2 între numărul locurilor de muncă și numărul locuitorilor adulți. Posturile de conducere și coordonare se vor ocupa prin îndeplinirea cumulativă a criteriilor de competență și experiență specifice postului precum și de integritatea solicitantului, făcând imposibil ca mediocrii să mai dirijeze elitele. Prea murdăriții nu vor mai promova murdăriții.

- dreptate. Recompensele speciale vor fi acordate doar în urma realizărilor, pentru că statul nu va finanța extreme de nici un fel. Interzicere la promovarea nelegalității și la perpetuarea inadmisibilului. Rebuturile de orice fel și din orice domeniu, se plătesc de cei care le produc, începând cu muncitorul și terminând cu președintele,

- organizare. Se trece de la hazard la planificare. Perioada începuturilor (în general abandonate) și a organizărilor (în general dezorganizate), încetează odată cu adoptarea și implementarea Programului,

- performanță. Creștere rapidă a plus-valorii realizate datorită majorării alocărilor bugetare pentru cercetare (la 1,5% din PIB în primul an și la 3% din PIB în continuare, până la finalizarea Programului) și a atragerii elitelor în circuitul tehnic și decizional.

- prevenție. Înlătură metoda căutării țapului ispășitor cu măsura înlăturării vinovatului real și metoda paznicului la colț cu măsurile preventive, pe principiul prevenției înaintea sancțiunii. Înlătură cauzele care au produs efecte negative și lucrătorii implicați în menținerea lor. Interzice, în totalitate, orice derogări de la limita de competență (inclusiv pentru posturi alese), interzice numiri politice pentru a se plăti polițe, pentru a satisface orgolii sau pentru a rezolva probleme personale. De asemenea, cei aflați în servitute față de diverse interese vor fi interziși la decizie. Se vor populariza principiile Dreptului Universal, a Dreptului European și a ideologiilor politice, pentru ca omul să cunoască și să înțeleagă regulile sistemului politic în care a intrat țara.

CAPITOLUL 2 - Măsuri pentru intrare în normalitate, fără de care Programul nu are șanse de reușită

Se impun legislație pentru descurajarea infracționalității prin schimbarea regimului de detenție și executarea pedepselor prin muncă, pentru nominalizarea infracțiunilor care reprezintă sabotare, subminare sau trădare a interesului public și pentru efectuarea unui audit general privind situația socio-politică din România, din Europa și din lume.

Se impune începutul destructurării trinomului care ține țara captivă, format din procurori care nu vor să cerceteze marile infracțiuni, din parlamentari care nu vor să adopte legislația necesară și din Curtea Constituțională care îi apără și îi scutește, atât de obligații cât și de răspunderi. Destructurarea trebuie făcută în mod pașnic începând cu punctele permise de actuala Constituție, prin punerea unuia dintre „stâlpii” săi, în fața faptului împlinit, de către președinte sau Avocatul Poporului, care urmează a se adresa Curții Constituționale (încă existentă) cu solicitarea de clarificare urgentă a următoarelor situații:

- dacă ordonanțele de urgență care nu au fost aprobate după 60 de zile de la data intrării în vigoare au devenit legi prin efectul aprobării tacite (art. 115 - al. 5 din Constituție) și nu mai necesită alte legi de aprobare,

- dacă ordonanțele Guvernului, care sunt adoptate de peste un an și nu au fost aprobate prin lege, sunt neconstituționale întrucât Guvernul nu este putere legislativă (art. 61 - al. 1 din Constituție),

- dacă Tratatul și prevederile Convențiilor semnate de România, fac parte din dreptul intern, așa cum prevede Constituția,

- dacă pot fi înlăturate efectele Deciziilor Curții Constituționale, prin care s-au creat perturbări în buna desfășurare a colaborării și controlării dintre instituții ale statului (decizii cu caracter de mini lovituri de stat).

Se impune deparalizarea statului prin înlăturarea decidenților mediocrii, a celor aflați în servitute față de interese străine de interesele statului și a celor posibili șantajabili.

Se impune deparazitarea statului prin înlăturarea puterii deciziilor inatacabile ale cenzorului politic, prin înlăturarea blocajelor pe care cenzorul le-a creat pe parcursul existenței sale și prin reactivarea controlului încrucișat între puterile și instituțiile statului.

Măsurile prevăzute pornesc de la adevărul că, deși s-a intrat în capitalism în urmă cu 28 de ani, încă nu au fost adoptate regulile acestuia pentru că NU S-A VRUT. Pentru a nu implementa regulile necesare, conducătorii au profitat de faptul, că populația nu cunoștea drepturile prevăzute în Declarația Universală a Drepturilor Omului și nici ideologiile politice sau regulile de funcționare a economiei de piață, care stau la baza unei societăți capitaliste democratice.

Pentru înlăturarea acestei „cauze tulpină” și intrarea în normalitate, se impune:

- publicarea veniturilor realizate de formatorii de opinie (care mint pentru bani), precum și grupurile de interese pe care le reprezintă. Este necesar ca poporul să înțeleagă motivele financiare pentru care este dezinformat iar elitele să înțeleagă motivele reale pentru care sunt combătute de mediocrii, transformați în analiști prin puterea banului, străină de interesul public,

- transformarea televiziunii de stat într-o școală a adulților,

- derularea unui program de popularizare a Declarației Universale a Drepturilor Omului, a Convenției Europene a Drepturilor și Libertăților Fundamentale, a Proclamației de la Alba-Iulia din 1 decembrie 1918, a Programului Forumului Democrat Român prezentat în Timișoara la 20 decembrie 1989 și a idealurilor revoluției din decembrie 1989,

De asemenea, amendarea Constituției va înlătura cenzorul politic și va introduce prevederile care să pună lucrătorii statului sau conducătorii acestora în imposibilitatea refuzării îndeplinirii sarcinilor de serviciu specifice postului, va oferi cetățeanului siguranța că drepturile sale nu vor mai fi încălcate prin lege sau prin nerespectarea legii iar țării, garanția că administrarea statului va fi făcută în interesul cetățeanului.

Pentru ca, situațiile punctuale să fie cât mai bine cunoscute și măsurile care se iau, cât mai apropiate de necesitatea reală, se impune efectuarea unui audit național.

Amendamentele la Constituție vor readuce „tătucul” fără de care România a demonstrat că nu se poate conduce, va înlătura posibilitatea ca două puteri ale statului să se coalizeze pentru neutralizarea celei de-a treia, vor readuce puterile și instituțiile statului sub controlul încrucișat, vor înlătura posibilitatea de

interpretare subiectivă a spiritului dreptului universal și vor clarifica situații după cum urmează:

- statul (atribuții, obligații, garanții, interdicții și altele)
- puterile statului (atribuții, conlucrare, control intercalat și răspunderi)
- instituțiile principale ale statului (atribuții, conlucrare, răspunderi)
- lucrătorii statului (atribuții, condiții, drepturi, obligații și sancțiuni)
- activitatea politică,
- infracțiuni grave care perturbă funcționarea normală a statului,
- referendumul ca armă în mâna poporului,
- Inspekția Națională, ca instituție națională pentru supravegherea acțiunilor puterilor și instituțiilor statului, cu atribuții de constatare în principalele domenii de activitate (precizări clare).

Alte măsuri:

Adoptarea restului de reglementări prevăzute la celelalte capitole ale Programului.

Aducerea legislației la parametrii ceruți de Constituția modificată în concordanță cu prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului,

Angajare de tineri specialiști apolitici, pentru crearea de grupuri țintă pentru cercetare în domeniile administrativ, legislativ, juridic sau alte domenii cheie, sub coordonarea Institutului de Prognoză, în colaborare cu Academia Română și cu celelalte entități de cercetare punctuală.

Termen pentru adoptare ordonanțe - 30 zile

Termen de adoptare măsuri - 01.12.2018

Termen pentru implementare totală a măsurilor - 31.12.2019

Notă:

Amendamentele la Constituție sunt redactate punctual în partea a treia a Programului.

Programul de popularizare a Declarației Universale a Drepturilor Omului și a altor prevederi ale Dreptului Universal va fi derulat începând cu partea a doua a Anului Centenar, va continua cu intensitate până se va constata că și-a atins scopul și va rămâne, ca obligație în programele școlare, până la finalul Programului.

CAPITOLUL 3 - Măsuri cu caracter economic

Deschiderea „robineților” pentru încasări masive, proporțional cu averile, resursele și facilitățile de care dispune țara.

Închiderea „canalelor” prin care, în 28 de ani s-au scurs venituri care ajungeau pentru dezvoltarea țării la nivelul Austriei sau Irlandei.

a) Măsuri premergătoare:

- ordonanță pentru interzicerea tuturor vânzărilor sau înstrăinărilor de active, până după intrarea în normalitate,
- ordonanță pentru aducerea la zi a programului de absorbție a fondurilor europene nerambursabile,
- ordonanță pentru interzicerea abandonării de lucrări în scopul începerii altor lucrări,
- ordonanță pentru audit privind situația exactă în care se află lucrările pentru care s-a investit și motivele pentru care stagnează.

b) Venituri directe cu efecte imediate:

Creșterea eficienței cu 10-15 miliarde de euro anual, prin măsuri pentru realizarea de venituri masive, cu efecte imediate și în timp, rezultate după reorganizare, depolitizare, decăpușare și reprofesionalizare în sectoare cu mari rezerve de venituri:

- ordonanță pentru eficientizarea proprietăților și participațiilor statului în regii autonome, companii naționale și societăți naționale, unele dintre ele transformate, din surse de venit în găuri negre pentru buget,
- ordonanță pentru eficientizarea exploatării bogățiilor naturale ale țării, de 1000 miliarde dolari, prin recalcularea redevențelor și luarea măsurilor specifice care să încurajeze exploatarea lor în interesul țării, nu abandonarea sau înstrăinarea gratuită,
- ordonanță pentru înlăturarea evaziunii din sistemul vamal prin introducerea sistemului de scanare integrat și alte măsuri indicate de specialiști. Pe lângă creșterea veniturilor încasate la buget, se înlătură una dintre modalitățile de

restituire ilegală de TVA și o sursă de alimentare a economiei subterane, deosebit de periculoasă pentru lucrătorii săi,

- ordonanță pentru limitarea economiei la negru prin măsuri care să încurajeze ieșirea la suprafață în mod benevol și prin reducerea surselor care o întrețin,

Surplusul financiar rezultat în urma aplicării măsurilor prezentate la cele 4 puncte și estimat la 10 - 15 miliarde euro anual, va alimenta un Fond Național de Dezvoltare care se va înființa pentru a finanța lucrările cuprinse în Programul de lucrări și va putea fi alimentat imediat prin adoptarea ordonanțelor de urgență prevăzute pentru fiecare punct în parte.

Punerea în aplicare a ordonanțelor prevăzute reprezintă deschiderea a 4 izvoare de venituri uriașe concomitent cu închiderea a 4 canale de scurgere a unor venituri la fel de uriașe, pentru a căror neglijare se impune calificativul de TRĂDARE.

Economii bugetare de circa 2-3 miliarde de euro anual prin încetarea abuzurilor:

- încetarea licitațiilor trucate, care duc la triplarea valorilor finale,
- încetarea restituirilor ilegale sau supraevaluate, inclusiv TVA,
- încetarea suplimentării valorii contractelor, prin acte adiționale sau alte modalități,
- încetarea apelării la specialiști din afara instituției, dacă în instituție există angajați pentru astfel de servicii,
- încetarea achizițiilor inutile sau inoportune,
- încetarea plăților suplimentare (pe lângă salariul acordat pentru funcția de bază) pentru calitatea de membru în CA și AGA a lucrătorilor din aceleași instituții,
- încetarea studiilor de fezabilitate repetate, pentru programe sau idei care se abandonează pe parcurs sau nici măcar nu se mai discută vreodată asupra lor,
- încetarea plății triple pentru înlăturarea unui efect, dacă nu se înlătură și cauza care l-a provocat,
- încetarea dereglărilor financiare făcute înainte de alegeri, cu repercusiuni grave în gospodărirea eficientă a bugetelor din anii următori,
- încetarea plății a 2-3 șefi pe un post, datorită unor demiteri abuzive sau a unor prevederi abuzive introduse în contractele de muncă,

- încetarea plății unor specializări, dacă acestea nu sunt necesare punctual sau dacă specialistul va fi abandonat și nevoit să plece,
- încetarea plății pentru conservarea unor lucrări care se abandonează pentru începerea preferențială a altor lucrări,
- încetarea achiziționării de vechituri care necesită prețuri foarte mari pentru întreținere,
- încetarea externalizărilor făcute pentru reduceri mascate de personal sau pentru economii bugetare ipotetice dacă economiile nu pot fi dovedite punctual,
- încetarea luării unor măsuri nepregătite și nechibzuite, care pot să arunce persoane sau grupuri întregi la asistați sociali,
- încetarea oricărui abuz în urma căruia pot rezulta pierderi,
- încetarea contractării de lucrări care pot fi făcute de asistați sociali,
- înlăturarea clauzelor nejustificate din contractele de muncă,
- înlăturarea viciilor ascunse din diferite contracte,
- interzicerea reparațiilor periodice repetate, fără garanții,
- oprirea și recuperarea pierderilor plătite în contul unor erori judiciare,
- oprirea și recuperarea pierderilor produse prin neonorarea unor contracte,
- recuperarea marilor pierderi produse de condamnății pentru infracțiuni grave,
- interzicerea scoaterii de sub control a unor agenți economici, protejați politic sau pentru alte motive ascunse,
- interzicerea închirierilor de spații private de către entități de stat, dacă există disponibilități din fondul locativ de stat sau ale altor entități aparținătoare statului,
- materializarea oricăror oportunități apărute,
- reducerea cu 50% a investițiilor de lux, pe toată durata Programului,
- implementarea unei noi filozofii bugetare pe durata derulării Programului, filozofia bugetară urmând a fi „gospodărim eficient ceea ce avem, nu ceea ce pare că am putea avea”,

c) Venituri indirecte, în creștere exponențială necalculabilă

Crearea a 4 milioane de locuri de muncă, care vor reface raportul de 2: 1 între lucrători și pensionari prin lucrările strict necesare enumerate mai jos, care nu necesită piață de desfacere:

Infrastructură rutieră:

Autostrăzi:

Etapa 1 - urgența zero

- finalizarea Coridorului IV: Nădlac - Arad - Timișoara - Lugoj - Deva - Sibiu - Pitești, în termen de 2 ani,
- finalizarea Coridorului IX: Ep. Bihor - Cluj - Târgu-Mureș - Brașov - Ploiești - București, în termen de 3 ani,
- construcția autostrăzii: Târgu-Mureș - Reghin - Ditrău - Tg. Neamț - Iași, în termen de 4 ani,
- Centura București, inel cu 4 benzi pe sens sau inelul numărul 2, concentric cu cel existent, în termen de 2 ani,

Etapa a doua:

- București - Urziceni - Buzău - Bacău - Suceava,
- București - Caracal - Craiova - Filiași - Tr. Severin - Lugoj,
- București - Constanța - lărgit la 3 benzi de sens,
- București - Pitești lărgit la 3 benzi de sens,
- București - Ploiești, lărgit la 3 benzi de sens,

Se amenajează sisteme laterale de protecție contra zăpezilor sau a altor situații neprevăzute pe toată lungimea.

Drumuri rapide

- Centura interioară (Arad - Oradea - Satu Mare - Baia Mare - Dej - Bistrița - V. Dornei - Suceava - Botoșani - Iași - Vaslui - Galați - Brăila - Tulcea - Constanța), închisă cu autostradă între Arad - Craiova - București - Constanța,
- legături rapide cu toate punctele vamale importante,
- Sibiu - Brașov - Buzău - Hârșova - Constanța (alternativă pentru descongestionare autostradă),
- Filiași - Tg. Jiu - Deva - Brad - Oradea,
- Brașov - Sf. Gheorghe - Bacău - Iași,
- Sf. Gheorghe - Miercurea Ciuc - Toplița,
- Bacău - Piatra Neamț - V. Dornei - Vișeu,
- Ploiești - Urziceni - Slobozia - Fetești (autostrada),

- Satu Mare - Zalău - Coridor IX (autostradă),
- Braşov - Piteşti - Slatina - Craiova,
- Baia Mare - Sighet,
- Reghin - Bistriţa - Vişeu - Sighet,
- Brăila - Slobozia - Călăraşi,
- Giurgiu - Alexandria - Slatina,
- Galaţi - Focşani,
- Tg. Mureş - Reghin - Topliţa - Boresec - Tg. Neamţ,
- Buzău - Brăila,
- Sibiu - Târgu-Mureş,
- Cluj - Dej,
- Tulcea - Hârşova,
- Târgu-Mureş - M. Ciuc - Bacău - Vaslui,
- Bucureşti - Alexandria - Turnu Măgurele,
- Focşani - Vaslui,
- Râmnicu Vâlcea - Tg. Jiu - Turnu Severin,
- Arad - Deva,
- C IV - Reşiţa - St. Moraviţa.

Se amenajează sisteme laterale de protecţie contra zăpezilor sau a altor situaţii neprevăzute, pe toată lungimea.

Drumuri modernizate

- legături între punctele vamale secundare şi centura interioară,
- alte legături între centre economice sau alte locaţii importante,
- căi de acces către toate localităţile, în orice condiţii.

Infrastructură feroviară:

- trenuri de mare viteză, variante de studiat,
- modernizarea infrastructurii pentru trenuri rapide, pe actualele magistrale feroviare, care să permită viteza minimă de 120 km/h,
- modernizarea restului de infrastructură existentă, care să permită viteza minimă de 80 km/h pe toate celelalte trasee.

- achiziționarea de trenuri sau garnituri complete, la parametrii calitativi și de siguranță corespunzători,

Infrastructură fluvială:

Transformarea Dunării în cel de-al treilea pilon de transport.

Transformarea orașelor București, Urziceni și Slobozia în porturi fluviale.

Achiziționarea mijloacelor de transport și a echipamentelor specifice.

Infrastructură pentru transportul urban

Linii de metrou pe toate direcțiile principale în marile orașe, cu dotările corespunzătoare.

Sisteme de transport urban ultra moderne, pe bază de curent electric.

Alte lucrări:

Canele, pentru irigații și transport fluvial

- Siret - Bărăgan - Dunăre cu ieșire în zona Călărași,

- Siret amonte-râu Buzău - Lehliu - Dunăre, cu ieșire în zona Oltenița,

- București - Giurgiu,

- Amenajarea râului Ialomița pentru transport fluvial și irigații, pe traseul Urziceni - Slobozia - Dunăre, cu completarea debitului de apă din râu Buzău prin canalul Siret amonte- Lehliu- Dunăre.

Canalele vor permite transformarea orașelor București, Urziceni și Slobozia în porturi fluviale.

Amenajări pentru protecția autostrăzilor, drumurilor, căilor ferate.

Amenajări funciare:

Perdele forestiere cu lățime între 500 și 1000 metri pe ambele laturi ale canalelor, consolidarea dealurilor cu risc de alunecare prin plantare cu salcâm.

Împăduriri pe cele 2 milioane hectare terenuri arabile uzate.

Amenajări pentru irigații, combatere eroziune sol, preîntâmpinare sau atenuare efecte în caz de inundații, secetă, îngheț, zăpezi (bazine hidrografice, cursuri de apă, împăduriri diverse, perdele forestiere, etc.).

Amenajări turistice:

- legături modernizate către toate stațiunile turistice sau balneo-climaterice,
- infrastructură turistică modernă pe toată suprafața Deltei și acces direct,
- modernizare Transfăgărășan și Transalpina și transformarea lor în șosele permanente,
- finalizarea tuturor lucrărilor începute în scop turistic,
- amenajări și dotări pentru croaziere pe Dunăre.

Diverse lucrări de infrastructură necuprinse în Program.

Reindustrializare, inclusive pentru produse necesare realizării Strategiei Program, înlocuirea instalațiilor de apă-canal învechite, în toate localitățile, sedii noi și moderne pentru școli, spitale sau alte așezăminte. Revitalizare șantiere navale inclusiv pentru producerea de nave de pescuit, refacerea unor unități de producție care să asigure o parte din necesitățile ocazionate de realizarea lucrărilor prevăzute în Program și altele, în funcție de oportunitățile apărute.

d) Alte venituri indirecte - sume atrase prin aplicarea măsurilor cuprinse în Program

- atragerea totală a fondurilor nerambursabile având disponibilitate financiară pentru cofinanțare,
- disponibilități care se creează prin repatrierile financiare realizate de amnistiații penal,
- investiții atrase din disponibilitățile financiare mondiale pentru investiții, existente dar aflate în așteptarea stabilității și predictibilității, în cuantumul câtorva foste planuri Marshall.

Precizări la lista de lucrări:

Lucrările sunt obligatorii pentru că vor reprezenta începerea dezvoltării. În plus, lucrările nu necesită a fi căutată piață de desfacere și reprezintă începutul

refacerii raportului de 2-1 între lucrători și pensionari prin atragerea anuală a circa 500.000 de muncitori în lucrările directe și în dezvoltarea pe orizontală specifică acestor situații.

De asemenea, începutul marilor lucrări va însemna începutul angajărilor masive care, la rândul lor vor reprezenta începutul încasărilor masive la bugetul de stat prin beneficiile realizate în urma noilor locuri de muncă create.

Se impune atenția deosebită pentru redistribuirea permanentă și absorbția forței de muncă atrase, înspre activitățile dezvoltate pe orizontală.

După finalizarea lucrărilor prevăzute în Program, vor exista legături scurte și rapide între toate centrele economice, zonele turistice și punctele vamale, asigurându-se totodată racordarea sistemului rutier și feroviar român la sistemele din țările vecine și implicit la sistemul european integrat. Această realitate va încuraja alte numeroase investiții pe orizontală, în toate sectoarele economice.

Adoptarea și implementarea reglementărilor normative cuprinse în Program, va reprezenta înlăturarea reticențelor investitorilor legate de lipsa predictibilității și a garanțiilor pentru protejarea capitalului investit.

Traseele prevăzute pentru diversele lucrări nu reprezintă o analiză științifică, ci o analiză de necesitate și oportunitate în opinia autorului, putând fi deviate în funcție de propunerile punctuale ale specialiștilor.

Infrastructura rutieră și feroviară prevăzută, va avea eficiență redusă dacă nu va fi racordată la infrastructurile din țările vecine.

Pentru scurtarea traseului C IV este indicată completarea acestuia cu varianta directă Arad - Deva.

Pentru legătură la rețeaua rutieră nordică a Europei, este indicată o ramificație din C IX înspre Satu-Mare - frontieră.

Precizare finală la capitol:

Lucrările prevăzute vor fi finanțate din veniturile prevăzute la Cap. 3 - al. b iar disponibilitățile rămase după finanțarea acestora, pot finanța alte lucrări urgente sau pot alimenta un viitor Fond Suveran permanent.

Veniturile indirecte prevăzute la Cap. 3 - al. c, vor finanța accelerarea și diversificarea dezvoltării în paralel cu lucrările cuprinse în Program și vor asigura creșterea nivelului de trai, conform calculelor prezentate în Program.

CAPITOLUL 4 - Măsuri legislative care să asigure și să garanteze posibilitatea derulării Programului

- ordonanță pentru simplificarea contractării marilor lucrări, pentru ca termenul dintre data lansării și data încheierii contractului să nu depășească 90 de zile, termen în care să fie incluse și soluționarea finală a unor eventuale contestații,
- ordonanță pentru reintroducerea infracțiunii de subminare,
- ordonanță pentru asigurarea integrității documentelor de arhivă,
- ordonanță pentru implementarea reglementărilor care să asigure garanția liberei concurențe,
- legi fiscale pe durată lungă prin interzicerea modificărilor permanente ale codului fiscal,
- legea lobby-ului, incompatibilităților și conflictelor de interese,
- simplificarea cadrului legislativ și garanția stabilității sale.
- alte reglementări specifice funcționării economiei de piață, stabilite de către specialiștii sectoarelor de activitate, după constatările auditului național.

Adoptarea întregului set de ordonanțe de urgență cuprinzând măsurile ce trebuie luate și implementate imediat pentru începerea intrării în normalitate și în prevederile Programului.

Adoptarea întregului set de legi necesare pentru punerea legislației în acord cu regulile economiei de piață și ulterior, cu Constituția modificată prin amendamentele prevăzute.

Precizare: ordonanțele de urgență prevăzute la capitolul 3 - al. b, cuprinzând măsuri pentru realizarea de venituri imediate și în timp, fac și ele parte din setul de legi care asigură posibilitatea realizării Programului.

Termen de adoptare ordonanțe - 30 de zile

Termen de implementare a celorlalte reglementări - 31.12.2019

Termen de finalizare a lucrărilor prevăzute - 31.12.2041

Amănunte privind măsurile prevăzute la acest capitol sunt redate punctual în partea a treia a Programului.

Atenție specială: neadoptarea reglementărilor legislative care se impun pentru reușita programului economic, poate face ca surplusurile realizate să se piardă în același labirint al fenomenului cauză - efect.

CAPITOLUL 5 - Măsuri administrative

Înființarea Agenției Naționale pentru Dezvoltare, Lucrări Publice și Amenajarea Teritoriului.

Ordonanță pentru simplificarea actului administrativ, prin crearea Ghișeului Unic și a Serviciului Ghișeului Unic, în toate instituțiile care deservește publicul sub diferite forme. Se vor înlătura o bună parte a contactelor dintre solicitant și executant (închizând majoritatea punctelor de colectare mită în care au fost transformate punctele de soluționare) și se vor stabili termene limită pentru soluționări.

Ordonanță pentru încheierea definitivă a restituirii proprietăților, în termen de un an. Necunoașterea titularilor proprietăților datorită prelungirii finalizării legii restituirilor timp de 27 de ani, a reprezentat una dintre cele mai mari piedici în fața investitorilor.

Ordonanță pentru realizarea de urgență a planului național de amenajare și sistematizare a teritoriului.

Ordonanță pentru instalarea sistemului informatic național integrat, lipsa acestuia prelungind termenul necesar pentru orice acțiune.

Comasarea comunelor aflate în imposibilitatea autofinanțării.

Instituirea Controlului Preventiv Unic, din Curtea de Conturi și celelalte instituții de control, pentru unificarea și eficientizarea controalelor și a măsurilor de prevenție.

Adoptare strategie pentru atragerea și pregătirea forței de muncă.

Înființarea Inspecției Naționale, armă de supraveghere la dispoziția puterilor statului, prin care acestea să se poată supraveghea reciproc.

Reorganizare instituțională. Atribuțiile instituțiilor și limitele până la care acestea se întind, să fie puse în acord cu prevederile Constituției modificate, cu necesitățile organizatorice și cu obligațiile internaționale. Instituțiile care lipsesc să fie înființate, cele care nu-și au rostul - să fie desființate iar cele care nu-și pot îndeplini sarcinile - să fie reorganizate.

Alte măsuri administrative, necesare pentru punerea în acord cu prevederile Constituției modificate, pentru a materializa concluziile auditului național și pentru a profita propunerile specialiștilor din diverse domenii.

Termen de implementare ordonanțe - 30 zile

Termen de înființare Inspekția Națională - 01.12.2018

CAPITOLUL 6 - Reconcilierea națională

Situația creată impune ca, cei ce NU AU VRUT ca țara să se îndrepte înspre bunăstare, sabotând luarea măsurilor necesare și cei care au profitat de sărăcirea populației, să se așeze la masa negocierilor împreună cu cei pe care i-au înșelat și sărăcit.

Incapacitatea și prostia nu sunt culpe, aplicarea măsurilor se face de către om iar ranchiuna permanentă nu este o soluție, impunându-se măsuri de prevenție care să oblige în viitor.

Pentru împăcarea cu noi înșine și pentru ca greșelile și abuzurile trecutului să nu mai rămână o frână în calea reconstrucției viitorului, se impune taraba negocierilor pentru înlăturarea blocajelor prin:

Înlăturarea posibilităților de șantajare a decidenților, de către păpușarii deținători de dosare și informații compromițătoare.

Înlăturarea stării de stres și ocupației permanente a tuturor, caracteristică a practicilor KGB-ist - securiste.

Înlăturarea stării de servitute față de stat, de instituții și entități ale acestuia sau față de „băieții deștepți” emanați în spatele paravanului politic.

Înlăturarea stării psihice negative, induse prin crearea artificială de pericole iminente.

Înlăturarea blocajului rezultat din lupta oarbă între cei care încearcă schimbarea și cei care o împiedică, între numărul mare al nedreptăților care trebuie înlăturate și numărul mare al intereselor care se opun înlăturării acestora.

Reconcilierea trebuie să reprezinte un punct de pornire care urmează să înlătore obsesiile sau reticențele ce reprezintă întreaga perioadă, atât post-revoluționară cât și anterioară și să marcheze începutul repunerii în funcțiune a statului, prin adoptarea MOMENTULUI ZERO.

a) Acțiuni *premergătoare* pentru acceptarea reconcilierii de către populație:

- ordonanță pentru schimbarea regimului de detenție. Detenția trebuie executată prin muncă în uniformă de deținut iar pedepsele cu suspendare, prin muncă în folosul comunității. Se impun 15 zile pentru formalitățile de extrădare a celor cercetați sau condamnați și de 180 zile pentru readucerea în țară,

- ordonanță pentru majorări, penalități și dobânzi aplicate la creanțele cetățeanului către stat, egale cu majorările, penalitățile și dobânzile la creanțele statului către cetățean,

- ordonanță de solidaritate,

- lege salarizare unitară pentru toți lucrătorii statului, fără excepții,

- lege pensie după contributivitate plus eventuale sporuri speciale acordate de ministere, din fondurile acestora. Pensie socială acordată din fondurile sociale ale Ministerului Muncii, nu din Fondul de Pensii.

b) Acțiuni propriu-zise- Momentul Zero:

Adoptarea și implementarea simultană a următoarelor 3 măsuri obligatorii:

pct. 1 - amnistie penală, pentru a face posibilă rescrierea corectă a istoriei, pentru scoaterea decidenților și a posibililor decidenți din servitute față de păpușarii deținători de informații compromițătoare, pentru recuperarea de către stat a impozitelor și taxelor datorate de amnistiații penali în vederea finanțării unei amnistii fiscale și pentru readucerea în țară a sumelor externalizate de amnistiații penal, în vederea finanțării re tehnologizării unor Regii Autonome. Pentru echilibru se impune ca, de prevederile legii amnistiei să beneficieze și condamnații pentru infracțiuni minore sau contravenienții,

pct. 2 - amnistie fiscală, pentru scoaterea populației din starea de servitute față de stat sau față de instituțiile sale,

pct. 3 - adoptarea pachetului de legi care:

- să scoată statul din rolul de cămătar ce terorizează și distruge micii datornici, urmărindu-i până la moarte în timp ce statul îi batjocorește pe cei cărora le este dator,

- să scoată statul din rolul de recuperator, care aleargă după micul contribuabil ce luptă pentru supraviețuire, tolerând în același timp pe marii datornici,

- să scoată statul din rolul de haiduc, sabotor a micului producător sau investitor,

- să scoată cetățeanul din starea permanentă de stres, să facă imposibilă repetarea abuzurilor anterioare și să determine cetățeanul să accepte și să sprijine măsurile impuse pentru reconcilierea națională.

Precizare:

Amendamentele la Constituție reprezintă măsură asiguratorie a reconcilierii.

Amnistia penală și amnistia fiscală vor face obiectul unei singure legi sau ordonanțe, pentru că se motivează și se condiționează reciproc.

c) Acțiuni suplimentare:

- anularea facilităților speciale pentru falimentatorii economiei,
- adoptarea Cartei Minorităților, în concordanță cu reglementările europene. Folosirea minorităților ca sperietoare în scopul obținerii anumitor rezultate de moment este dăunătoare în primul rând acestora, pentru că alimentează sentimentul de discriminare, izolare și de dezgust,
- adoptarea legilor pentru responsabilizarea lucrătorilor statului (finanțare partide, electorală, răspundere magistrați, fond de plăți erori judiciare, administrație publică, executare pedepse, cazier nediscriminatoriu etc.),
- adoptarea reglementărilor pentru încetarea discriminărilor de orice fel, inclusiv în aplicarea pedepselor, prin introducerea proporționalității dintre mărimea sau gravitatea abaterii și mărimea pedepselor aplicate, dintre condițiile de detenție și condițiile de viață ale angajatului cu salar minim,
- adoptarea reglementărilor necesare pentru încetarea aruncării la social a unor persoane sau grupuri de cetățeni, prin măsuri aberante, abuzive sau incompetente,
- reparațiile, recunoștința și gratitudinea statului să fie acorde în cuantum dublu față de pensiile sau indemnizațiile speciale ale celor din cauza cărora se impune acordarea lor,
- alte reglementări necesare dar neprevăzute în Program.

Câteva propuneri punctuale:

ÎNVĂȚĂMÂNT - un anacronism incredibil: după 12 ani de școală nu se cunoaște limba oficială, unii miniștrii nu cunosc limba română iar ministrul transporturilor nu cunoaște elemente primare din geografia țării. Clasa politică nu produce elite iar cele existente sunt alungate.

Se impune înlăturarea sentimentului că se poate fără școală. Înlăturarea cauzelor care induc în mentalul elevilor ideea că se poate și fără școală, prin interzicerea prezentării deformate a adevărului privind efectele și consecințele mediocrității, de către „specialiști” care își auto-demască mediocritatea încercând să mimeze capacitatea.

Măsuri care se propun:

- program de școlarizare în funcție de necesități,
- introducerea fișei de aptitudini, pentru direcționarea și redirecționarea permanentă a elevului sau studentului înspre domenii pentru care are aptitudini,
- generalizarea învățământului profesional și tehnic și racordarea întregului sistem de învățământ la necesitățile actuale și de perspectivă,
- recrutarea de profesori cu pronunțat spirit pedagogic. Introducerea fișei de randament care să reprezinte criteriul pentru acordarea de bonusuri suplimentare la salariu,
- schimbarea principiilor care stau la baza întocmirii manualelor cărora, la această dată le lipsește spiritual pedagogic și din care sunt înlăturate elemente ale sentimentului național,
- instituirea „blazonului” școlii, care să reglementeze regulile specifice obligatorii în fiecare școală în vederea îmbunătățirii imaginii și scoaterea profesorului din servitute față de elev sau părinte,
- finanțarea învățământului în funcție de necesitatea reală și generalizarea învățământului dual.

Este necesar ca, orice cheltuială a părintelui sau a elevului în perioada școlii generale (manuale, rechizite, transport, sănătate etc.) să fie preluată de stat.

CERCETARE:

- alocarea a 1,5% din PIB pentru cercetare, în primul an și 3 % din PIB pe toată durata Programului,
- înființarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Inventică, pentru coordonarea tuturor centrelor și grupurilor angrenate în activitatea de cercetare,
- dezvoltarea de centre și puncte de cercetare. Racordarea la sistemul de învățământ, la activitățile economice și la sisteme similare din alte țări,
- crearea de grupuri naționale pentru cercetare și prognoză în toate sectoarele principale de activitate,
- obligativitate și preemțiune a statului, pentru implementarea invențiilor românești și achiziția oricăror alte invenții.

SĂNĂTATE: - audit pentru radiografierea stării de sănătate a populației și necesitățile de viitor. Înlăturarea motivelor care duc la îmbolnăvirea populației, axate pe:

- medicina preventivă și medicina de familie,
- medicina de urgență,

- medicina de salon,
- program național de recuperare sau ameliorare a stării generale de sănătate a populației,
- introducerea reglementărilor asistenței medicale, similare cu cele ale sistemului medical german,

Se impune stabilirea următoarelor termene obligatorii:

- 6 luni - pentru garanția existenței medicamentelor și pentru aprobarea programelor punctuale pe sectoarele din sistemul de sănătate,
- 1 an - pentru înlăturarea tuturor infecțiilor intraspitalicești,
- 2 ani - pentru dotarea spitalelor județene cu aparatură de ultimă generație, pusă în funcțiune,
- 4 ani - pentru dotarea tuturor spitalelor cu aparatură de ultimă generație, pusă în funcțiune,
- 5 ani - pentru luarea măsurilor necesare asigurării gratuității tuturor investigațiilor medicale,
- 23 de ani (finalul derulării Programului) pentru asigurarea gratuității totale a actului medical

AGRICULTURA:

- oprirea imediată a oricăror vânzări către străini a unor terenuri, păduri sau alte active cu specific agricol, până când prețurile din România vor fi echivalente cu prețurile din celelalte țări,
- audit pentru identificarea problemelor și programelor posibile. Oprirea imediată a aprobării unor construcții arhaice necontrolate, sistematizarea teritoriului și cadastrului național,
- finanțarea corespunzătoare a Băncii Cooperatiste, pentru acoperirea necesarului din sectorul agricol,
- irigarea a ½ din suprafața agricolă prin construire de canale, amenajări bazine hidrografice și cursurile râurilor, sisteme de puțuri forate și alte amenajări specifice agriculturii intensive, semi-intensive, tradiționale, ecologice sau de supraviețuire,
- acordarea de subvenții egale cu subvențiile acordate în Uniunea Europeană, folosirea eficientă a avantajului terenurilor nepoluate, sprijinirea agriculturii ecologice și a celei de subzistență.

- impulsionearea tuturor ramurilor economice cu specific agricol, prin subvenții sau cofinanțări europene (inclusiv acolo unde s-a renunțat sau s-a redus activitatea din motive nejustificate),

- impulsionearea agriculturii ecologice și a produselor tradiționale,
- relansarea activității unităților de producție a utilajelor agricole,
- construirea de către primării, consilii județene, societăți comerciale cu profil agricol sau persoane fizice, prin accesarea de fonduri europene, a unor depozite comunale sau zonale, pentru produse agricole în condiții de păstrare a calității (cereale, legume, fructe), precum și, forarea unor puțuri pentru irigare parțială în zone izolate,

- finanțarea unui program de construcții unități de prelucrare a produselor de proveniență agricolă, pentru creșterea plusvalorii realizate,

- salvarea unor soiuri tradiționale, pe cale de dispariție,
- măsuri pentru garantarea calității produselor agricole importate,
- acoperirea de către stat, a diferenței dintre prețul de producție și prețul de vânzare a produselor agricole,

- finanțarea de către stat, a tuturor cheltuielilor ocazionate de stabilirea la zi a proprietăților agricole și înscrierea acestora în evidențe, pentru finalizarea cadastrului național,

- oprirea exportului de lână brută și folosirea acesteia pentru izolații termice sau pentru fabrici de prelucrare a lânii,

- schimbarea șeptelului de animale, cu animale de rasă, în 5 ani,
- subvenționarea agriculturii de subzistență prin înlăturarea piedicilor în desfășurarea produselor, plata de către stat sau comunitățile locale a asigurărilor sociale și, în cazuri prestabilite, a contribuției pentru pensii și alte măsuri de sprijin convenite la nivel local,

- dotarea primăriilor rurale cu utilaje specifice pentru ajutorarea micilor producători. Reactivarea centrelor locale de producere a semințelor.

APĂRARE:

- alocarea a 3% din PIB până la finalizarea dotării armatei cu tehnică nouă de ultimă generație și repunerea în funcțiune a industriei de apărare, apoi 2% din PIB, până la finalizarea perioadei de 23 de ani în care se derulează Programul.

- constituirea Diviziei Cibernetice, pentru supravegherea sistemului informatic național integrat și a pericolelor potențiale, la adresa statului.

- încetarea retoricii de confruntare pentru obținere de capital politic. În loc de tatonări și suspiciuni se impune restabilirea încrederii și colaborării cu toți vecinii, inclusiv cu Rusia.

Se impune a se ține cont că, aglomerația auto în localitățile urbane reprezintă un potențial pericol pentru siguranța națională și trebuie găsite modalitățile prin care acest pericol să dispară.

ORDINE PUBLICĂ:

Unitară, prin Jandarmerie în subordinea căreia intră Serviciul de Ordine Publică din poliție și Poliția locală, actuala poliție specială a primarilor.

ADMINISTRAȚIE LOCALĂ:

Ghișeu unic cu ghiduri orientative, deservit de funcționari cu abilități în comunicare. Înființarea serviciului Ghișeului Unic, care să obțină avize, aprobări, etc. și să finalizeze rezolvarea solicitărilor. În 5 zile răspuns, în 10 zile aviz, în 30 de zile aprobare finală (termenele prezentate sunt limite maxim admise și necesită justificări). O zi pentru înființare sau radiere firmă, etc. Consilierii răspund în solidar cu primarul și cu șeful serviciului juridic din Prefectură care dă aviz de legalitate, pentru hotărârile neconforme cu legea, care reprezintă interes străin comunității.

Să înceteze restituirile în natură în caz de necesitate publică, cu despăgubiri rezonabile și imediate,

Acordarea de ajutoare sociale condiționate de realizarea unor ore de muncă (pentru persoanele apte de muncă), fără interdicția altei munci.

Primăriile să asigure, la comanda unor persoane sau firme interesate, muncitori zilieri (contra cost) dintre asistații sociali.

Primăriile să înființeze puncte de adunare a muncitorilor ocazionali, în vederea acoperirii cu forță de muncă zilnică.

Primăriile să asigure loturi de teren pentru eventuale investiții, pentru parcuri proprii puse la dispoziția cetățenilor care au probleme la instituții, pentru specialiști sau tineri dispuși să se stabilească în localitate.

Unitățile administrative care nu-și pot acoperi cheltuielile de funcționare, să fie comasate cu alte unități administrative.

Să se asigure transparență totală privind modul de administrare a veniturilor și cheltuielilor unităților administrative prin instituirea Inspecției Cetățenești trimestriale și anuale.

LEGISLAȚIE:

Reducerea numărului de legi, de la 20.000 la 2.000 și înlăturarea rebuturilor legislative.

Modificarea Normelor de Tehnică Legislativă, pentru ca spiritul legii să fie prevăzut în preambul iar dispozițiile finale să cuprindă precizările necesare pentru evitarea adoptării de norme metodologice. Simplificare, clarificare și interzicerea adoptării de rebuturi legislative.

Grila unică pentru pedepsele penale, de la muncă în folosul comunității la detenție pe viață, cu interdicții specifice.

Adoptarea legilor la momentul necesităților, nu la momentul disponibilităților.

Comasarea proiectelor de modificare a unei legi într-o singură lege.

Aprobarea sau respingerea ordonanțelor sau ordonanțelor de urgență în termenele legale și constituționale.

Încetarea legiferării fără studii de impact corespunzătoare.

Adoptarea legislației corespunzătoare, după modificările Constituției.

JUSTIȚIA:

- la Parchet să fie înregistrate toate informațiile privind infracțiunile grave descoperite de cetățeni sau de instituții în activitatea lor curentă, pentru ca Parchetele să se autosesizeze sau să justifice motivele nesesizării,

- stabilirea directă prin Constituție, a termenelor maxime admise pentru cercetare și judecare, precum și a nediscriminării în aplicarea cazierului,

- poliția judiciară să fie inclusă ca serviciu în cadrul Parchetelor,

- în cercetarea penală dosarele să fie evaluate lunar și să se adauge raport de evaluare lunară în fiecare dosar. Disjungerile din dosare să poarte aceeași dată cu dosarul inițial. Judecătorul decide dacă cercetatul poate să continue activitatea, pentru ce perioadă și în ce condiții,

- să înceteze sabotarea justiției prin supraaglomerarea cu dosare rezultate în urma abuzului de drept, justiția fiind necesar a fi rapidă, corectă, eficientă și fără „punct și de la capăt” în rejudecări,

- acțiunile să fie redirecționate din oficiu înspre instanțele competente în maxim 5 zile de la data înregistrării iar soluționarea excepțiilor de ordine publică să fie făcută la primul termen, prin autosesizarea instanței,

- să fie interzisă eşalonarea prezentării dovezilor având ca efect prelungirea termenelor de soluționare,

- să fie interzisă unirea excepției cu fondul, dacă se poate prelungi inutil soluționarea unor cauze devenite inadmisibile,
- să fie instalat un sistem informatic integrat între parchetele din țară și între acestea și Parchetul General,
- să fie definitivată jurisprudența și practica unitară, în concordanță cu Dreptul Universal și Dreptul European,
- să fie adoptată legea răspunderii magistraților și Fondul de Plată pentru erori judiciare, prin contribuții procent din salariul magistratului, ca obligație introdusă în statutul procurorilor și judecătorilor,
- judecătorii și procurorii să sesizeze toate neconcordanțele sau rebuturile legislative pentru adoptarea corecturilor necesare,
- șeful judecătorului să fie legea iar șeful procurorului să fie legea și statul, nicidecum conducătorii vremelnici,
- se va reorganiza Parchetul General cu 3 Direcții a căror șefi vor fi procurori generali adjuncți,
- buna credință și rolul activ al judecătorului și procurorului să devină obligație care să se manifeste pe toată durata cercetării, dezbaterii și soluționării dosarelor, pentru identificarea soluției corecte.
- se vor stabili criteriile de selectare a lucrărilor care pot fi executate de condamnați la muncă în folosul comunității, precum și de deținuți. Se vor construi unități de producție speciale, pe lângă penitenciare, precum și puncte de școlarizare sau pregătire profesională a deținuților.

POLITICA EXTERNĂ:

Să ne cunoaștem istoria dar să o facem cunoscută și de către alții.

- faptele trecutului trebuiesc iertate (Ungaria, Turcia, Rusia) dar trebuie ținut cont de ele și folosite ca argumente în cazuri neprevăzute.
- neamestecul în problemele altor state (inclusiv a R. Moldova), care se consideră stat independent și nu a votat niciodată alipirea la România.
- promovarea strategiilor de apărare, de integrare și de colaborare, parte strategică din actualul Program.
- sprijinirea comunităților de români, cetățeni ai altor state (inclusiv R. Moldova), pe latură culturală, în mod nelimitat.
- cetățenii români aflați la muncă în alte state, să beneficieze de toate drepturile și garanțiile de sprijin din partea statului român în fața autorităților statelor în care lucrează temporar.

REDUCERE POLUARE:

- introducerea transporturilor auto, pe garnituri CFR,
- transporturi fluviale locale, acolo unde există posibilitate,
- transformarea Dunării în axă strategică de transport,
- modernizarea infrastructurii feroviare,
- interzicerea importului de deșeuri, pentru distrugere sau depozitare,
- împădurirea terenurilor aride sau aflate în deșertificare,
- electrificarea mijloacelor de transport în comun în interiorul localităților, extins la limita maximă posibilă.

Precizări:

Alte probleme vor fi precizate în Constituția modificată sau după dezbaterile publice a Strategiei Program.

Propunerile prezentate reprezintă un număr infinit mai mic decât necesarul real.

Ordinea de adoptare a măsurilor punctuale, precum și a altor măsuri considerate necesare:

În primele trei luni

- adoptarea ordonanțelor de urgență prevăzute în Program,
- comasarea proiectelor pentru modificare legi. La această dată există către 5,10 sau chiar 15 proiecte de modificare a unor articole, aliniate sau puncte din aceeași lege, fapt care impune ca, toate modificările să facă obiectul unei singure legi de modificare a legii inițiale,
- adoptarea legii executării pedepselor. În România, condamnările să se execute prin muncă educativă. Centrele de detenție să asigure 80% din condițiile care pot fi asigurate angajaților cu salariu minim, pedeapsa cu suspendare să fie înlocuită cu muncă în folosul comunității iar eliberarea condiționată să devină o facilitate de care se poate beneficia doar după recuperarea pagubelor, (inclusiv a celor produse persoanelor fizice sau juridice), nu un drept obligatoriu,
- Televiziunea și Radioul de Stat să devină școală pentru adulți,
- interzicerea totală a exporturilor de lemn brut, până la finalizarea reîmpăduririlor,
- demararea imediată a recrutării și pregătirii de meseriași, necesari pentru acoperirea celor 4 mil locuri de muncă, care urmează a fi create în următorii ani,

- încetarea imediată a planificării marilor construcții sau reparații, pe bucățele sau tronsoane,
- interzicerea imediată a oricăror importuri de deșeuri sau produse asimilate acestora, indiferent de motivația care se prezintă,
- interzicerea imediată a tuturor investițiilor de lux, inclusiv pentru entități economice ale statului, pe timp de 5 ani,
- deschiderea listei brandurilor naționale și demararea formalităților pentru recunoașterea internațională a acestora,
- încetarea imediată a aprobărilor pentru construcții haotice,
- demararea unui program de culturalizare politică a populației, ocazionat de anul centenar,
- măsuri pentru încetarea imediată a delațiunilor,
- interzicerea acțiunilor la purtător.

În primele 6 luni:

- comasarea de terenuri pentru constituirea de parcele aflate la dispoziția autorităților locale, pentru cazul solicitărilor unor investitori pentru tineri sau pentru alte interese comunitare,
 - publicarea evoluției profesionale și specializările conducătorilor actuali
- Precizări privind modul de dobândire a experienței pe post,
- adoptarea legilor de aprobare a tuturor ordonanțelor înregistrate. Încetarea linșajului mediatic la care sunt supuși cei cu opinii diferite,
 - stabilirea de către primării, a listei lucrărilor care urmează a fi executate cu asistați sociali,
 - adoptarea legii ajutorului social. Cu excepția cazurilor medicale, ajutorul social se acordă, condiționat de efectuarea unui număr de ore de muncă în folosul comunității, fără restricții de altă natură,
 - asigurarea de lucrători zilieri de către primării, dintre beneficiarii de ajutor social, la solicitarea persoanelor sau societăților interesate,
 - amenajarea, de către primării, a punctelor de adunare pentru lucrătorii zilieri disponibili,
 - angajarea a 500 de specialiști în programe finanțate cu fonduri europene, pentru instruirea autorităților locale, a persoanelor fizice și juridice interesate de modul de întocmire a documentațiilor specifice pentru fonduri europene, în scopul aducerii la zi a absorbției fondurilor,

- încetarea batjocurii la care sunt supuși micii producători sau cei care se zbat disperați pentru supraviețuire, prin piețe sau zonele adiacente,

- interzicerea cesionării unor credite neperformante (de către bănci către firme de recuperare), înainte ca debitorului să i se ofere o variantă rezonabilă,

- se centralizează și se publică datele exacte privind cetățenii României, pe categorii, vârste, ocupații, etc.

- se angajează 2000 de tineri specialiști (total apolitici), pentru efectuarea unui audit național privind situația din absolut toate sectoarele de activitate, cu propuneri aferente,

- se introduc procedurile occidentale pentru situațiile de urgență extremă (inundații, secetă, zăpezi, ger, etc.),

- se efectuează audituri zonale și locale pentru identificarea surselor de venit, modul de administrare a acestora, necesități permanente sau ocazionale, programe posibile sau necesare și alte date specifice, care vor fi centralizate pe județe, pe ministere și național, în cel mult 6 luni,

- se implementează sistemul german în sectorul sanitar, sistemul francez în sectorul agricol și sistemul european unic, în sectorul juridic,

- se pregătește instalarea sistemului informatic național unic, cu integritate garantată total. Se angajează specialiști care să verifice sistemele informatice dispersate prin diferite instituții, compatibilitatea lor cu sistemul unic sau înlocuirea, precum și verificarea, cu prioritate, a riscului scurgerii de informații prin breșe ale acestor sisteme deja instalate. Serviciu rapid de mentenanță care să asigure funcționare neîntreruptă,

- la intrare în orice instituție publică, societate comercială aparținătoare sau cu participațiuni ale statului și a altor așezăminte, se afișează la vedere, Declarația Universală a Drepturilor Omului și regulamentul de ordine interioară a respectivei locații,

- se depolitizează total instituțiile de control și se comasează în Controlul Preventiv Unic, cu programe de control și instruire, prestabilite,

- aducerea la zi a angajamentelor asumate la privatizare dar neonorate,

- reechilibrarea raportului concurențial între salariile oferite la stat și salariile oferite la privat.

În termen de un an:

- se aprobă prin referendum, amendamentele la Constituție,

- se disponibilizează 100.000 de posturi de coordonare și decizie pentru tineri cu pregătire (la această dată ocupate de pensionari speciali) în administrația publică, în societățile comerciale deținute de aceasta sau în cele în care deține capital majoritar și, în alte forme de angajare mascată pentru mimarea reducerii de personal,

- se stabilește și se publică lista posturilor care urmează a fi ocupate pe criterii politice, se legiferează interdicția totală la încălcarea ei,

- se modifică legea electorală în sensul alegerii primarilor și a președinților consiliilor județene în două tururi de scrutin. Se introduce carantina prevăzută în Constituția amendată pentru trecerea de la politic la apolitic, de la apolitic la politic și de la un partid la altul.

- se adoptă coduri deontologice pentru fiecare domeniu în parte, se adoptă legea răspunderii magistraților și a Fondului de plăți pentru abuzuri sau erori judiciare (prin cota din veniturile lunare ale acestora),

- se adoptă legea incompatibilităților și a conflictului de interese, cu precizări clare privind cazurile în care se aplică interdicții. Prin lege, primarii și președinții consiliilor județene, ca aleși direcți ai comunităților respective, vor participa în CA ale societăților de prestări servicii pentru populație, aflate în subordinea instituțiilor pe care le conduc, cu drept de veto,

- se adoptă legea priorităților și a lobby-ului după necesitate, posibilitate și oportunitate,

- ia ființă Agenția Națională pentru Cercetare și Inventică, se alocă 1,5% din PIB pentru cercetare în primul an și 3% din PIB anual, în anii următori, până la finalizarea Programului,

- totalitatea taxelor naționale se reduce la maxim 10 iar cea a taxelor locale, la maxim 5,

- se înființează Inspekția Națională,

- prin comasare, numărul legilor se reduce la jumătate, adică 10.000 în loc de 20.000,

- se finalizează restituirile de proprietăți, cadastrul național și sistematizarea teritoriului.

În termen de un an și 6 luni:

- darea în funcțiune a sistemului informatic național,

- se finalizează toate lucrările începute și abandonate sau amânate (pentru executarea altora sau din alte motive),

- se construiesc depozite pentru cereale, legume și fructe, prin atragere de fonduri europene nerambursabile de către autoritățile locale sau zonale, ca ajutor pentru producătorii agricoli,
- se finalizează reconcilierea națională,
- se publică lista lucrărilor care urmează a fi executate, condițiile de îndeplinit și termenele de execuție,
- se aprobă proiecte pentru finanțare cu fonduri europene reprezentând 100% din fondurile alocate până în anul 2020 inclusiv,
- se înlătură principalele motive care au stat la baza semi-falimentului actual,
- se organizează concursuri directe între lucrătorii din aceeași instituție, pentru înlăturarea structurilor vechi și ineficiente,
- se rezolvă problemele conflictuale dintre cetățeni, provocate de aprobări individuale abuzive, date peste interesul altora,
- se modifică Normele de Tehnică Legislativă, ținând cont de modificările operate prin amendarea Constituției,
- se adoptă, prin referendum, legea salarizării unitare a tuturor lucrătorilor angajați de stat sau colaboratori cu convenții de prestări,
- se adoptă legea pensiei după contributivitate, votată prin referendum,
- se adoptă legea asistenței medicale unitare, de la concepere și până la deces,
- se reglementează adoptarea legilor fără Norme Metodologice,
- se finalizează crearea primelor 500.000 de locuri de muncă, dintre cele 4 milioane prevăzute în Strategia Program.

În termen de maxim doi ani

- dispariția infecțiilor intraspitalicești,
- o nouă reducere la jumătate a numărului de legi, de la 10.000 la 5.000,
- se alocă 3% din PIB pentru apărare, până la finalizarea dotării armatei cu tehnică nouă de ultimă generație și repunerea în funcțiune a industriei militare apoi, 2% până la finalizarea programului,
- codurile penal și civil se actualizează la parametrii noii constituții și a jurisprudenței europene,
- se finalizează reorganizarea instituțiilor și implementarea măsurilor specifice.
- fiecare instituție care lucrează cu public, va dispune de parcări apropiate care să acopere necesarul pentru cei ce apelează la serviciile lor,
- sunt create alte 500.000 locuri noi de muncă, conform Programului,

- continuă reducerea raportului dintre salariul minim și maxim,
- se demarează un program pentru înființarea unei flote de pescuit.

Precizare - Unele dintre măsurile preconizate ca necesare în realizarea Programului, nu sunt evidențiate pentru că termenele lor de implementare sau de finalizare depășesc 2 ani.

- Numărul urgențelor este infinit mai mare și probabil, în altă ordine a necesității dar acest neajuns urmează a fi completat pe parcurs cu alte necesități identificate.

- Demararea programului de măsuri pentru separarea bisericii, de stat.

Efecte ale reconcilierii:

- reducerea rupturii dintre cetățean și stat sau instituțiile sale, prăpastie care se adâncește tot mai mult și devine tot mai periculoasă,

- redarea rolului instituțiilor statului și a demnității cetățenilor sau grupurilor de cetățeni, prin acordarea drepturilor care li se cuvin în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului. Refacerea raportului de 1: 7 între salariul minim și salariul maxim.

- scad reticențele, dușmăniile și răzbunările,
- dispar motivele de șantaj sau servitute,
- se limitează accesul mediocrilor în punctele de decizie,
- dispar supraaglomerările în închisori,
- dispar posibilitățile de reinterpretare a legii,
- dispar salariile și pensiile „nesimțite”, precum și sacrificiile inutile
- dispar țințele false de venituri la buget, rostogolite anual și neîncasate.

De reținut:

Dacă amnistia penală nu merge în paralel cu amnistia fiscală și cu restul măsurilor de reconciliere, va fi un eșec.

Dacă reconcilierea nu merge în paralel cu amendarea Constituției, va fi un eșec.

Dacă celelalte măsuri suplimentare necesare pentru acceptarea amnistiei nu se iau, atât amnistia penală cât și reconcilierea vor fi un eșec.

Dacă veniturile salariale „nesimțite” nu vor fi aduse la normal și nu toți lucrătorii statului vor fi poziționați pe grilele de salarizare unitară, reconcilierea va fi un eșec.

Dacă pensiile nesimțite acordate pe baze străine principiilor universale de drept nu vor fi aduse la normalitate printr-o lege a pensiilor morală, reconcilierea va fi un eșec.

Dacă omul de rând va fi momit în continuare cu creșterea salariului minim în timp ce altora li se asigură câte 5 -10 venituri în același timp, reconcilierea va fi un eșec.

Dacă pensionarii „speciali” vor continua să ocupe posturile importante din administrație sau din unitățile subordonate acesteia, reconcilierea va fi un eșec.

Dacă reconcilierea națională va fi un eșec, România însăși va deveni cel mai mare eșec.

Termen de adoptare a reglementărilor premergătoare - maxim 3 luni

Termen de implementare a tuturor reglementărilor - 31.12.2019

CAPITOLUL 7 - Precizări finale, studiu de impact

a) *Efecte economice.*

Efecte negative:

Programul nu produce efecte negative. Toate măsurile cuprinse în Program au acoperită modalitatea de finanțare necondiționată de alți factori, nu necesită alocări bugetare, împrumuturi sau vânzări din activele statului și nu poate produce perturbări în filozofia de execuție bugetară.

Efecte pozitive:

Programul este întocmit pentru înlăturarea cauzelor care produc efecte negative și pe necesitatea refacerii raportului de 2: 1 între lucrători și pensionari (raport optim pentru funcționarea unui stat cu economie de piață), axându-se în principal pe lucrările strict necesare în infrastructură deoarece acestea nu necesită piață de desfacere dar produc efecte benefice directe în toate sectoarele economice. Se vor produce efecte benefice și pe orizontală, în toate celelalte sectoare întrucât va crea disponibilități arhisuficiente. Prin creșterea spectaculoasă a PIB-ului datorată investițiilor masive prevăzute, prin creșterea exponențială a veniturilor bugetare datorată milioanele de locuri de muncă create, prin economiile bugetare prevăzute, prin creșterea plus-valorii realizate în urma finanțării masive a cercetării și prin degrevarea bugetului de finanțarea lucrărilor cuprinse în Program, se creează condiții pentru majorări substanțiale ale alocărilor în absolut toate sectoarele economiei. După cel mult 8 ani de aplicare a Programului, România va putea alocă fonduri pentru învățământ, sănătate, asistență socială, în procente similare cu Germania sau Franța iar, la finalul Programului, salarii și pensii similare sau apropiate de cele din țările menționate. De asemenea, va putea să înlăture orice formă de impozitare a muncii, inclusiv impozitarea prin diversele modalități mascate.

Evoluția PIB în România, la creșteri de 8% și 10% anual, pe durata celor 23 de ani în comparație cu evoluția PIB din principalele 21 de state europene (estimare în dolari).

Situație pornită de la PIB. 2016

Nr.	Țara	Pop.	%	2016	2018	2023	2028	2033	2038	2040
1.	Germania	80	3	3.467	3.571	3.949	4.507	5.200	6.000	6.344
2.	Anglia	64	3	2.780	2.843	3.146	3.588	4.140	4.774	5.050
3.	Franța	66	3	2.664	2.743	3.096	3.363	3.996	4.608	4.875
4.	Italia	60	3	1.846	1.901	2.013	2.399	2.769	3.193	3.378
5.	Spania	46	3	1.242	1.279	1.415	1.614	1.863	2.148	2.272
6.	Rusia	112	4	1.132	1.177	1.432	1.741	2.116	2.573	2.782
7.	Olanda	16	3	762	784	868	990	1.174	1.318	1.394
8.	Turcia	75	5	751	788	956	1.218	1.553	1.979	2.182
9.	Elveția		3	651	670	742	846	976	1.126	1.191
10.	Suedia	9	3	512	527	608	702	811	938	994
11.	Polonia	38	4	473	492	577	702	852	1.035	1.189
12.	Belgia	11	3	465	479	553	628	726	839	889
13.	Austria	8	3	384	395	456	527	608	702	744
14.	Norvegia	5	3	366	376	433	500	577	667	707
15.	Danemarca	5	3	301	310	357	412	476	550	588
16.	Irlanda	5	3	254	261	300	346	400	462	491
17.	Finlanda	5	3	234	241	278	321	371	430	456
18.	Portugalia	10	3	205	211	244	282	325	377	400
19.	Grecia	11	4	194	202	245	298	362	440	475
20.	Cehia	10	4	185	192	234	284	345	420	454
				18.868						36.855
21.	România	20	8	181	195	262	380	553	817	959
			10	181	199	287	461	740	1.188	1.436

Din listă lipsește Israelul, cu un PIB de 306 \$ în 2016,

Creșterea estimată pentru România este mică în comparație cu frontal investițional și istoricul creșterii PIB-urilor în alte state (Turcia, Polonia, Italia, Spania, Irlanda, China, etc.).

Poziția României între cele 21 de state în funcție de PIB 2016:

- locul 2 ca front de investiții (după Rusia)
- locul 3 ca bogății (după Rusia și Franța)
- locul 9 ca populație
- locul 21 ca PIB (0,9% din PIB-ul total al celor 21 de state)

- 1 : 18 - raport între PIB România și PIB Germania

Evoluția PIB în cazul creșterii anuale prognozate la 8%

2023 - locul 18

2028 - locul 15

2033 - locul 14

2038 - locul 12

2040 - locul 12

La finalul programului, locul 12 ca PIB (2,5% din PIB-ul celor 21)

1: 6,5 - raport între PIB România și PIB Germania

Evoluția PIB în cazul creșterii anuale cu 10%

2023 - locul 17

2028 - locul 15

2033 - locul 12

2038 - locul 9

2040 - locul 8

La finalul programului, locul 8 ca PIB (3,7% din PIB-ul celor 21)

1: 4,5 - raport între PIB România și PIB Germania

b) Efecte politice:

Încetarea haiduciei inversate prin care statul ia de la sărac și dă la bogat, va pune viitorul pe baze sănătoase în urma cărora, rolul de cămătar, de recuperator și de sabotor, pe care le practică statul, nu-și va mai găsi utilitatea, permițând instalarea normalității și stabilității așteptate de toți partenerii României.

Creșterea capacităților economice, îmbunătățirea coeficienților de eficiență datorită finanțării corespunzătoare a cercetării și creșterea capacităților militare va plasa România pe poziții avantajoase în discuții și înțelegeri de orice natură, cu oricare dintre statele lumii.

c) Efecte colaterale:

Înlătură posibilitatea interpretării subiective a principiilor universale de drept și a celorlalte reglementări obligatorii,

Înlătură posibilitatea refuzului lucrătorilor statului de a-și îndeplini atribuțiile specifice postului.

Asigură echilibru între pilonii de sprijin ai statului.

Exclusivități de care s-a ținut cont la întocmirea Programului:

- necesitatea. Încetarea prădării resurselor sau a realizărilor, încetarea ratării oportunităților și încetarea sabotajelor, subminărilor sau trădărilor, impun adoptarea și implementarea de urgență a unei strategii pe termen mediu și lung,

- urgența. Impusă de rapiditatea cu care se produc schimbările în Europa sau în lume și de ritmul dezvoltărilor privitoare la infracțiuni cu caracter de trădare, comise în România de prea mulți ani. Amplificarea fenomenelor de prostituție politică, numirile politice în funcție de lipsa de experiență și abandonarea promisiunilor electorale prin divizarea formațiunilor câștigătoare, au făcut ca țara să nu poată fi guvernată eficient. Indiferent ce majorități se obțin prin alegeri, situații se repetă iar această cauză trebuie să înceteze imediat,

- adevărul. Corupția este un efect și nu o cauză. România este o țară roasă de prostituție politică, de dezordine, de lipsă de patriotism, de lipsă de libertate în luarea deciziilor, de mediocritate și de neacceptarea existenței unei limite de competență, iar acestea generează corupție. Fără înlăturarea cauzelor datorită cărora se produce, lupta împotriva corupției, este lipsită de orice sens și de orice șansă,

- lipsa de alternative, lipsa dreptului în statul de drept. Suntem la răscruce de drumuri și trebuie să alegem între a fi sau a nu fi. Etapa haosului se încheie pentru că îi expiră perioada de ciclu istoric, nu pentru că așa ar dori vreo forță politică însă, acest fapt nu ne scutește de obligația luării măsurilor adecvate, chiar dacă în ultimul moment.

- paradoxul decidenților. Deși comunismul a fost condamnat, fostele sale unelte torționare primesc și astăzi indemnizații sau pensii speciale de trei ori mai mari decât deținuții politici sau deportații. Deși au falimentat țara în loc să o îmbogățească, majoritatea decidenților post-decembriști vinovați, beneficiază de legi speciale și alte facilități nesimțite. Deși ...

- experiența economică și politică a trecutului. Țări precum Irlanda, Portugalia, Finlanda, Coreea de Sud, Taiwan, Singapore, Thailanda, etc., s-au dezvoltat rapid prin măsuri radicale și în perioade de timp similare cu cele din

prezentul Program. De asemenea, Turcia și-a triplat PIB-ul în timpul crizei iar Polonia, Cehia și Slovacia, au reușit creșteri economice consistente în toată perioada crizei. Nu trebuie uitat nici exemplul Greciei care s-a dezvoltat alert timp de 30 de ani pentru ca, în mai puțin de 20 de ani, prin politici similare cu politicile României post-decembriste, să ajungă pe marginea prăpastiei. Pe linie politică, exacerbară naționalismului a provocat suferințe greu de imaginat, care au distrus state precum Iugoslavia iar lipsa puterii militare sau economice, s-a dovedit a fi o lipsă totală de siguranță. Ucraina a renunțat la puterea asigurată prin deținerea armei nucleare și a ajuns în pericolul de a fi dezmembrată dar, exemplele de distrugere a statelor prin reducerea capacităților economice sau militare, sunt destul de numeroase.

- interesul obiectiv. Necesitatea Momentului Zero. Ratarea tuturor oportunităților apărute în cei 28 de ani postdecembriști au făcut ca, decalajul dintre România și țările dezvoltate să crească în permanență, în loc să se reducă. Deși s-a vândut o bună parte din rezervele țării și s-au împrumutat miliarde de dolari în fiecare an, țara a rămas și continuă să rămână pe loc, prinsă în capcana unor interese străine de interesele majorității populației,

- interesul preventiv. Conjuncturile politice, economice sau militare mondiale și răbufnirile tot mai frecvente ale populațiilor, care doresc un ALTCEVA față de ceea ce li se oferă de prea mult timp. Pentru România, țară care a refuzat sau nu a fost capabilă să-și întocmească o strategie de funcționare ca stat, într-o treime de secol, acest ALTCEVA poate reprezenta prea multe necunoscute pentru care nu este pregătită, nefiind pregătită nici măcar pentru 2 sau 3 ani. Programul urmează să transforme aceste conjuncturi în noi oportunități, printr-o adaptare pragmatică la învățăturile trecutului.

- interesul pentru apărare. România nu mai are, nici putere economică, nici putere militară și trebuie să și le recucerească. La fiecare schimbare majoră în Statele Unite, România tremură de frica restrângerii activității NATO și, la fiecare alegere dintr-o țară importantă în UE, România tremură de frica desființării Uniunii. Dacă s-ar restrânge activitatea NATO în Europa, ar fi o catastrofă care ne-ar prinde descoperiți în apărare, cu o armată dotată cu vechituri și cu marea industrie de apărare, falimentată. Dacă s-ar dizolva UE (pericolul se agravează de la an la an), România s-ar plasa definitiv și iremediabil, pe ultimul loc; cu toate încercările unor patrioți de a opri distrugerea totală.

- garanția existenței tuturor surselor de finanțare prevăzute. Rezervele chiar există și nu trebuie să le căutăm, să le inventăm sau să le împrumutăm.

Necesitate de atenție sporită

Pentru ca adoptarea și implementarea Programului să se realizeze cu succes, se impune păstrarea sub observație permanentă a tuturor celor interesați în sabotarea lui, astfel:

- trădătorii și sabotorii fără de țară și fără de sentimente, adepți ai conceptului „dacă eu nu fac, să nu facă nici altul”,

- importatorii, interesați ca țara să rămână piață de desfacere pentru produsele importate de domniile lor (contrar intereselor țării),

- deținătorii dosarelor sau informațiilor compromițătoare (păpușarii politici), interesați ca armele lor de șantaj să nu-și piardă eficiența prin amnistia penală,

- vânzătorii de licențe sau doctorate, fără sentimentul responsabil al pedagogiei și cei care au promovat mediocritatea (instituții, grupuri de interese sau persoane), vinovați pentru ascensiunea mediocrității și pentru promovarea directă a celei de-a doua revoluții culturale de după război.

În perioada anilor 50, s-a trimis în închisori sau în fața plutoanelor de execuție, tot ceea ce reprezenta capacitate de organizare, de gândire sau de patriotism, din România și acest fenomen nu trebuie repetat,

- pescuitorii în ape tulburi, care au reprezentat sau reprezintă interese străine de interesele țării, precum și falimentatorii marilor unități economice, plasați în poziții cheie pentru falimentarea restului capacităților economice.

Alte persoane sau grupuri care pot avea interes în anularea sau amânarea Programului, pot fi identificate de elitele din diverse domenii de activitate, de opinia publică sau de lucrători ai statului, rămași fideli principiilor pe care un stat poate funcționa.

În întregul său, Programul reprezintă un șablon cadru, un set de direcții și de strategii specifice bunei gestionări și dezvoltări a unui stat în interesul cetățenilor săi, pe care autorul îl consideră necesar a fi aprobat de urgență prin referendum popular. Amănuntele privind modul de aprobare, de implementare și de aplicare punctuale pot fi decise LA MASA ÎNȚELEPȚILOR, pe baza datelor statistice reale, ale concluziilor auditului național și, ale obiecțiilor sau propunerilor punctuale venite de la specialiștii diverselor sectoare, autorul revendicându-și

dreptul de a fi informat și consultat în permanență, pentru a putea interveni cu precizări, când se consideră că se impune.

Precizare finală:

Măsurile propuse în Program nu sunt restrictive ci REGLEMENTATIVE, PREVENTIVE și DESCURAJANTE, înlocuind frica de persoane sau grupuri cu frica de posibilele urmări.

Efectele pozitive reale vor fi atât de mari încât nu pot fi cuantificate ci doar estimate, pentru că vor produce efecte pozitive în lanț și pe orizontală, în absolut toate sectoarele.

PARTEA A TREIA

Legislație minimă de urgență

- Set de legi nr. 1, pentru realizarea veniturilor necesare finanțării lucrărilor cuprinse în Program

ORDONANȚA DE URGENȚĂ pentru eficientizarea administrării și exploataării resurselor naturale

Pentru statele care dețin bogății naturale consistente precum România, acestea reprezintă o placă turnantă, un cadru pe baza căruia își întocmesc planurile de administrare și dezvoltare pe termene îndelungate dar și garanțiile de venituri pe termen nedefinit.

Lipsa unei strategii coerente și unitare pentru a se profita de bogățiile existente în subsolul României a făcut ca acestea să devină, în bună măsură, obiect al înstrăinării pe față sau mascate, în baza unor acte normative emise special pe puncte de interes străine de interesul public.

Pentru ca numeroasele resurse existente în România să nu mai fie neglijate și folosite fără eficiență iar viitorul să ofere o garanție bazată tocmai pe aceste resurse, se impune adoptarea unui cadru de administrare unic, adaptat la reglementările existente la nivel mondial.

Până la adoptarea reglementărilor definitive, se impune adoptarea prezentei ordonanțe de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

Art. 1 - În termen de 30 de zile de la adoptarea prezentei ordonanțe, se efectuează auditul național privind eficiența și justificarea modului de administrare a rezervelor naturale ale statului.

Art. 2 - în termen de 90 de zile se adoptă și se aprobă prin referendum, strategia de administrare a rezervelor naționale; program cadru cuprinzând prețuri, condiții, facilități și alte taxe echivalente cu reglementările Uniunii Europene.

După adoptarea Strategiei, orice altă modalitate de folosire a rezervelor naturale care nu se încadrează în prevederile acesteia, este interzisă.

Dispoziții finale:

Art. 3:

a) Reglementările prevăzute în prezenta ordonanță, se aplică și rezervelor descoperite ulterior,

b) veniturile cuvenite statului ca beneficii, care depășesc cuantumul virat bugetului pentru anul 2017, vor alimenta exclusiv Fondul Național de Dezvoltare care se va constitui pentru finanțarea lucrărilor de investiții prevăzute,

c) planul cadru de exploatare a bogățiilor precum și acțiunile de administrare propriu-zise a acestora, reprezintă interes public și beneficiază de transparență totală pentru publicul interesat,

d) ordonanța nu necesită norme de aplicare,

e) la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice altă prevedere contrară, se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru reducerea evaziunii vamale și a economiei subterane

Economia subterană din România, ajunsă la un nivel care riscă să producă concurență economiei reale, fără a avea efecte benefice pentru veniturile bugetare, reprezintă un pericol pentru stabilitatea și siguranța socială, prin lipsa asigurărilor de sănătate și a vechimii pentru anul de pensionare, care va îngroșa rândurile asistaților sociali.

Chiar dacă nu contribuie la funcționarea statului prin contribuții financiare, lucrătorii din economia subterană vor ajunge (boală, șomaj, bătrânețe) în grija statului, care se face vinovat de neadoptarea reglementărilor necesare, pentru adoptarea cărora cineva a fost și este plătit regește.

Lipsa reglementărilor necesare pentru ieșirea la suprafață în mod benevol a economiei subterane este completată de sistemul vamal, pentru că economia subterană crează cererea și oferta iar sistemul vamal asigură, în bună măsură, aprovizionarea și desfacerea.

În plus, sistemul vamal favorizează evaziunea fiscală prin jocul documentelor privind activitatea de import-export, făcând posibilă restituirea ilegală de TVA.

Până la adoptarea unei legislații vamale corespunzătoare adaptată specificului economic al țării și a regulilor privind scoaterea benevolă la suprafață a economiei subterane, se adoptă ordonanța de urgență cu prevederile de mai jos.

Articol unic:

În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se pune în funcțiune sistemul național pentru scanarea automobilelor, vapoarelor, aeronavelor, mărfurilor și documentelor, în toate punctele vamale, integrat la nivel național.

Scanarea trebuie să asigure închiderea posibilităților de aprovizionare a economiei subterane și de desfacere a produselor acesteia prin mijlocirea sistemului vamal dar nu trebuie să perturbeze micul trafic, de subzistență.

Concomitent cu adoptarea și realizarea măsurii propuse, se vor adopta și celelalte măsuri necesare pentru ieșirea la suprafață a economiei subterane, în mod benevol, prin facilități fiscale condiționate pentru o perioadă de minim 3 ani.

Procedura scanării în punctele vamale trebuie să reprezinte și un control eficient al restituirilor ilegale de TVA prin mijlocirea sistemului vamal.

Dispoziții finale:

Veniturile cuvenite statului ca beneficii, care depășesc cuantumul virat bugetului de stat în anul 2017, vor alimenta exclusiv Fondul Național de Dezvoltare creat pentru finanțarea lucrărilor de investiții prevăzute.

Nerespectarea prevederilor prezentei ordonanțe reprezintă abuz în serviciu cu consecințe grave și se sancționează cu demiterea vinovaților în termen de 30 zile de la sesizare și plata pierderilor.

Ordonanța nu necesită norme de aplicare,

La data intrării în vigoare a ordonanței, orice dispoziție contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru eficientizarea administrării proprietăților și participațiunilor statului în Regii Autonome, Companii Naționale și Societăți Naționale

Proprietățile statului și participațiile rămase în proprietatea acestuia din fosta economie națională, după marele jaf administrativ numit privatizare, prin care majoritatea societăților aparținătoare statului au fost transferate în proprietatea unor persoane (în general, abuziv sau subevaluat), trebuie aduse la nivelul de performanță echivalent cu posibilitățile de care dispun.

Cu tot jaful și înstrăinările inutile, statul a rămas încă cu proprietăți și participații considerabile (în multe cazuri cu regim de monopol), care ar putea asigura o bună parte din necesarul funcționării statului.

Administrarea judicioasă a acestei resurse uriașe poate aduce, pentru stat, venituri de multe miliarde de dolari anual, care să reprezinte coloana strategică de bază a dezvoltării viitoarei economii.

Motivele detaliate pentru care s-a ajuns în situația lipsei de performanță într-un sector economic strategic, se regăsesc în expunerea de motive prezentată pentru susținerea strategiei de dezvoltare.

Până la adoptarea măsurilor definitive pe o perioadă nedeterminată, se adoptă ordonanța de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

Capitolul I - Interdicții:

Art. 1 În termen de 30 de zile de la adoptarea ordonanței, se implementează următoarele interdicții:

a) subcontractarea de lucrări care pot fi executate cu personalul existent în unitatea economică,

b) contractare servicii de consultanță sau reprezentare, care poate fi asigurată de personalul existent angajat. În cazul în care acesta lipsește, se recurge la angajări,

c) publicitate inutilă și acțiuni de imagine,

d) plata unor specializări sau schimburi de experiență care nu își justifică utilitatea,

e) premieri sau alte bonificații, în societăți comerciale care nu își îndeplinesc criteriile de performanță sau prezintă restanțe la plata diverselor obligații.

Capitolul II - Obligații:

Art. 2 În termen de 60 de zile de la data adoptării ordonanței, se impun următoarele obligații:

- a) limitarea schemei de personal, la strictul necesar,
- b) limitarea salariilor personalului de conducere, la valori rezonabile și ținând cont de salarizarea la nivel național,
- c) limitarea sponsorizărilor la cuanțumuri legale și strict pentru probleme sociale, în localitatea în care unitatea economică își desfășoară activitatea,
- d) depolitizarea funcțiilor de decizie începând cu șefii de serviciu,
- e) începutul reprofesionalizării tuturor factorilor de decizie.

Capitolul III - Dispoziții:

Art. 3 În termen de 90 de zile se finalizează următoarele dispoziții:

- a) reprezentanții statului în Consilii de Administrație și AGA din unitățile economice care fac obiectul prezentei ordonanțe, vor fi specialiști recunoscuți în sectorul respectiv, angajați în ministerul sau entitatea care le are în coordonare,
- b) atribuțiile membrilor consiliilor de administrație și AGA ca reprezentanți ai statului, sunt similare cu atribuțiile de cenzor,
- c) membrii consiliilor de administrație și AGA, ca reprezentanți ai statului, răspund în solidar cu managerul și membrii structurilor de conducere pentru pierderile produse sau nerealizate, contribuind la recuperarea acestora,
- d) membrii consiliilor de administrație și AGA, ca reprezentanți ai statului, au salarizarea asigurată prin încadrarea în instituția tutelară, dar pot fi incluși în eventualul sistem de recompensare prin cel de-al treisprezecelea salariu, în unitatea economică în care îndeplinesc calitatea de membru în CA sau AGA.

Capitolul IV - Dispoziții finale:

Art. 4:

a) veniturile cuvenite statului ca beneficii, care depășesc cuantumul virat bugetului în anul 2017, vor alimenta exclusiv Fondul Național de Dezvoltare care va fi creat pentru finanțarea lucrărilor prevăzute,

b) încălcarea prevederilor prezentei ordonanțe se sancționează cu înlăturarea din funcția de decizie în termen de 30 de zile de la sesizare, interdicția revenirii pe posturi de conducere în societățile care fac obiectul prezentei ordonanțe și recuperarea pierderilor,

c) ordonanța nu necesită norme de aplicare,

d) la data intrării în vigoare a ordonanței, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ cuprinzând măsuri pentru realizarea de economii bugetare prin eficientizarea activității administrative

Expunere de motive:

Lipsa unor reglementări, suprapunerea legislației, legile cu dedicație, încrângătura legislativă și numărul enorm de legi care fac posibilă alegerea de variante sau interpretări, au creat numeroase canale de scurgere inutilă a banului public, în paralel cu realizarea de venituri mult sub capacitatea posibilă, producând pierderi anuale de circa 3 miliarde dolari.

De asemenea, lipsa responsabilităților clare și a sancțiunilor, în paralel cu promovarea în funcții de decizie a unor persoane nepregătite profesional pentru respectivele posturi, precum și multe alte motive care se regăsesc în cuprinsul expunerii de motive întocmită pentru susținerea strategiei de dezvoltare, obligă la măsuri radicale de urgență.

Până la clarificările legislative necesare sistemului de administrare eficiente a veniturilor și cheltuielilor publice, se adoptă ordonanța de urgență cu următoarele prevederi:

Art. 1 Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în activitatea administrativă se instituie următoarele interdicții:

- a) licitații trucate cu efecte negative,
- b) restituiri supraevaluate, inclusiv TVA,
- c) suplimentarea secretă și nejustificată a valorilor contractelor,
- d) apelarea la specialiști și consultanți dinafara instituției,
- e) activități inutile sau inoportune,
- f) studii de fezabilitate repetate,
- g) plăți pentru efecte fără înlăturarea cauzelor care le-au produs,
- h) plata mai multor șefi pe același post, în același timp,
- i) specializări nejustificate și inutile,
- j) plăți pentru conservare de lucrări suspendate nejustificat,
- k) externalizarea unor servicii, fără justificări economice consistente,
- l) executare de lucrări care pot fi executate de asistați social,
- m) clauze speciale în contractele de muncă,

- n) reparații periodice și repetate, fără garanții,
- o) închirierea de către entități ale statului a unor spații private, dacă există disponibilități în fondul de stat.

Art. 2 - Începînd cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se instituie următoarele obligații:

- a) atragerea tuturor fondurilor nerambursabile rezervate pentru îmbunătățirea administrării și a serviciilor către populație,
- a) reducerea investițiilor de lux pe timp de 10 ani,
- b) anularea oricărui fel de stimulente pentru activitate ineficientă,

Art. 3 - Dispoziții finale:

- a) neatragera disponibilităților financiare nerambursabile impune înlăturarea din funcție a decidenților vinovați și recuperarea pagubelor,
- b) măsurile propuse reprezintă interes public major și sunt sancționate cu eliminarea vinovaților din funcția de decizie în sistemul lucrătorilor la stat în termen de 30 de zile de la data sesizării. Sancțiunea administrativă nu înlătură alte eventuale responsabilități,
- c) economiile suplimentare realizate față de cheltuielile efectuate în cursul anului 2017, reprezintă economii bugetare prin care sectorul administrativ suplimentează alocările pentru cercetare și finanțează amnistia fiscală,
- d) ordonanța nu necesită norme de aplicare,
- e) la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară, se abrogă.

- Set minim de legi nr.2, strict necesare pentru reconciliere

LEGEA AMNISTIEI, lege specială cu caracter imperativ, prioritate absolută și cu termen de aplicare strict delimitat

Motive justificative pornind de la:

- necesitatea ca poporul să-și poată cunoaște istoria adevărată pentru că, un popor care nu-și cunoaște istoria este un popor supus pieirii. Populația să fie scoasă din starea de servitute față de stat sau de instituțiile acestuia. Activitatea unor persoane juridice vulnerabile să fie deblocată,

- realitatea că istoria României ascunde sau neglijează adevăruri incomode, începând cu perioada comunistă (care a ucis sau marcat viața a milioane de oameni), continuând cu represiunea împotriva revoluției din decembrie 1989 sau cu numeroasele mineriade și încheind cu marile jafuri post-decembriste, care au secătuit țara de resursele necesare dezvoltării,

- riscul ca, persoanele care dețin informații despre fapte compromițătoare din etapele menționate să le folosească pentru șantajarea și obligarea decidenților sau a urmașilor lor aflați în poziție de decizie,

- lipsa de alternative. Omogenitatea unui popor nu poate fi obținută sau păstrată cu adevăruri ascunse (pentru că acestea pot fi lansate în public în funcție de interesele deținătorilor) ci printr-o amplă reconciliere națională, în care cei înșelați să stea la „masa negocierilor” cu cei pe care i-au înșelat, pentru ajungerea la compromisul necesar fără ascunderea adevărului,

- adevărul că, în căutarea disperată a unor „țapi ispășitori” în contul cărora să fie trecute atrocitățile sau jafurile comise, se scapă din vedere adevărul și vinovații reali sau morali, ceea ce face imposibilă aflarea adevărului istoric.

- utilitatea repatrierii valorilor scoase din țară în vederea pierderii urmelor prin care au fost produse, pentru introducerea acestora în circuitul economic intern.

Amnistia nu trebuie să reprezinte o acțiune de clemență a statului, discriminatorie față de unele categorii de cetățeni ai săi, ci o modalitate de însănătoșire a climatului social, pentru reușita reconcilierii naționale.

Pentru soluționarea problemelor rezultate din expunerea de motive, se adoptă Ordonanța de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

CAPITOLUL 1 - Amnistie penală

Art. 1: Se amnistiază faptele penale de încălcare a drepturilor omului sau supunerea acestuia la tratamente inumane în perioada comunistă, după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) s-a depus autodenunț cu istoricul infracțiunii, în 30 de zile,
- b) s-a depus angajament de colaborare cu instituțiile specifice în vederea rescrierii adevărului istoric, în 30 de zile,
- c) s-a depus declarația privind inexistența obligațiilor către persoane fizice,
- d) s-au transmis scuze publice prin radio și televiziunea națională.

Art. 2: Se amnistiază faptele penale comise în timpul acțiunilor de înăbușire a revoluției, în perioada 16-25 decembrie 1989, după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) s-a depus autodenunț cu istoricul infracțiunii, în 30 de zile,
- b) s-a depus angajament de colaborare cu instituțiile specifice în vederea rescrierii adevărului istoric, în 30 de zile,
- c) s-a depus declarație privind inexistența obligațiilor către persoane fizice,
- d) s-au transmis scuze publice prin radio și televiziunea națională.

Art. 3: Se amnistiază faptele penale comise în timpul mineriadelor din perioada 1990 - 1999, după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) s-a depus autodenunț cu istoricul infracțiunii, în 30 de zile,
- b) s-a depus angajament de colaborare cu instituțiile specifice în vederea rescrierii adevărului istoric, în 30 de zile,
- c) s-a depus declarație privind inexistența obligațiilor către persoane fizice,
- d) s-au transmis scuze publice prin radio și televiziunea națională.

Art. 4: Se amnistiază sancțiunile pentru faptele penale comise începând cu victoria revoluției și până în prezent, în urma cărora au rezultat pierderi masive pentru stat, după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) s-a depus autodenunț în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii,
- b) s-a depus angajament de plată a taxelor și impozitelor aferente datorate statului, cu grafic de plăți care să nu depășească termenul final de 180 de zile, sub sancțiunea anulării efectelor legii,
- c) s-a depus declarație privind inexistența obligațiilor către persoane fizice,

d) s-a depus angajament de repatriere a valorilor externalizate în vederea ascunderii modului de dobândire, pentru a fi investite în re tehnologizarea unităților sau participațiilor economice ale statului, cu grafic de plăți care să nu depășească termenul final de un an, sub sancțiunea anulării efectelor legii.

Art. 5: Se amnistiază faptele penale rezultate din acordarea sau folosirea unor diplome de licență sau de doctorat, obținute de la instituții de învățământ din țară sau străinătate cu încălcarea legislației specifice, dacă se îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) se depune autodenunț cu diploma anexată, în termen de 30 de zile, confirmat de luare la cunoștință de către instituția emitentă,

b) se depune declarația de renunțare la beneficiile aferente diplomei sau licenței, în formă autenticată,

c) se renunță la eventualul post, obținut ca deținător al diplomei sau licenței la care se renunță.

Art. 6: Se amnistiază faptele penale rezultate din promovarea abuzivă a unor norme legislative, publicate în M.O și puse în aplicare, dacă nu au rezultat sabotaje, subminări sau trădări ale interesului public.

Art. 7: Se amnistiază condamnările penale de până la 2 ani inclusiv, dacă fapta penală nu reprezintă dublă recidivă.

Art. 8: Se amnistiază amenzile penale sau administrative, dispuse de organele de cercetare sau de instanțele de judecată.

CAPITOLUL 2 - Amnistie pentru contravenții

Art. 9: Se amnistiază contravențiile neachitate, aplicate de oricare dintre instituțiile statului.

CAPITOLUL 3 - Amnistie fiscală

Art. 10: Se amnistiază datoriile persoanelor fizice către stat sau instituțiile acestuia, dacă vechimea acestora depășește 2 ani iar valoarea lor totală nu depășește 100.000 lei,

Art. 11: Se amnistiază 50 % din valoarea datoriilor persoanelor fizice către stat sau instituțiile acestuia, dacă vechimea datoriei depășește 2 ani și este cuprinsă între 100.000 - 200.000 lei,

Art. 12: Se amnistiază 25 % din valoarea datoriilor persoanelor fizice către stat sau către instituțiile sale, dacă vechimea datoriei depășește 2 ani și este cuprinsă între 200.000 - 300.000 lei,

Art. 13: Se amnistiază datoriile către stat sau instituțiile sale, mai vechi de 2 ani și mai mici de 100.000 lei ale agenților economici, inclusiv persoane fizice autorizate și asociații familiare. Pentru restul datoriei, amnistiatul are de ales între plata la zi în termen de 30 de zile sau dizolvarea juridică din oficiu.

Art. 14: Se amnistiază datoriile către stat, mai vechi de 2 ani și mai mici de 100.000 lei, ale persoanelor juridice fără scop lucrativ, respectiv asociații, fundații, federații. Pentru restul datoriei, amnistiatul poate opta între amnistia totală a acesteia prin dizolvarea din oficiu sau plata acesteia în 30 de zile, cu continuarea activității.

CAPITOLUL 4 - Alte dispoziții:

Art. 15

a) în cazuri bine justificate, termenele prevăzute la fiecare articolul în parte pot fi prelungite cu cel mult 30 de zile,

b) quantumurile precizate la capitolul 3 sunt cele existente la data publicării legii în MO. În quantumurile respective sunt incluse, atât debitele inițiale, cât și majorările, penalitățile sau alte sume rezultate din datoria inițială,

c) în termen de 90 de zile de la publicarea legii, deținătorii de informații privind infracțiuni cu consecințe grave, sunt obligați să depună denunțuri. Nedenunțarea infracțiunilor menționate reprezintă tentativă de șantaj sau subminare cu consecințe grave.

CAPITOLUL 5 - Dispoziții finale:

Art. 16

a) amnistia prevăzută în prezenta lege, reprezintă facilitatea maximă pe care statul o poate acorda. Neutilizarea acestei facilități de către persoanele cărora le este acordată, reprezintă circumstanță agravantă care, pe lângă posibilele consecințe penale, înlătură și posibilele facilități, inclusiv cele de suspendare sau eliberare condiționată,

b) amnistia nu cuprinde obligațiile către persoane fizice și este condiționată de soluționarea acestora,

c) în termen de 180 de zile de la data publicării legii, la contractele de muncă ale tuturor decidenților începând cu șefii de birou, vor fi anexate declarații autentificate din care să rezulte faptul că, titularul nu se află în situațiile care impun aplicarea prezentei legi,

d) drepturile recâștigate prin amnistia penală nu înlătură obligația statului de a proceda preventiv la alegerea sau numirea decidenților,

e) ca parte a Programului, amnistia fiscală va fi finanțată din încasările suplimentare directe prevăzute la Cap. 3 - al. b din partea a doua a Programului,

f) dizolvările prevăzute la articolele 13 și 14, sunt dispuse din oficiu de organul financiar,

g) autodenunțurile prevăzute la Art. 1 - 4, vor îndeplini condițiile de protecție specifice ale CNAS, pentru a se evita declanșarea unei eventuale vânători de vrăjitoare,

h) legea nu necesită norme de aplicare

i) la data intrării în vigoare a ordonanței, prevederile contrare se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru stabilirea regimului pedepselor și executarea lor, ca măsură
preventivă descurajatoare

Expunere de motive:

Pentru multe persoane, închisoarea reprezintă un concediu pe care îl caută din când în când pentru că, închisoarea le asigură condiții pe care ei singuri nu și le pot asigura și îi scapă de grija existenței zilnice în anumite perioade.

Există persoane fără adăpost sau fără siguranța traiului în perioadele de iarnă și comit infracțiuni mărunte, pentru a-și asigura adăpostul și hrana până în primăvară.

Alte persoane se află în servitute totală față de anumite obligații și caută să găsească refugii temporare.

Mulți doresc o mică condamnare pentru a-și spăla banii obținuți pe căi mai puțin cinstite iar alții consideră că se pot strecura printre infracțiuni, prin diferite cunoștințe sau metode astfel că, nu există mare interes pentru evitarea închisorii, cu excepția celor care strigă pentru a abate atenția de la adevăratele lor culpe.

Pentru ca lucrătorul statului să nu mai comită infracțiuni apoi să-și adopte prevederi mai favorabile, se impune aplicarea prevederii cele mai favorabile, în vigoare la data comiterii infracțiunii.

Pentru ca cetățeanul cinstit, lucrător și plătitor de taxe pentru stat să nu mai fie nevoit să întrețină concedii în închisoare pentru cei care l-au furat, se impune schimbarea de urgență a regimului de detenție, deținutul să fie nevoit să-și asigure existența.

Pentru descurajarea infracționalității se impune înlocuirea procedurii de contopire a pedepselor cu procedura de cumulare a acestora.

Studiu de impact:

Ordonanța nu produce efecte negative și nici încălcări ale drepturilor omului, ci evitarea încălcării acestora, fără a necesita alocări bugetare.

Ordonanța produce efecte pozitive majore printre care:

- Reparații morale. Cei care muncesc nu vor mai întreține în concediu pe cei de care au fost înșelați,
- Descurajează infracționalitatea. Se va produce o reducere semnificativă a numărului condamnaților ce căutau locuri de cazare și condiții de trai, mai bune decât cele pe care și le puteau asigura singuri,

- Înlătură discriminarea practică prin pedepsirea în două trepte. La această dată, cei care comit o infracțiune sunt pedepsiți pentru infracțiunea comisă iar cei care comit zece infracțiuni, tot pentru o infracțiune, (restul fiind contopite),

- Produce economii bugetare de circa 1 miliard de lei anual,
- Duce la însănătoșirea modului de gândire a populației, începând din perioada copilăriei,

- Asigură o predictibilitate mult sporită,

Reducerea riscului de a fi considerați anticipat ca infractori, va asigura pentru țară, o predictibilitate sporită datorită siguranței iar pentru muncă, un imbold prin descurajarea nemuncii.

Pentru soluționarea problemelor semnalate în expunerea de motive, se adoptă Ordonanța de urgență cu următoarele prevederi:

CAPITOLUL I - Dispoziții:

Art. 1 - Pedepsele penale. Încălcarea prevederilor legislației penale se sancționează în funcție de gravitatea, pericolozitatea și periodicitatea faptelor, prin:

- a) Amendă penală;
- b) Muncă în folosul comunității, pentru condamnări de până la 2 ani inclusiv;
- c) Detenție în penitenciar cu auto-întreținere prin muncă, pentru condamnări de peste 2 ani.

Aplicarea legii celei mai favorabile în stabilirea pedepselor, se limitează la legea cea mai favorabilă aflată în vigoare la data comiterii infracțiunii.

În cazurile infracțiunilor repetate sau a concursului de infracțiuni, pedepsele se cumulează până la nivelul de 60 de ani. Dacă totalul pedepsei rezultată după cumulare depășește 60 de ani, se aplică condamnarea pe viață.

Art. 2 - Executarea pedepselor:

a) Amendă penală se achită în termen de 180 de zile, termen după care se execută prin muncă în folosul comunității, fără interdicții de cazier. Plata pe loc oprește executarea prin muncă.

b) Locurile de muncă în folosul comunității se asigură de către autoritățile locale din localitatea de domiciliu al condamnatului,

c) Locurile de muncă pentru condamnații cu executare se asigură de penitenciare, în unități de construcții și reparații din infrastructură sau în unități speciale ale penitenciarelor,

d) Pe parcursul executării pedepsei, condamnații sub 60 de ani vor fi pregătiți profesional într-o meserie de execuție, pentru care vor dobândi diplome recunoscute de ministerele de resort.

Art. 3 - Eliberarea condiționată

a) Condamnații care au împlinit vârsta de 65 de ani și condamnații care suferă de boli cronice, beneficiază de eliberare condiționată după executarea a 1/2 din pedeapsă,

b) Condamnații care au executat prin muncă, 2/3 din pedeapsă, beneficiază de eliberare condiționată,

c) Condamnații care, în timpul detenției nu s-au putut întreține prin muncă datorită stării de sănătate, pot beneficia de eliberare condiționată după executarea a 3/4 din pedeapsă.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale:

Art. 4

a) Pedepsele prevăzute la Art. 1 - lit. a, nu atrag interdicții, indiferent de modul în care se execută,

b) În perioada executării pedepselor prevăzute la Art. 1 - lit. b, numirile politice în funcții executive sunt interzise, cu excepția funcțiilor dobândite prin alegeri nominale,

c) În perioada executării pedepselor prevăzute la Art. 1 - al c, drepturile civile se suspendă,

d) După executarea pedepselor, se aplică cazierul nediscriminatoriu,

e) Condițiile de detenție în penitenciare nu pot depăși, calitativ, condițiile de viață asigurate populației prin ajutor social,

f) Penitenciarele se auto-finanțează prin 80% din contravaloarea muncii efectuate de către deținuți. Restul va fi capitalizat și acordat deținuților la data eliberării sau va acoperi eventuale plăți către persoane fizice,

g) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă,

h) Sumele economisite prin aplicarea măsurilor prevăzute la art. 1 - al. c și d se virează la bugetul de stat.

ORDONANȚĂ DE URGENTĂ pentru schimbarea regimului juridic de constatare și sancționare a infracțiunilor de sabotare, subminare sau trădare ale intereselor statului - lege cu rol preventiv

Expunere de motive

Posibilitatea interpretării subiective a unor abateri cu consecințe deosebit de grave care periclitează, atât situația internă directă, cât și relațiile sau posibilitățile de colaborare cu alte state, impune stabilirea de urgență a unor măsuri pentru descurajarea sau înlăturarea acestora.

Pentru clarificările definitive necesare reglementării situațiilor în ansamblul lor, se adoptă prezenta ordonanță de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

Articolul 1 - articol unic:

Sabotarea, subminarea sau trădarea intereselor publice de către lucrători aflați în slujba statului, reprezintă infracțiuni grave și se sancționează cu închisoare cuprinsă între 5 și 20 de ani, recuperarea extinsă a pagubelor și restricții la angajare ca lucrător al statului.

Al. 1 - Reprezintă sabotarea intereselor publice pedepsită cu închisoare între 5 și 10 ani, infracțiunile în urma cărora au rezultat pagube cumulate cuprinse între 150 și 300 milioane de dolari, prin:

- a) secretizarea unor informații pentru ascunderea de infracțiuni grave,
- b) dezinformarea decidenților sau a posibililor decidenți, privind situațiile reale și existența pericolului de apariție a unor urmări grave,
- c) refuzul sau tergiversarea adoptării reglementărilor urgente necesare bunei funcționări a statului, de către lucrători sau instituții ale acestuia,
- d) falsificarea dezinfectanților utilizați în sectorul sanitar sau aprovizionarea acestuia cu dezinfectanți neconformi, lipsa medicamentelor pentru situații critice sau cronice și infecțiile intraspitalicești,
- e) ratarea marilor oportunități,
- f) înșelăciunea și sperjurul practicate pentru avantaje politice dacă măsurile promise pot produce dereglări economice cu consecințe grave, prin slăbirea predictibilității și a încrederii în stabilitatea țării,

g) promovarea de acte normative cu consecințe negative majore, fără studii de impact documentate, justificate și asumate nominal.

Al. 2 - Reprezintă subminarea intereselor publice pedepsită cu închisoare între 7 și 15 ani, infracțiunile în urma cărora au rezultat pagube cumulate cuprinse între 300 și 600 milioane de dolari, prin:

- a) periclitatea activității unor sectoare importante, prin promovarea în funcții de decizie a unor persoane necorespunzătoare profesional,
- b) crearea unor servicii de informații paralele, în interesul unor persoane sau a unor grupuri de interese,
- c) înstrăinarea unor active ale statului în condiții dezavantajoase acestuia,
- d) punerea în aplicare a hotărârilor de guvern sau a altor acte nepublicate în MO.

Al. 3 - Reprezintă trădarea intereselor publice pedepsită cu închisoare între 10 și 20 de ani, infracțiunile în urma cărora au rezultat pagube cumulate cuprinse între 600 și 999 milioane de dolari, prin:

- a) pierderea fondurilor nerambursabile repartizate pentru dezvoltarea României, prin îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu,
- b) periclitatea marilor interese ale țării, prin acțiuni care favorizează sau pot favoriza un potențial adversar,
- c) angajarea statului în acțiuni de reorientare în politica de alianțe fără aprobarea anterioară a măsurilor, prin referendum popular.

Al. 4 - Dispoziții finale:

- a) ca măsură preventivă, condamnările pentru oricare dintre infracțiunile care fac obiectul prezentei legi, atrag incompatibilitatea cu orice funcție de lucrător al statului, timp de 10 ani de la data eliberării din detenție și incompatibilitate definitivă cu funcții de coordonare sau decizie ca lucrător al statului,
- b) ca măsură civilă preventivă, vor fi verificați responsabilii falimentării marilor societăți comerciale de stat, în vederea evitării numirii acestora în conducerea altor unități economice de stat sau cu participațiuni ale acestuia,
- c) conducătorii instituțiilor implicate în comiterea infracțiunilor precizate în prezenta lege sunt înlăturați din funcție în 30 de zile de la data sesizării,
- d) măsurile dispuse nu necesită alocări bugetare,
- e) ordonanța nu necesită norme de aplicare,
- f) la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevederi contrare se abrogă.

ORDONANȚA DE URGENȚĂ „SOLIDARITATEA”

lege cu caracter imperativ și prioritate absolută

Expunere de motive

Prin reglementări străine principiilor universale de drept:

- pentru anumite categorii de lucrători ai statului s-au produs dereglări salariale discriminatorii, acordându-se remunerații de 20, 30 sau 50 de ori mai mari decât salariul minim pe economie, pentru servicii în care nu trebuie să faci sau să răspunzi și nici să dispui de pregătirea necesară,
- au fost acordate pensii de 10, 20, 30 sau 50 de ori mai mari decât pensia minimă prin reglementări discriminatorii pentru care, cei care le-au elaborat ar merita închisoare pe viață,
- lucrători ai statului român angajați în funcții publice pe criterii politice sunt numiți ca reprezentanți ai statului în Consilii de Administrație sau Adunări Generale ale Acționarilor din instituții, societăți comerciale sau alte „construcții” aflate în subordinea unor ministere, fără nici o responsabilitate și fără pregătirea specifică postului și primesc indemnizații ale căror valori depășesc limita bunului simț, chiar dacă respectivele entități se îndreaptă înspre faliment,
- aceiași lucrători care-și primesc salariile pentru serviciul în care sunt angajați primesc în același timp și indemnizații de membru în CA sau AGA din aceeași instituție. Unii dintre aceștia, pe lângă veniturile prezentate mai sus, mai primesc 2,3,5 sau 10 indemnizații de membru în diverse alte CA sau AGA,
- o bună parte din posturile de decizie în diverse instituții speciale sau entități create în subordinea instituțiilor statului, sunt ocupate de pensionari la fel de „speciali” în timp ce tineretul pregătit este nevoit să plece și să-și aducă contribuția pentru alte state,
- printr-o lege fals motivată de încurajarea natalității, persoane bine știute dinainte și-au rezolvat indemnizații pentru creșterea copilului, în cuantumuri care ameteșc pe însuși președintele țării, în timp ce femeile care nasc 80% dintre copii sunt momite cu 200 de lei lunar, ca alocație.

În spirit de solidaritate cu majoritatea covârșitoare a cetățenilor de rând, până la implementarea reglementărilor care să înlăture definitiv anomaliile prezentate

mai sus, Guvernul României adoptă ordonanța de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

CAPITOLUL I: Dispoziții:

Art. 1

Veniturile salariale sau de orice altă natură realizate lunar din calitatea de lucrător al instituțiilor statului și a unor entități subordonate acestora, care depășesc cuantumul a 13 salarii minime brute pe economie, se impozitează cu 90%.

Veniturile realizate prin aplicarea măsurii se virează la buget.

Art. 2

Veniturile realizate lunar din pensii, care depășesc cuantumul a 13 pensii minime, se impozitează cu 90%.

Veniturile realizate prin aplicarea măsurii se virează la bugetul de pensii.

Art. 3

Calitatea de membru în Consilii de Administrație și Adunări Generale ale Acționarilor din partea statului, în societăți cu capital de stat sau mixt, în structuri administrative de orice nivel și în entități subordonate acestora, reprezintă atribuție de serviciu incluse în fișa postului, se consideră remunerată în cadrul salariului pentru funcția de bază și atrage responsabilități de serviciu, copărtăș la acoperirea pierderilor specifice serviciului.

Veniturile realizate prin aplicarea măsurii reprezintă economii la fondul de salarii din respectivele instituții sau unități economice.

Art. 4

Acordarea de către stat sau instituții ale statului, a două venituri în același timp este interzisă, dacă cuantumul unuia dintre acestea depășește salariul mediu brut pe economie sau, dacă timpul necesar îndeplinirii atribuțiilor, depășește timpul necesar conform normativelor.

Restricția se aplica și lucrătorilor din unitățile economice în care statul, administrațiile județene sau locale, dețin peste 1/3 % din acțiuni.

Art. 5

Indemnizațiile pentru creșterea copilului se calculează în funcție de veniturile salariale realizate de mame în ultimele 18 luni, neputând depăși salariul minim brut pe economie, indiferent de veniturile realizate. Veniturile salariale nu au participat la constituirea unui fond în acest sens.

Art. 6

Regimul juridic al creanțelor cetățenilor față de stat (debite, majorări, penalități, prescrieri) va fi similar cu regimul juridic al creanțelor statului față de cetățean. Creantele statului către cetățean, rezultate în urma unui abuz al instituțiilor sau a lucrătorilor lor, sunt imprescriptibile.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale:

Art. 7

Veniturile realizate la entități private nu fac obiectul legii, în măsura în care se încadrează în normele prevăzute de legislația muncii.

Art. 8

a) în termen de 30 de zile, pensionarii din sistemul public, inclusiv beneficiari de pensii speciale, aleg între plata pensiei care depășește salariul mediu brut pe economie sau salariul pentru noul post,

b) în cazul opțiunii pentru noul post, plata pensiei se suspendă din oficiu sau la cerere și se reia după încetarea stării de incompatibilitate, la cererea titularului.

c) în înțelesul prevederilor art. 1 și 2 privind sumele care urmează a fi impozitate suplimentar, se înțelege diferența care depășește cuantumul precizat,

d) măsurile dispuse nu necesită alocări bugetare,

e) ordonanța nu necesită norme de aplicare,

f) începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru îmbunătățirea activității administrative în instituțiile care au tangență directă cu problemele cetățenilor

Motive:

Dezordinea din sistemul administrativ provoacă greutate în majoritatea activităților economico-sociale. Incompetența, dezinteresul, neglijențele și abuzul de drept prin exces de putere se datorează sprijinului politic de care beneficiază cei care ar trebui trași la răspundere.

Există cazuri în care, de la instituțiile la care te prezinți pentru rezolvarea unei probleme ești trimis în diverse locații aflate în alte zone, pentru un timbru, un formular tip, o copie sau alte aberații care ar trebui să fie asigurate la locul solicitării.

De asemenea, se constată disprețul față de problemele cetățeanului, se solicită formalități inutile, se pretind condiții aberante și termene extrem de lungi pentru soluționarea problemelor cetățenilor.

Pentru simplificarea actului administrativ și urgentarea soluționării problemelor cetățenilor, se adoptă Ordonanța de urgență cuprinzând următoarele măsuri:

CAPITOLUL I - Dispoziții

Art. 1

În termen de 30 de zile, toate instituțiile centrale și locale asigură un Ghișeu Unic, pentru contactul direct cu cetățeanul și problemele sale.

Art. 2

În termen de 60 de zile, instituțiile asigură un Serviciu al Ghișeului Unic, cu atribuții de obținere a diverselor avize, aprobări sau a altor formalități, precum și de rezolvare a solicitărilor în termenul legal.

Art. 3

În termen de 90 de zile, serviciile Ghișeelor Unice asigură ghiduri orientative, în baza cărora, cetățenii să înțeleagă modul de soluționare, termenele și taxele aferente serviciilor, intermediarilor sau aprobărilor finale pentru a proceda ca atare.

Art. 4

În termen de 120 de zile de la data adoptării Ordonanței, termenele de soluționare a problemelor cetățenești prevăzute în diverse acte normative se modifică astfel:

- termenul maxim pentru comunicarea respingerii unei solicitări, se stabilește în funcție de complexitatea cererii dar nu poate depăși 10 zile de la data înregistrării,

- termenul maxim pentru comunicarea aprobării unei solicitări, se stabilește în funcție de complexitatea cererii dar nu poate depăși 30 de zile de la data înregistrării.

Art. 5

În termen de 150 de zile, ocuparea posturilor de conducere din administrația publică centrală și locală se reorganizează, pentru ca ocupanții acestora să îndeplinească următoarele condiții de vechime obligatorie în administrația publică:

- a - 15 ani pentru înalții funcționari publici,

- b - 12 ani pentru directori generali,

- c - 10 ani pentru directori,

- d - 8 ani pentru șef serviciu.

Art. 6

În termen de 180 de zile de la data adoptării Ordonanței, toate solicitările cetățenilor aflate în diferite etape de analizare, vor fi aduse la termenele prevăzute la Art. 4.

Art. 7

Refuzul punerii în aplicare a unor acte normative aflate în vigoare și adoptarea de decizii care să împiedice sau să tergiverseze aplicarea acestora, reprezintă abuz în serviciu care atrage înlăturarea din funcție a conducătorilor și a persoanelor vinovate, în 30 de zile de la sesizare. Sancțiunile administrative nu înlătură alte răspunderi sau interdicții.

Pentru motive bine întemeiate, termenele prevăzute la Art. 4 pot fi prelungite cu max. 5 zile.

Neîncadrarea în termenele prevăzute de lege reprezintă neglijență în serviciu și se sancționează cu retrogradarea din funcție iar repetarea abaterii, cu eliminarea din sistem și interdicție de reangajare.

Art. 8

al. a) în localitățile în care, o minoritate depășește 20% din populație, lucrătorul Ghișeului Unic este obligat să cunoască și limba respectivei minorități. În cazul în care acesta nu există, Ghișeul va asigura traducător specializat pentru caz de nevoie.

al. b) angajarea de lucrători fără abilitate comunicativă deosebită, în punctele de lucru cu cetățeanul, este interzisă și se sancționează cu retrogradarea celui care a numit și cu demiterea celui care a fost numit.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale

Art. 9

a) Specialiștii recunoscuți internațional ca elite în sectorul necesar, pot beneficia de derogare de 80 % din vechimea prevăzută la art. 5,

b) Funcțiile prevăzute la art. 5 se ocupă, exclusiv ca specialist pe post

c) Finanțarea măsurilor prevăzute nu necesită alocări bugetare întrucât se produce prin reorganizare de personal și atribuții în cadrul aceleiași instituții,

d) Neîncadrarea în termenele prevăzute de lege reprezintă neglijență în serviciu cu consecințe grave și atrage eliminarea din sistem la data constatării,

e) Ordonanța nu necesită norme de aplicare,

f) La data adoptării Ordonanței, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru îmbunătățirea climatului politic, economic, juridic și social

Interzicerea traseismului politic,

Alegerea primarilor și președinți CJ în două tururi,

Depolitizarea organelor de control,

Lobby-ul, incompatibilitățile și conflictele de interese

Expunere de motive:

Expunerea detaliată a motivelor pentru adoptarea Ordonanței se regăsesc în cuprinsul Programului, urmând a fi redate doar sumar.

Traseismul politic anulează voința poporului manifestată prin alegeri și întreține prostituția politică.

Alegerea primarilor într-un singur tur de scrutin, face ca o bună parte dintre aceștia să nu beneficieze de autoritatea și legitimitatea necesară, datorită numărului redus de voturi cu care își pot câștiga mandatul.

Depolitizarea organelor de control se impune pentru a înlătura discriminarea în aplicarea legii în funcție de jocurile politice, pentru a opri eliminarea adversarilor politici din jocul economic și pentru a înlătura discriminarea aplicată pe orice alte criterii contrare principiilor de drept și ale economiei de piață.

Precizările clare privind cazurile în care unii lucrători ai statului pot intra în incompatibilitate cu anumite funcții, datorită conflictului de interese dintre atribuțiile de serviciu și interesul personal sau al grupului pe care-l poate favoriza prin funcția deținută, reprezintă urgență fără de care societatea însăși nu poate funcționa la parametrii normali.

De asemenea, concurența liberă caracteristică economiei de piață impune transparența intereselor care urmează să dispună anumite măsuri iar lobby-ul trebuie să reprezinte explicațiile necesare prezentate de grupurile de interese, privitoare la motivațiile care justifică o anumită măsură și la variantele acesteia, pentru ca cetățeanul interesat să poată alege varianta pe care o consideră potrivită.

Până la adoptarea tuturor reglementărilor necesare, se adoptă ordonanța de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

Art. 1 - Abandonarea structurii politice din care alesul a făcut parte și cu ajutorul căreia a fost ales într-o funcție, reprezintă abatere sancționată cu demiterea din funcție, în termen de 15 zile de la comunicare sau constatare.

Abandonarea structurii politice din care a făcut parte alesul, interzice candidatura independentă sau în numele altei organizații, timp de 5 ani de la data ivirii incompatibilității.

Măsura se aplică și pentru numirile politice în funcții de decizie.

Art. 2 - Conducătorii structurilor administrativ teritoriale, respectiv primari și președinți de Consilii Județene, se aleg cu jumătate plus unul din numărul persoanelor prezente la vot. În cazul în care, procentul necesar pentru a fi ales nu se obține din primul tur, procesul de vot continuă cu turul doi în care concurează primii doi clasati după numărul de voturi obținute. Abandonul unuia dintre primii doi câștigători din primul tur, duce la reluarea procesului de votare, reîncepând cu primul tur.

Art. 3 - Pentru ocuparea posturilor de organizare și de decizie se introduc următoarele criterii obligatorii:

- a) să fie recunoscut ca specialist în sectorul pe care urmează să îl conducă,
- b) să aibă capacitatea de a-și delega autoritatea către persoane potrivite,
- c) să fie disponibil a-și accepta limitele de competență și a atrage subordonați care să-i suplinească eventualele lipsuri,
- d) să aibă intuiția de a selecta și aproba variantele cele mai bune, indiferent de sursele de la care provin.

Art. 4 - În termen de 30 de zile, se înlătură conducătorii numiți politic în instituțiile și organele de control, inclusiv ANAF.

Se interzice discriminarea în organizarea, planificarea, efectuarea sau finalizarea acțiunilor de control.

Se inlocuiesc controalele repetate sau succesive, cu controale comune și simultane ale tuturor factorilor control.

Art. 5 - În termen de 60 de zile de la data adoptării prezentei, pentru fiecare loc de muncă vor fi stabilite limitele incompatibilităților și a conflictelor de interese.

Lucrătorii instituțiilor cu regim apolitic au interdicție totală pentru activitatea de lobby, cu excepția propunerilor pentru sectorul pe care îl reprezintă, ca lucrător.

Activitatea de lobby se va desfășura în sensul expunerii publice a variantei invocate și motivațiilor sale, comparativ cu alte variante.

Practicarea minciunii și dezinformării în activitatea de lobby, impune interzicerea practicării acestuia de către persoana vinovată, pe termen nelimitat.

Art. 6 - În termen de 90 de zile, se adoptă măsurile prin care toți cetățenii români cu drept de vot, indiferent în ce locație se află, să aibă posibilitatea reală de a-și exprima voința prin vot.

În același termen, se introduce obligația asigurării posibilității de manifestare a neîncrederii în candidații înscriși pe listele electorale, prin introducerea rubricii NICIUNUL, pe buletinul de vot.

Majoritatea rubricii NICIUNUL rezultată în urma votului, duce la repetarea operațiunii de vot, cu schimbarea a 2 /3 dintre candidații înscriși în prima jumătate a listei.

Art. 7 - În termen de 120 de zile, se adoptă reglementările necesare predictibilității legislative prin introducerea obligației ca, majoritatea parlamentară constituită să adopte principalele legi promise în campania electorală, în termenul limită de 180 zile de la data constituirii.

Cu excepția cazurilor de forță majoră, măsurile necuprinse în programul electoral sau urgențele create artificial prin neluarea măsurilor la momentul oportun, nu pot reprezenta urgențe.

Cu excepția cazurilor de forță majoră, măsurile necuprinse în programul electoral dar cu impact major pentru societate, sunt supuse aprobării populare prin referendum.

Dispoziții finale:

Art. 8

a) neadoptarea măsurilor dispuse prin prezenta ordonanță de urgență reprezintă culpe de abuz sau neglijență ale Guvernului, președintelui Camerei Deputaților și Senatului,

b) ordonanța nu necesită norme de aplicare,

c) la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, prevederile contrare, se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru reechilibrarea sistemului național de pensii

Motive:

O lege a pensiilor trebuie să asigure stabilitate, predictibilitate și creșterea nivelului condițiilor asigurate pentru pensionari, în paralel cu creșterea nivelului de trai a populației apte de muncă.

Sistemul actual de pensii (modificat de circa 200 de ori în ultimii 18 ani) se confruntă cu probleme grave datorită cărora funcționează pe improvizatii de la un an la altul și de la o schimbare la alta. De-a lungul timpului s-au comis erori, abuzuri și discriminări grave prin scoaterea unor grupuri de sub rigorile specifice regulilor de pensionare. Calculul pensiei în funcție de venitul din ultimii ani, din ultimul an, din ultimele 3 luni sau din ultima lună, cumulate cu venituri nejustificate acordate în perioadele stabilite pentru calculul pensiei, a dus la pensii cât 2,3 sau chiar 4 salarii din timpul activității.

Toate aceste modalități sunt neconstituționale și pot fi aduse la normalitate imediat și fără nici un fel de interdicție constituțională, restabilirea normalității reprezentând intrarea în parametrii constituționali și nicidecum încălcarea lor.

Pentru ca sistemul să poată fi adus la normalitate, este necesar a se ține cont de cele 3 situații care îl mențin captiv astfel:

1. - totalitatea sumelor încasate la bugetul de pensii de la angajații cu salariu minim, este consumată pentru plata pensiilor speciale care depășesc 8000 de lei lunar (plata unei astfel de pensii necesită contribuția a 20 - 70 de angajați cu salariu minim),
2. - fondurile rămase după plata pensiilor speciale se reduc cu încă 20%, pentru plata pensiilor sociale (introdusă abuziv ca sarcină de plată la bugetul de pensii, deși nu asigură încasările specifice),
3. - lipsa a 5 milioane locuri de muncă desființate necalculat și niciodată reînființate, precum și motivele prezentate mai sus fac ca, 100 de pensii actuale să

fie susținute de circa 70 de muncitori, în loc de 200 cât ar fi normal sau de 300, cât ar fi optim.

Trecerea contribuțiilor de la angajator la angajat a făcut ca, lucrătorii să realizeze cu 30 % mai puține puncte de pensie datorită calculului acestora în funcție de salariul mediu brut. Acesta a crescut în total cu 30 %, față de creșterea valorii punctului de pensie, de 10 % și va duce la pensii tot mai mici, datorate numărului de puncte de pensie tot mai mic.

Menținerea actualelor improvizații în sistemul de pensionare reprezintă, nu numai redistribuirea acelorași sume către alte locații ci și pericolul agravării situației prin creșterea spectaculoasă a numărului de pensionari sociali. Modul de calcul a punctului de pensie raportat la salariul mediu brut reprezintă doar 23% din acesta și face ca, în viitor, lucrătorii cu salariul minim să primească pensii de circa 500 de lei și să se alăture asistaților sociali, alături de cei proveniți din economia subterană, concomitent cu dezastrul demografic și imigrarea masivă înspre vest.

Pentru introducerea unui sistem de pensionare de durată îndelungată bazat pe principii morale și viabile, se adoptă prezenta Ordonanță de urgență cuprinzând următoarele reglementări:

CAPITOLUL I - Dispoziții:

Art. 1 - pensia socială:

a) pensie egală cu valoarea ajutorului social indexată anual, în funcție de creșterea cuantumului ajutorului social.

Art. 2 - pensia de stat pentru limită de vârstă:

a) pensia minimă, egală cu 1,5 pensii sociale.

b) pensia minimă pentru stagiul complet de cotizare, calculată în funcție de contributivitate dar, nu mai puțin de 50% din salariul minim brut pe economie.

c) raportul dintre pensia minimă și pensia maximă pentru stagiul complet de cotizare, se reduce la cca 1 /4. Atingerea raportului de 1 /4 se face prin anularea

facilităților care au produs pensionări pe criterii discriminatorii dar crește constant, în funcție de efectele salarizării asupra modului de calcul a punctului de pensie, pîna la atingerea echivalenței cu raportul dintre salariul minim și salariul maxim.

d) pensia maximă pentru stagiul complet de cotizare se calculează în funcție de contributivitate dar, nu mai mult de 80% din salariul mediu brut pe economie.

e) sporurile pentru anii care depășesc stagiul complet de cotizare și cele acordate pentru condiții deosebite sau speciale, se calculează similar cu modul de calcul prevăzut la al. b și d.

Art. 3

Suplimentele acordate de instituții cu regim special, se adaugă pensiei cuvenite pentru contributivitate dar, nu pot să depășească 80% din valoarea calculată a acestuia.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale:

Art. 4

a) pensiile sociale prevăzute la Art. 1 se acordă din Fondul de Asistență Socială aflat la dispoziția Ministerului Muncii.

b) pensiile prevăzute la Art. 2 se acordă din Fondul Național de Pensii.

c) suplimentele prevăzute la Art. 3 se acordă din bugetele instituțiilor care beneficiază de regim special.

d) Pensiile private, rentele viagere și indemnizațiile, nu influențează și nu sunt influențate de prezenta lege, în măsura în care nu reprezintă surse de contributivitate pentru Fondul Național de Pensii.

d) măsurile dispuse nu necesită alocări bugetare,

d) ordonanța nu necesită norme de aplicare.

f) la data intrării în vigoare a prezentelor modificări, orice prevederi contrare, se abrogă.

LEGE PENTRU SALARIZAREA ÎN SISTEMUL BUGETAR

Necesitatea adoptării:

Legea salarizării unitare este parte a programului de reconciliere națională și obligă la readucerea tuturor lucrătorilor statului sau administratori ai averilor acestuia la același sistem de salarizare. Rămânerea unor lucrători în afara sistemului (BNR, Autorități, Agenții, Regii Autonome, companii naționale, primării, consilii județene, etc.) ar însemna, nu numai legalizarea veniturilor lunare exorbitante de care beneficiază unele categorii, sau crearea unor „stătulețe salariale” paralele cu sistemul unic ci, și o lovitură dură dată încercării de reconciliere națională, prin neacceptarea de către batjocoriții sistemului, a necesarei amnistii penale.

Înainte de adoptarea și aplicarea oricărei legi de salarizare unitară în sistemul bugetar se impune prezentarea generală a numărului bugetarilor, defalcat pe categorii (actual și în perspectivă), salarii pe categorii precum și salariile exorbitante, pentru posturi care trebuie incluse în grilă.

Există diferențe enorme între diferite categorii de lucrători ai statului sau de administratori ai bunurilor acestuia, multe remunerații ajungând la valori greu de imaginat (chiar și 100.000 lei), care aruncă raportul dintre venitul minim și venitul maxim în aceste cazuri, la un incredibil 1: 50 față de raportul rezonabil de 1: 7 până la 1: 8.

Se impune a se ține cont de faptul că, fostele majorări salariale fără acoperire (începute cu minerii și continuate cu sarabanda majorărilor la celelalte categorii), au contribuit, nu numai la devalorizarea leului, de 10.000 de ori ci și la împovărarea economiei, rămasă la acea dată fără principala piață de desfacere (CAER) și nevoită să producă pe stoc, pentru limitarea șomajului.

Introducerea sistemului de salarizare unitară pentru toți lucrătorii statului (direcți sau administratori ai averii acestuia) va reduce treptat nedreptățile provocate în timp (prin majorări salariale preferențiale și interesate sau auto-impuse prin scoatere de sub control), va limita volumul convulsiilor sociale provocate de inechitățile din sistemul de salarizare și, va reduce treptat raportul dintre salariul minim și salariul maxim până la nivelul rezonabil.

Pentru stabilirea definitivă a sistemului de salarizare unitară pe durată îndelungată, sunt redată în continuare 3 variante șablon.

SCHEMĂ ȘABLON PENTRU SALARIZARE UNITARĂ, cu reducerea treptată a diferenței dintre salariul minim și maxim și cu valabilitate nelimitată în timp (10 - 100 de ani)

Același sistem pe 3 variante

Varianta 1: 50 subtrepte începând de la raportul dintre salariul minim - maxim de 1: 13

Varianta 2: 60 subtrepte începând de la raportul dintre salariul minim - maxim de 1: 15

Varianta 3: 70 subtrepte începând de la raportul dintre salariul minim - maxim de 1: 17

Cele 3 variante de grilă propuse pornesc de la salariul minim de 1.600 lei (poate porni de la oricare alt salar minim), reprezintă același sistem (diferă raportul dintre salariul minim și salariul maxim și ritmul în care se produce reducerea respectivului raport) și produce aceleași efecte, condiționate fiind de obligația ca, orice majorare salarială să pornească de la salariul minim existent la data majorării și de valorile simbolice ale subtreptelor prezentate în grile.

Caracteristicile sistemului:

- garantează stabilitatea aplicării pe termen nelimitat, în condițiile în care se respectă principiile care stau la baza lui,
- permite aplicarea de la oricare salar minim și orice coeficient de majorare, fără a-și modifica filozofia,
- permite echilibru salarial prin majorări corelate cu majorările din sistemul privat,
- reduce decalajul între salariul minim și salariul maxim până la nivelul care se dorește, prin aplicarea majorărilor calculate, PE VALOAREA SIMBOLICĂ A FIECĂREI SUBTREPTE sau permite păstrarea raportului, prin aplicarea majorărilor în procent egal PE FIECARE SALAR real existent
- permite re poziționarea pe grile în funcție de cerințele pieței muncii sau de politicile salariale, poziția fiind stabilită pentru post, nu pentru lucrător, poziționarea lucrătorului urmând a fi făcută în funcție de existența postului, de pregătirea profesională și de criteriile specifice.

Precizare: Valoarea subtreptelor este simbolică și rămâne neschimbată pe toată durata aplicării sistemului. Odată implementată, metoda nu necesită schimbări pentru că permite, ori repoziționarea pe grilă, ori creșterea diferenței între valorile subtreptelor.

Noutatea (secretul) sistemului.

Pentru orice majorare salarială calculele pornesc de la salariul minim existent la data deciziei de aplicare a majorării.

Peste raportul dintre salariul minim și salariul maxim existent la data majorării, se suprapune raportul de 1: 4 dintre valoarea subtrepte minime și subtrepte maxime, rezultând o apropiere constantă între acestea, în funcție de numărul majorărilor salariale și de quantumul acestora, condiția fiind calcularea aceluiași procent de majorare pe valoarea tuturor subtreptelor.

Coeficientul de majorare a fiecărei subtrepte reprezintă câtul dintre suma suplimentară rezultată prin majorarea acceptată a salariului minim și valoarea subtrepte minime, înmulțită cu 100.

Exemplu:

- salar minim - 1600 lei
- creșterea stabilită - 5%
- creșterea reală rezultată - 80 lei
- valoare subtreaptă minimă - 200 lei.

Prin împărțirea majorării de 80 lei la valoarea subtrepte minime de 200 de lei, rezultă un cât de 0,4 din valoarea subtrepte, adică un procent de 40% care va fi calculat pe valoarea fiecărei subtrepte și adăugate la salariile existente aferente poziției pe grilă.

Creșterea salariului minim cu 200 lei reprezintă o creștere cu 100 % a valorii simbolice a subtrepte minime (200 lei), coeficient care va fi aplicat pe valoarea simbolică a fiecărei subtrepte iar rezultatele vor fi adăugate la salariile existente, producând creșteri similare pe tot lanțul salarial. În cazul prezentat, salariul maxim urmează să crească cu 800 de lei (adică cu valoarea subtrepte maxime).

Ajungerea salariului minim la 3000 lei reprezintă o creștere a acestuia cu echivalentul a 7 subtrepte minime ($3000 - 1600 = 1400$, $1400 : 200 = 7$) care înseamnă creșteri pe tot lanțul salarial în quantumul a 7 subtrepte corespunzătoare poziției de pe grilă. În cazul salariului maxim, acesta urmează să crească de 7×800 , respectiv cu 5600 lei.

Ajungerea salariului minim la 5000 lei înseamnă o creștere a acestuia cu 17 subtrepte minime a câte 200 lei, ceea ce înseamnă că tot lanțul salarial a crescut cu echivalentul a 17 subtrepte aferente, salariul maxim urmând a fi mai mare cu 17 subtrepte maxime respectiv $17 \times 800 = 13.600$ lei.

Precizare: La data atingerii salariului minim de 5000 lei, salariul maxim va atinge 33.800 lei în varianta 1, 37.800 lei în varianta 2 și, 41.700 lei în varianta 3. În același timp, raportul între salariul minim și salariul maxim va fi redus de la 1: 13, la 1: 7 în varianta 1, de la 1: 15 la 1: 7,5 în varianta 2 și, de la 1: 17 la 1: 8 în varianta 3, raport similar cu cele din Germania sau Franța.

Se impune alegerea variantei de grilă în care, salariile existente să poată fi încadrate la cât mai multe dintre categoriile de salariați.

Treptele superioare permit includerea conducătorilor BNR, ASF și a regiilor autonome.

Precizare finală: În salariul prevăzut în grilă, pentru fiecare post, vor fi incluse toate sporurile specifice respectivului post, interzicându-se acordarea altor sporuri în afara sporului pentru performanță, prin care se va introduce excepția, justificată strict de randament.

Actuala lege este incompletă pentru că nu include toate categoriile de lucrători ai statului dar reprezintă un jalon pentru poziționarea pe grilele prezentate. Pe grile se poziționează și lucrătorii din administrația locală, inclusiv lucrătorii din societățile comerciale subordonate acesteia.

Salarizarea lucrătorilor din Agenții, Autorități sau alte unități create în subordinea unor ministere sau alte instituții, va fi încadrată în structura de salarizare a unității mamă.

Sumele prevăzute în grile pentru salarizarea din instituții cu regim special (apărare, interne, servicii etc.) vor reprezenta solda de bază, la care se vor adăuga surplusurile specifice postului, a căror quantum nu va putea depăși salariul prevăzut în grilă.

În cazul salarizării din instituțiile financiare, începând cu Banca Națională, surplusul salarial față de sumele prevăzute în grile va fi acordat anual, în funcție de rezultatele obținute de respectivele instituții și nu va putea depăși quantumul a trei salarii lunare.

Pornind de la realitatea veniturilor „nesimțite”, raportul real între salariul minim și maxim este de circa 1: 25, introducerea uneia dintre grile urmând a reduce acest raport la 1: 13; 1: 15; 1: 17, în funcție de grila de salarizare aleasă din cele 3 grile prezentate în aceeași ordine.

Exemplu de simulări făcute pe varianta 1 au ca rezultate:

- la un salar minim de 2000 de lei, raportul dintre salariul minim și maxim va fi redus la 1: 10,9
- la un salar minim de 3000 de lei, raportul dintre salariul minim și maxim va fi redus la 1: 8,66
- la un salar minim de 5000 de lei, raportul dintre salariul minim și salariul maxim va fi redus la 1: 6,8, adică raportul optim necesar.

Pentru stabilirea definitivă a modalității de salarizare în sistemul bugetar, se adoptă prezenta Ordonanță de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

Art. 1 - Articol unic:

În termen de 90 de zile de la data adoptării prezentei ordonanțe, Ministerul Muncii, în colaborare cu celelalte instituții abilitate și cu acceptul partenerilor sociali, alege una dintre cele trei variante de grilă prevăzute în continuare și întreprinde demersurile pentru aprobarea acesteia în regim de urgență.

Varianta 1 + raport salar minim-maxim = 1:12,7

Treaptă		Calcul		Salar
1		Salar minim		1.600
	a.	1+200		1.800
	b.	1a+200	Subtreaptă	2.000
	c.	1b+200	200 lei	2.200
	d.	1c+200		2.400
2		1d+200		2.600
	a.	2+200		2.800
	b.	2a+200	Subtreaptă	3.000
	c.	2b+200	200 lei	3.200
	d.	2c+200		3.400
3		2d+200		3.600
	a.	3+200		3.800
	b.	3a+200	Subtreaptă	4.000
	c.	3b+200	200 lei	4.200
	d.	3c+200		4.400
4		3d+200		4.600
	a.	4+300		4.900
	b.	4a+200	Subtreaptă	5.200
	c.	4b+300	300 lei	5.500
	d.	4c+300		5.800
5		4d+300		6.100
	a.	5+300		6.400
	b.	5a+300	Subtreaptă	6.700
	c.	5b+300	300 lei	7.000
	d.	5c+300		7.300
6		5d+300		7.600
	a.	6+400		8.000
	b.	6a+400	Subtreaptă	8.400
	c.	6b+400	400 lei	8.800
	d.	6c+400		9.200
7		6d+400		9.600
	a.	7+400		10.000
	b.	7a+400	Subtreaptă	10.400
	c.	7b+400	400 lei	10.800
	d.	7c+400		11.200
8		7d+400		11.600
	a.	8+500		12.100
	b.	8a+500	Subtreaptă	12.600
	c.	8b+500	500 lei	13.100
	d.	8c+500		13.600
9		8d+500		14.100
	a.	9+600		14.700
	b.	9a+600	Subtreaptă	15.300
	c.	9b+600	600 lei	15.900
	d.	9c+600		16.500
10		9d+600		17.100
	a.	10+800		17.900
	b.	10a+800	Subtreaptă	18.700
	c.	10b+800	800 lei	19.500
	d.	10c+800	Salar maxim	20.300

Varianta 2 + raport salar minim-maxim = 1:15,1

Treaptă				
1	a.	Salar minim 1+200		1.600
	b.	1a+200	Subtreaptă	1.800
	c.	1b+200	200 lei	2.000
	d.	1c+200		2.200
	e.	1d+200		2.400
				2.600
2	a.	1e+200		2.800
	b.	2+200	Subtreaptă	3.000
	c.	2a+200	200 lei	3.200
	d.	2b+200		3.400
	e.	2c+200		3.600
		2d+200		3.800
3	a.	2e+200		4.000
	b.	3+200	Subtreaptă	4.200
	c.	3a+200	200 lei	4.400
	d.	3b+200		4.600
	e.	3c+200		4.800
		3d+200		5.000
4	a.	3e+200		5.200
	b.	4+300	Subtreaptă	5.500
	c.	4a+200	300 lei	5.800
	d.	4b+300		6.100
	e.	4c+300		6.400
		4d+300		6.700
5	a.	4e+300		7.700
	b.	5+300	Subtreaptă	7.300
	c.	5a+300	300 lei	7.600
	d.	5b+300		7.900
	e.	5c+300		8.200
		5d+300		8.500
6	a.	5e+300		8.800
	b.	6+400	Subtreaptă	9.200
	c.	6a+400	400 lei	9.600
	d.	6b+400		10.000
	e.	6c+400		10.400
		6d+400		10.800
7	a.	6e+400		11.200
	b.	7+400	Subtreaptă	11.600
	c.	7a+400	400 lei	12.000
	d.	7b+400		12.400
	e.	7c+400		12.800
		7d+400		13.200
8	a.	7e+400		13.600
	b.	8+500	Subtreaptă	14.100
	c.	8a+500	500 lei	14.600
	d.	8b+500		15.100
	e.	8c+500		15.600
		8d+500		16.100
9	a.	8e+500		16.600
	b.	9+600	Subtreaptă	17.200
	c.	9a+600	600 lei	17.800
	d.	9b+600		18.400
	e.	9c+600		19.000
		9d+600		19.600
10	a.	9e+600		20.200
	b.	10+800	Subtreaptă	21.000
	c.	10a+800	800 lei	21.800
	d.	10b+800		22.600
	e.	10c+800	Salar maxim	23.400
		10d+800		24.200

Varianta 3 + raport salar minim-maxim = 1:17,5

Treaptă		Calcul		Salariu
1	a.	Salariu minim	Subtreaptă 200 lei	1.600
	b.	1a+200		1.800
	c.	1b+200		2.000
	d.	1c+200		2.200
	e.	1d+200		2.400
	f.	1e+200		2.600
2	a.	2f+200	Subtreaptă 200 lei	2.800
	b.	2a+200		3.000
	c.	2b+200		3.200
	d.	2c+200		3.400
	e.	2d+200		3.600
	f.	2e+200		3.800
3	a.	3f+200	Subtreaptă 200 lei	4.000
	b.	3a+200		4.200
	c.	3b+200		4.400
	d.	3c+200		4.600
	e.	3d+200		4.800
	f.	3e+200		5.000
4	a.	4f+200	Subtreaptă 300 lei	5.200
	b.	4a+300		5.400
	c.	4b+300		5.600
	d.	4c+300		5.800
	e.	4d+300		6.000
	f.	4e+300		6.200
5	a.	5f+300	Subtreaptă 300 lei	6.400
	b.	5a+300		6.600
	c.	5b+300		6.800
	d.	5c+300		7.000
	e.	5d+300		7.200
	f.	5e+300		7.400
6	a.	6f+300	Subtreaptă 400 lei	7.600
	b.	6a+400		7.800
	c.	6b+400		8.000
	d.	6c+400		8.200
	e.	6d+400		8.400
	f.	6e+400		8.600
7	a.	7f+400	Subtreaptă 400 lei	8.800
	b.	7a+400		9.000
	c.	7b+400		9.200
	d.	7c+400		9.400
	e.	7d+400		9.600
	f.	7e+400		9.800
8	a.	8f+400	Subtreaptă 500 lei	10.000
	b.	8a+500		10.200
	c.	8b+500		10.400
	d.	8c+500		10.600
	e.	8d+500		10.800
	f.	8e+500		11.000
9	a.	9f+500	Subtreaptă 600 lei	11.200
	b.	9a+600		11.400
	c.	9b+600		11.600
	d.	9c+600		11.800
	e.	9d+600		12.000
	f.	9e+600		12.200
10	a.	10f+600	Subtreaptă 800 lei Salariu maxim	12.400
	b.	10a+800		12.600
	c.	10b+800		12.800
	d.	10c+800		13.000
	e.	10d+800		13.200
	f.	10e+800		13.400

Simulare pe variant 1, trei salar minime 2.000, 3.000, 5.000

Treaptă				
1	a.	2.000 - Salar minim	3.000 - Salar minim	5.000 - Salar minim
	b.	2.200	3.200	5.200
	c.	2.400	3.400	5.400
	d.	2.600	3.600	5.600
		2.800	3.800	5.800
2	a.	3.000	4.000	6.000
	b.	3.200	4.200	6.200
	c.	3.400	4.400	6.400
	d.	3.600	4.600	6.600
		3.800	4.800	6.800
3	a.	4.000	5.000	7.000
	b.	4.200	5.200	7.200
	c.	4.400	5.400	7.400
	d.	4.600	5.600	7.600
		4.800	5.800	7.800
4	a.	5.000	6.000	8.000
	b.	5.500	7.000	10.000
	c.	5.800	7.300	10.300
	d.	6.100	7.600	10.600
		6.400	7.900	10.900
5	a.	6.700	8.200	11.200
	b.	7.000	8.500	11.500
	c.	7.300	8.800	11.800
	d.	7.600	9.100	12.100
		7.900	9.400	12.400
6	a.	8.200	9.700	12.400
	b.	8.800	10.800	14.800
	c.	9.200	11.200	15.200
	d.	9.600	11.600	15.600
		10.000	12.000	16.000
7	a.	10.400	12.400	16.400
	b.	10.800	12.800	16.800
	c.	11.200	13.200	17.200
	d.	11.600	13.600	17.600
		12.000	14.000	18.000
8	a.	12.400	14.400	18.400
	b.	13.100	15.600	20.600
	c.	13.600	16.100	21.100
	d.	13.100	16.600	21.600
		14.600	17.100	22.100
9	a.	15.100	17.600	22.600
	b.	15.900	18.900	24.900
	c.	16.500	19.500	25.500
	d.	17.100	20.100	26.100
		17.700	20.700	26.700
10	a.	18.300	21.300	27.300
	b.	19.500	23.500	31.500
	c.	20.300	24.300	32.300
	d.	21.100	25.100	33.100
		21.900	25.900	33.900

- Set suplimentar de legi nr.3, în sprijinul realizării programului

Ordonanță de urgență pentru finalizarea restituirii fostelor proprietăți și încetarea restituirii în natură a proprietăților de interes public

Expunere de motive:

Necesitatea reparării unor nedreptăți, prin restituirea proprietăților confiscate abuziv în perioada comunistă, a fost transformată într-o oportunitate de îmbogățire nemeritată; o mega afacere în care foștii jefuiți sunt jefuiți din nou.

După adoptarea Legii Fondului Funciar în anul 1991 și a numeroaselor modificări ulterioare a acesteia, datorită neclarităților, a interpretărilor greșite, a abuzurilor și a termenului excesiv de îndelungat, s-au produs fapte străine de spiritul acesteia, creând conflicte, nedreptăți, dușmăanii și alte situații neplăcute sau nelegale.

S-au restituit proprietăți de interes public provocând anomalii în desfășurarea activității unor instituții sau așezăminte.

S-au restituit proprietăți care au creat confuzii majore (intersecții, șosele, curți ale vecinilor, terenuri sub luciu de apă și chiar localități), provocând convulsii și complicații care par nerezolvabile.

S-au restituit proprietăți confiscate în alte perioade decât comunismul sau care au fost despăgubite la data naționalizării.

S-au restituit proprietăți către foști chiriași sau administratori, nu către cei îndreptățiți legal.

Termenul extrem de lung în care legea nu a fost finalizată (27 de ani) au făcut ca solicitările de restituire să se înmulțească în loc să se încheie

De 27 de ani se confecționează documente fără temei legal și fără ca cineva să se sesizeze, restituirile fiind transformate într-o afacere din care, cei care nu au avut, să primească averi sau despăgubiri uriașe iar cei care au avut, să primească respingeri sau amânări, provocând a doua naționalizare care durează de tot atâția ani.

Se impune ca, în cel mult 6 luni să fie restituite toate proprietățile solicitate în baza unor dosare corespunzătoare iar restul să se clarifice de instanțele de judecată, cu plata eventualelor despăgubiri.

Este necesar ca toate aberațiile să fie soluționate în instanțe, nu prin suspans care să frâneze identificarea adevărului.

Pentru ca, cele prezentate în expunerea de motive să nu mai poată prelungi starea de suspans în finalizarea legii fondului funciar, se adoptă prezenta ordonanță de urgență cu următoarele dispoziții:

Art. 1

Se interzice restituirea în natură către foștii proprietari, a imobilelor care reprezintă interes public, inclusiv terenurile aferente.

Art. 2

Se interzice restituirea în natură către foștii proprietari, a imobilelor care reprezintă un pericol potențial pentru crearea de situații conflictuale de orice fel.

Art. 3

Cererile de restituire care prezintă dosare și situații clare, se soluționează prin restituire directă sau prin despăgubire, în termen de 180 de zile. În termenul prevăzut se includ și sentințele definitive ale diverselor instanțe de judecată.

Art. 4

După 180 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței, orice restituire de proprietate, în natură, încetează.

Art. 5

Dosarele de restituire aflate pe rolul instanțelor de judecată și nesoluționate definitiv până la data expirării termenului prevăzut, vor fi soluționate prin despăgubiri, dacă instanțele vor constata că sunt întemeiate pe baza dovezilor existente existente la data adoptării legii, fără alte completări.

Introducerea de date sau concluzii neconforme cu realitatea în expertizele de evaluare, atrage retragerea definitivă a autorizației expertului evaluator, cu plata eventualelor daune.

Termenul de acordare a oricăror despăgubiri, nu poate depăși 180 de zile de la emiterea dispoziției sau pronunțarea sentinței.

Art. 6 - Dispoziții finale

a) Nerespectarea prevederilor prezentei ordonanțe reprezintă abuz în serviciu sau tentativă de subminare și se sancționează cu înlăturarea vinovaților, interdicție de reangajare și plata eventualelor pagube provocate.

b) Ordonanța nu necesită norme de aplicare.

c) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru realizarea cadastrului național și a sistematizării teritoriului.

Expunere de motive:

Posibila reticență a investitorilor datorată necunoașterii proprietarilor și frica de schimbare a acestora.

Greutățile pe care le întâmpină cei care ar dori să dezvolte o afacere fără a avea baza de la care să pornească, respectiv, cunoașterea proprietăților și proprietarilor.

Continuarea construcțiilor haotice și izolate, care complică sau înlătură posibilitatea de intervenție în caz de necesitate.

Continuarea construcției de locuințe sau alte tipuri de amenajări în zone cu risc de inundații, alunecări de teren, izolare accentuată, etc.

Imposibilitatea planificării și executării lucrărilor de irigații sau alte amenajări funciare.

Imposibilitatea sau îngreunarea absorbției de fonduri.

Până la adoptarea și implementarea măsurilor care să facă imposibile situațiile prezentate în expunerea de motive, se adoptă ordonanța de urgență cu următoarele precizări:

CAPITOLUL I - Dispoziții

Art. 1

În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, autoritățile locale prezintă autorităților centrale, planurile de sistematizare situațiile punctuale și planurile necesare pentru zona pe care o au în administrare.

Art. 2

În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, autoritățile centrale competente centralizează situațiile primite, întocmesc și aprobă planurile naționale aferente, pe sectoare și la nivel național.

Art. 3

În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Dezvoltării lansează, în dezbatere publică pentru 30 de zile, Planul Național de Amenajare și Sistemalizare a Teritoriului.

După dezbaterile publice și ținând cont de propunerile specialiștilor și elitelor, planul se adoptă prin lege organică sau ordonanță de urgență.

Art. 4

În termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței, guvernul, în colaborare cu Academia Română și cu celelalte entități competente, adoptă reglementările și structura ierarhică a entităților implicate în realizarea măsurilor dispuse.

Art. 5

În termen de 9 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se finalizează cadastrul național, cu datele integrate în sistemul informatic național. Cheltuielile aferente reprezentând taxe pentru măsurători, expertize, notariale sau de orice altă natură, necesare pentru realizarea măsurii prevăzute, se suportă de către stat, prin Ministerul Dezvoltării, fără contribuția cetățenilor.

Art. 6

În termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se implementează planul național pentru amenajarea și sistemalizarea teritoriului. Cheltuielile aferente pentru realizarea măsurii prevăzute, se suportă din bugetele locale și din bugetul Ministerului Dezvoltării.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale

Art. 7

a) Nerespectarea prevederilor prezentei ordonanțe reprezintă abuz în serviciu sau tentativă de subminare și se sancționează cu demiterea din funcția de decizie, interdicție pentru reangajare și plata despăgubirilor aferente.

b) Finanțarea măsurilor dispuse se asigură din veniturile rezultate prin eficientizarea activității administrative.

c) Ordonanța nu necesită norme de aplicare.

d) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru licitarea, contractarea și executarea marilor lucrări de infrastructură

Expunere de motive:

În perioada care a trecut de la revoluție nu a fost executată niciuna dintre marile lucrări de infrastructură necesare pentru că:

Se licitează, contractează și execută pe bucățele dispersate în timpuri diferite, rezultând segmente imposibil de utilizat sau pentru a căror utilizare sunt necesare cheltuieli mari și neprevăzute,

Se contractează lucrări cu firme care au mari restanțe la alte lucrări și nu prezintă garanția seriozității,

Lucrările se amână cu anii, pentru nesoluționarea unor contestații,

Se amână lucrările efective, pentru că statul nu pune la dispoziția constructorului, cele prevăzute în contract,

Se opresc sau se sistează temporar lucrări, pentru motive banale trecute înaintea interesului public,

Se repetă studii de fezabilitate pentru expirare de termene, pentru încercarea altor variante sau pentru diverse alte motive,

Se abandonează lucrarea după efectuarea unor cheltuieli, apoi se plătesc despăgubiri către constructor și cheltuieli pentru conservare, altor agenți economici,

Se admite suplimentarea prețurilor față de prețurile cu care s-a licitat prin acte adiționale nejustificate,

Se introduc clauze secrete în contracte, altele decât cele specifice secretelor de serviciu,

Nu se respectă și nu se verifică calitatea lucrărilor contractate și nu se recuperează garanțiile în cazul abaterii de la parametrii contractați,

Nu se respectă contractele încheiate dar nu este nimeni sancționat,

Se folosește metoda începuturilor fără finalizări, pentru a se consuma o bună parte din valoarea contractului înainte de executarea lucrărilor.

Pentru ca situațiile prezentate mai sus să nu se mai repete, până la finalizarea implementării măsurilor de durată care se impun, se adoptă prezenta ordonanță de urgență cuprinzând următoarele prevederi:

CAPITOLUL I - Dispoziții:

Art. 1

Se interzice licitarea, contractarea și executarea marilor lucrări de infrastructură pe bucăți, segmente sau tronsoane care împiedică darea în folosință pe toată întinderea și valoarea lucrării, la aceeași dată sau la date care să nu fie decalate cu mai mult de 10% din termenul final, sub sancțiunea demiterii decidentului, interdicție de reangajare și plata daunelor.

Art. 2

Se interzice contractarea marilor lucrări de infrastructură cu agenți economici restanțieri la executarea altor mari lucrări contractate, sub sancțiunea demiterii decidentului, interdicție de reangajare și plata daunelor.

Art. 3

Se interzice contractarea marilor lucrări de infrastructură, cu societăți care nu prezintă dovada capacității de execuție cantitativă și calitativă, precum și a experienței specifice necesare lucrării, sub sancțiunea demiterii decidentului, interdicție de reangajare și plata daunelor

Pentru îndeplinirea condiției se pot prezenta contracte ferme de colaborare directă sau în subantrepriză.

Art. 4

Se interzice introducerea de prevederi sau clauze secrete, altele decât secretele profesionale specifice, în contractele pentru executarea marilor lucrări sau a altor investiții cu valoare ridicată, sub sancțiunea demiterii decidentului, interdicție de reangajare și plata daunelor.

Art. 5

Termenul pentru executarea și finalizarea unei mari lucrări de infrastructură rutieră sau feroviară, nu poate depăși 3 ani, iar canalele 6 ani.

Art. 6

Penalitățile de întârziere se calculează procentual, în funcție de termenul total de execuție. Pentru o întârziere egală în timp cu termenul contractat pentru finalizarea lucrării, penalizarea va fi egală cu valoarea totală a lucrării, prevăzută în contract.

Art. 7

Deficiențele calitative rezultate din executarea marilor lucrări de infrastructură, se refac, nu se repară. Perioada de refacere a deficiențelor calitative, nu poate depăși 10% din perioada contractată pentru execuția integrală a lucrării, încadrată în termenul final din contract.

Perioada de garanție pentru marile lucrări de infrastructură este de minim 5 ani pentru reparații curente și de minim 10 ani pentru reparații capitale.

Art. 8

Cu excepția cazurilor de siguranță națională, nici o altă motivație nu poate întrerupe sau opri executarea unei mari lucrări de infrastructură, pe o perioadă mai mare de 15 de zile.

Art. 9

Contestațiile la licitații se soluționează în cel mult 30 de zile de la data licitației, de către instituția organizatoare sau ministerul de resort. Instanțele de judecată au competență pentru aplicarea unor eventuale despăgubiri și sancțiuni.

Termenul pentru începerea lucrării nu poate depăși 30 de zile de la data contractării iar termenul pentru exproprieri și punere la dispoziția constructorului nu poate depăși 90 de zile, de la data începerii lucrărilor.

Art. 10

Statul nu oferă avans. Decontarea lucrărilor se face proporțional cu faza de execuție și cu reținerea garanțiilor stabilite

CAPITOLUL II - Dispoziții finale

Art. 11

Pe lângă condițiile prevăzute la articolele anterioare, caietele de sarcini pentru licitația marilor lucrări de infrastructură vor cuprinde alte obligații și precizări printre care:

- Prețul mediu aplicat în UE pentru lucrări similare,
- Condiții asigurate de beneficiar și constructor,
- Condiții care permit posibile devieri de la forma inițială,
- Rețineri de garanții până la expirarea perioadei de garanție,
- Respectarea legislației muncii,

Salariu minim, egal cu salariul mediu net pe economie,
Condiții de finanțare,
Garanții, garanții extinse și modul de executare al acestora,
Termenii concreți pentru eventuale exproprieri.

Art. 12

Încălcarea prevederilor ordonanței reprezintă tentativă de trădare a interesului public și se pedepsește prin înlăturarea din calitatea de lucrător al statului, interdicție de reangajare și recuperarea pierderilor.

Art. 13

Măsurile dispuse nu necesită alocări bugetare.

Art. 14

Ordonanța nu necesită norme de aplicare.

Art. 15

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice dispoziții contrare se abrogă.

ORDONANȚA DE URGENȚĂ „Demografie și politică de personal”

Expunere de motive

România se află într-o gravă criză demografică care se adâncește de la an la an și riscă să producă, în timp, o lipsă acută de personal care să exercite activitățile specifice și să asigure fondurile necesare pentru funcționarea în bune condiții, a statului.

În perioada post-revoluționară s-a declanșat o isterie a avorturilor datorită nesiguranței viitorului, în loc să fie luate măsurile normale care se impuneau, atât material cât și moral.

Un număr ridicat de copii au fost înstrăinați prin adopții iar pentru copiii instituționalizați nu au fost asigurate condițiile minime pentru integrarea lor în societate.

Milioane de români au plecat la muncă în alte țări iar copiii lor, născuți în această perioadă, au devenit cetățeni a respectivelor țări, fără șanse de a reveni vreodată, ca cetățeni români, în țară.

O bună parte dintre copiii părinților plecați, au rămas de izbeliște și vor avea greutate în integrarea normală în societate sau pleca.

Majoritatea tinerilor, începând cu școala generală, văd, ca singură șansă, plecarea din țară imediat ce vor deveni apți de muncă.

Nu s-au introdus reglementări care să atragă și să integreze, tineretul din alte țări și să facă posibilă completarea populației prin atragerea altor naționalități, preponderent cu specialiști și elite în diverse domenii.

Plecarea meseriașilor și specialiștilor pentru care țara a suportat cheltuieli uriașe a dus, nu numai la pierderile menționate ci și la dezechilibrarea gravă a raportului dintre cerere și ofertă pe piața muncii, raport care se impune a fi refăcut de urgență.

Până la adoptarea și implementarea măsurilor definitive care vor fi propuse și justificate de către specialiștii și elitele din domeniul respectiv, se adoptă ordonanța de urgență cuprinzând următoarele dispoziții:

CAPITOLUL I - Dispoziții

Art. 1 - Acordare de alocații pentru copii:

Un punct social de referință, de la naștere până la absolvirea școlii generale. Pentru perioada în care copilul este de vârstă școlară și nu urmează cursurile

specifice, alocația nu se acordă iar pentru repetenți, nu se acordă alocație pentru anul repetat.

Art. 2 - Acordare de indemnizație pentru creșterea copilului, timp de un an:

a) Un salariu minim brut pe economie, pentru mamele care provin din câmpul muncii, timp de un an.

b) Un punct social de referință, pentru mamele care nu provin din câmpul muncii sau care au lucrat mai puțin de 12 luni din ultimele 18, calculate de la data nașterii, timp de un an.

Art. 3 - Finanțarea pregătirii școlare:

Zece clase, școală generală cu gratuitate totală.

Învățământ profesional pe bază de contract după absolvire, burse sociale sau învățământ cu finanțare duală.

Învățământ liceal pe bază de contract după absolvire, burse sociale, burse de merit și burse de merit speciale.

Învățământ superior pe bază de contract, burse sociale, burse de merit și burse de merit speciale, pentru o singură specializare. În cazul în care studenți eminenți urmează cursuri în specializări pentru care au aptitudini, universitățile pot acorda burse de merit speciale.

Contractele pentru școlarizare încheiate între finanțatori și beneficiari vor preciza perioada în care absolventul va fi la dispoziția finanțatorului și termenii unei eventuale denunțări a contractului.

Art. 4 - Recunoștință pentru Mamele Eroine:

Un punct social de referință pe toată durata vieții, pentru mamele care au născut și au crescut 5 sau mai mulți copii.

Două puncte sociale de referință pe toată durata vieții, pentru mamele care au născut și au crescut 8 sau mai mulți copii.

Art. 5 - Asigurare de asistență și tratamente medicale.

Consultațiile, tratamentele medicale și medicamentele necesare copiilor, de la naștere până la majorat, reprezintă obligații exclusive ale statului, cu gratuitate totală pentru pacient.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale:

Art. 6

În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Guvernul României, prin instituțiile sale și în colaborare cu specialiști din toate sectoarele de activitate, va adopta și implementa politica de personal, planul de

atrageră a muncitorilor străini și de naturalizare a tineretului cu pregătire sau specializare superioară.

Art. 7

a) Veniturile prevăzute la art. 1 - 3 se indexează în funcție de evoluția salarială, se cumulează cu alte venituri și nu se impozitează.

b) Autoritățile locale asigură condițiile necesare pentru familii și copii, pentru ca aplicarea legii să nu întâmpine greutăți.

c) Finanțarea măsurilor prevăzute se asigură prin veniturile suplimentare rezultate din eficientizarea activității administrative, în prima etapă și prin veniturile în creștere exponențială care vor rezulta în urma aplicării Programului, în a doua etapă.

d) Ordonanța nu necesită norme de aplicare.

e) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară, se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru finalizarea lucrărilor suspendate sau abandonate, de perioade îndelungate

Expunere de motive:

În lipsa unor măsuri coordonate în funcție de noile cerințe apărute după revoluție, în administrarea unor localități au apărut situații de criză și de lipsă de alternative datorate, atât necesităților create de restituiri, cât și de condiționarea investițiilor sau a relocării așezămintelor sociale, de existența terenurilor sau a imobilelor necesare.

În același timp, zeci de blocuri au fost abandonate înainte de finisare imediat după revoluție, nenumărate obiective aflate în proprietatea unor unități economice care s-au privatizat au fost abandonate (contrar unicității lor sau a obligațiilor asumate la privatizare) dar păstrate în proprietate. Ulterior, alte nenumărate lucrări aduse către faza de finalizare, au fost abandonate sau suspendate în vederea începerii altor lucrări sau pentru alte motive.

De asemenea, reducerea activității, reorganizarea sau relocarea unor componente ale instituțiilor statului, a lăsat în nefolosire active cu valori ridicate pe care le puteau utiliza cu eficiență, pentru a finanța modernizarea unităților rămase în exploatare dar necorespunzător dotate tehnic.

Față de situația creată, toate disponibilitățile prezentate mai sus reprezintă o șansă uriașă pentru diversificarea ofertelor și serviciilor comunităților locale, pentru instituțiile care vor scăpa în mod eficient de activele neutilizate dar și pentru persoanele ajunse proprietari de conjunctură, fără disponibilitățile necesare exploatării proprietății.

Pentru a veni în ajutorul comunităților locale aflate într-o accentuată criză a necesarului imobiliar și a entităților care suportă cheltuieli masive pentru conservarea unor astfel de construcții, se adoptă Ordonanța de urgență cu următoarele dispoziții:

CAPITOLUL 1

Art.1- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, toate construcțiile începute și abandonate sau suspendate de peste 20 de ani, intră în proprietatea administrațiilor locale pe raza cărora se află, indiferent în proprietatea cui se aflau la data adoptării legii.

Art.2- În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, construcțiile și terenurile neutilizate aflate în conservare, în proprietatea sau administrarea unor instituții ale statului, intră în proprietatea administrațiilor publice locale pe raza cărora se află.

Art.3- Dosarul pentru primirea în proprietate va conține strategia de folosire a proprietății care urmează a fi dobândită și modalitățile prin care, viitorul proprietar urmează a aduce proprietatea la stadiul și parametrii necesari destinației preconizate.

Art. 4- Noul proprietar este obligat a începe amenajarea pentru destinația propusă, în termen de 60 de zile de la data dobândirii și a pune în funcțiune noul obiectiv în 2 ani, sub sancțiunea unor penalități impuse lucrătorului vinovat și suspendarea finanțării instituției.

Art.5- Quantumul despăgubirilor pentru trecerea unor proprietăți private în proprietatea comunităților locale, în condițiile prezentei legi, va fi egal cu prețul minim al pieței din zona respectivă.

Art.6- Cheltuielile aferente despăgubirilor și a executării amenajărilor care vor rezulta din aplicarea legii, vor fi suportate de stat și vor fi incluse în bugetul anului 2019.

În cazul unor cheltuieli aferente anului în curs, se va proceda la decontarea acestora din Fondul de rezervă a guvernului, care va fi reumplut prin bugetul anului 2019.

Art.7- Sumele primite ca despăgubiri de instituții ale statului, prin aplicarea prezentei legi, vor fi destinate, exclusiv, pentru modernizarea respectivelor instituții.

CAPITOLUL 2

Art.8- Dispoziții finale:

- Procesele verbale de predare-primire încheiate și semnate de persoanele responsabile vor cuprinde precizări necesare evitării conflictelor ulterioare și vor fi contrasemnate de autoritățile centrale, competente la data încheierii.

- Finanțarea măsurilor prevăzute se asigură din economiile realizate prin eficientizarea administrativă.

- Ordonanța nu necesită norme de aplicare.

- La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru îmbunătățirea autofinanțării comunităților locale

Motive:

Comunitățile reprezintă familii iar familiile nu pot să trăiască toată viața din ajutorul statului, fiind necesar a-și găsi sursele, cel puțin pentru întreținere dacă nu pentru îmbogățire iar, dacă astfel de șanse nu există, de asociere prin comasare cu alte comunități.

O parte dintre comunitățile locale trăiesc exclusiv cu ajutorul statului pentru că nu dispun de surse de finanțare proprii, o parte dispune de posibilități și surse de autofinanțare însă le folosește ineficient iar, o parte recurge la tot felul de modalități prin care deturnează resursele comunităților și le ipotechează viitorul, plasându-i în servitute totală față de alte interese.

Majoritatea administrațiilor publice locale și-au înstrăinat sursele de finanțare prin abuz, externalizându-le înspre persoane intermediare și creând o verigă prin care se scurg beneficiile, fără ca, de acestea să poată beneficia colectivitatea.

Localitățile urbane batjocoresc surse de venituri masive cu eforturi mici (parcări, piețe, domeniul public etc.), transferându-le unor SRL-uri sau creându-și propriile SRL-uri prin care resursele se consumă inutil. Localitățile rurale nu-și exploatează proprietățile extravilane (păduri, pășuni sau alte terenuri pe care le înstrăinează), deși ar putea asigura întreținerea prin munca voluntară a celor care le utilizează direct, irosind inutil și celelalte surse de venit.

Pentru ca situația prezentată să revină la normal iar sursele de venituri existente sau de perspectivă din comunitățile locale să redevină eficiente fără a se apela la majorări de tarife, se impune adoptarea prezentei ordonanțe, cuprinzând următoarele dispoziții:

Art. 1

În termen de 30 de zile, primăriile realizează auditul local privind:

- sursele actuale de venit, cuantumul lor actual și cuantumul maxim care poate fi realizat,
- surse de venituri posibil a fi activate în timp și cuantumul maxime pe care acestea le pot atinge,

- cheltuielile obligatorii necesare pentru funcționarea instituției la parametri normali,
- cheltuielile mai puțin justificate și modalitățile de reducere a acestora, la nivelul minim.

Art. 2

În termen de 60 de zile, primăriile vor elabora planurile de rentabilizare a activității în vederea auto-finanțării reprezentând:

- măsuri pentru maximizarea veniturilor, fără creșterea taxelor;
- măsuri pentru minimizarea cheltuielilor;
- măsuri pentru activarea altor surse de venituri posibile.

Art. 3

În termen de 90 de zile, primăriile vor aproba planurile de auto-finanțare de lungă durată cuprinzând măsurile preconizate a fi luate, inclusiv varianta unor posibile comasări cu alte localități.

Art. 4

În termenul prevăzut la Art. 1, la cererea agenților economici sau a altor persoane interesate, primăriile încep să asigure forța de muncă zilieră sau temporară, cu ajutorul asistaților sociali.

În termenul prevăzut la Art. 3, primăriile implementează noua filozofie de administrare a surselor de venituri și cheltuieli, anulează contractele nerentabile încheiate cu intermediari, desființează SRL-urile proprii pe care le transformă în Servicii și recurg la contractări sau concesiuni directe, fără intermediari, în toate cazurile care permit această procedură.

În cazurile în care, anumite proprietăți concesionate necesită lucrări de întreținere, acestea vor fi efectuate prin munca voluntară a beneficiarilor sau prin alte modalități prevăzute în noile contracte.

Art. 5 - Dispoziții finale:

- primăriile pun la dispoziția cetățenilor, bilanțul anual cu toate componentele sale, inclusiv cu măsurile luate în baza actualei ordonanțe;
- ordonanța nu necesită norme de aplicare;
- la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru descongestionarea circulației în interiorul localităților

Expunere de motive:

După revoluție, rețeaua rutieră urbană trebuia regândită și reorganizată pentru că numărul mașinilor a crescut de zece ori dar, în fiecare an s-au executat lucrări care se puteau executa într-o săptămână însă banii se consumau în totalitate.

De 28 de ani, nu s-au construit șoselele de centură necesare, nu s-au construit pasaje, nu s-au amenajat intersecțiile, nu s-au asigurat locurile de parcare și, în general s-a improvizat cu fiecare ocazie. În plus, s-a permis construirea în interiorul localităților a numeroase hipermarketuri care au aglomerat și mai mult circulația, supunând conducătorii auto unui adevărat calvar. Singurele măsuri luate au fost restricțiile suplimentare, nicidecum rezolvarea situației.

Aglomerarea auto, cu precădere în localitățile urbane reprezintă vulnerabilitate la siguranța statului, produce poluarea aerului peste limitele admise și disfuncționalități în totalitatea activităților curente, impunând măsuri de urgență; măsuri care să oprească continuarea degradării situației și să înlăture parțial efectele, înainte de adoptarea planului național de dezvoltare pe durată medie sau lungă.

Ca măsură de urgență înainte de adoptarea planului național, se adoptă ordonanța de urgență cu următoarele dispoziții:

CAPITOLUL I - Dispoziții:

Art. 1

Amenajarea de unități economice de orice tip, de mărime mijlocie sau mare, pe raza intravilană a localităților urbane, este interzisă.

Art. 2

În termen de 30 de zile, autoritățile locale împreună cu poliția rutieră, elaborează și aprobă planul local de fluidizare a circulației, pentru zona pe care o administrează.

Art. 3

În termen de 60 de zile, autoritățile centrale competente centralizează planurile locale și elaborează Planul Național de urgență pentru fluidizarea circulației rutiere pe teritoriul României.

Art. 4

În termen de 90 de zile, se finalizează amenajarea tuturor sensurilor giratorii necesare în localități sau în alte intersecții.

În același termen, se introduc următoarele interdicții:

- efectuarea oricăror reparații, fără garanții,
- efectuarea de mici reparații, în cursul zilei
- depășirea termenului de 10 zile pentru mici reparații,
- depășirea termenului de 30 zile pentru reparații mijlocii,
- depășirea termenului de 120 zile pentru lucrări mari,
- neasigurarea variantelor rezonabile de ocolire pentru reparații care depășesc 3 zile,
- împărțirea lucrărilor pe loturi sau tronsoane care se execută eșalonat.

Art. 5

În termen de 180 de zile, va fi restructurată întreaga infrastructură de transport rutier, aflată în interiorul localităților.

Art. 6

În termen de 2 ani se vor finaliza pasajele, podurile sau orice alte lucrări necesare pentru fluidizarea circulației în interiorul localităților.

Art. 7

În termen de 3 ani, unitățile economice de orice tip, de mărime mijlocie sau mare, aflate pe raza intravilană a localităților urbane, se relochează.

Art. 8

În termen de 4 ani, se vor finaliza toate centurile de ocolire și toate parcărilor necesare diverselor localități. Fiecare instituție care colaborează cu cetățeanul este obligată să asigure condiții de parcare, în vecinătate.

Art. 9

În termen de 5 ani, se încheie extinderea transportului în comun în toate zonele urbane, dotat cu mijloace de transport moderne și nepoluante, care să asigure condiții încurajatoare.

CAPITOLUL II - Dispoziții finale:

Art. 10

a) Măsurile prevăzute în prezenta ordonanță vor fi preluate și cuprinse în planul național de dezvoltare pe termen mediu și lung.

b) Nerealizarea lucrărilor la timpul prevăzut în prezenta ordonanță reprezintă abuz în serviciu și se sancționează cu demiterea decidenților vinovați, fără drept de reangajare. Evoluția realizării măsurilor prevăzute în ordonanță se verifică, o dată la fiecare 6 luni.

c) Finanțarea lucrărilor prevăzute la articolele 2 - 5, se va asigura din fondul de rezervă a Guvernului.

d) Finanțarea lucrărilor prevăzute la art. 6, 8 și 9, se va asigura prin alocările bugetare anuale.

e) Finanțarea măsurilor prevăzute la articolul 7, se va asigura prin bugetele respectivelor unități.

f) finanțarea măsurilor prevăzute la literele c, d și e se asigură din economiile realizate prin schimbarea regimului de detenție,

g) Ordonanța nu necesită norme de aplicare,

h) Începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, orice prevedere contrară se abrogă.

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru reechilibrarea Fondului Cinegetic Național

Expunere de motive:

Datorită lipsei unei strategii de administrare a Fondului Cinegetic Național s-au creat dezechilibre grave între necesitate, suportabilitate, pericolozitate și realitatea existentă, transformând animalele sălbatice în pericole potențiale pentru cetățean, pentru proprietățile acestuia și pentru însuși fondul cinegetic.

Contrar regulilor tehnice specifice privind densitatea și raportul dintre numărul diferitelor specii de animale sălbatice indicate pentru suprafața unui fond de vânătoare, numărul unora dintre acestea a crescut periculos de mult, devenind pericole reale pentru perpetuarea altor specii.

Concesionarea administrării fondurilor de vânătoare, în mod necontrolat, înspre persoane sau entități care nu dispun de specialiștii și tehnologia specifică necesară, a făcut ca administrarea acestora să fie orientată, exclusiv înspre satisfacerea altor interese, în general contrare interesului public.

Neasigurarea rezervelor specifice de furaje sau alte tipuri de hrană precum și a apei zilnice necesare a făcut ca, animalele să se deplaseze înspre zonele locuite în căutare de hrană și să devină pericole pentru cetățeni sau pentru gospodăriile și culturile acestora.

Totodată, scăparea de sub control a migrației specifice animalelor sălbatice a făcut posibil ca acestea să devină un pericol potențial major în răspândirea unor viruși periculoși pentru întregul ecosistem; recenta pestă porcină reprezentând un exemplu elocvent în acest sens.

Pentru remedierea situațiilor prezentate mai sus sau a altor situații neprevăzute pînă la implementarea reglementărilor necesare, se adoptă ordonanța de urgență cuprinzând următoarele

Dispoziții:

Art. 1 - în termen de 30 de zile, administratorii sau proprietarii fondurilor de vânătoare depun, la Ministerul Mediului, un raport de specialitate cuprinzând numărul de animale pe specii, indicat a popula fiecare fond în parte și numărul real al animalelor existente la data întocmirii raportului,

Art. 2 - în termen de 60 de zile, Ministerul Mediului elaborează strategia națională de administrare a Fondului Cinegetic, în colaborare cu specialiști delegați de fondurile de vânătoare și cu reprezentanți ai structurilor de învățământ sau cercetare specifice.

În același termen, Ministerul Mediului va elabora „harta responsabilității de plată” cuprinzând limitele teritoriale pentru care se face plata despăgubirilor produse de animalele sălbatice existente pe raza diferitelor Fonduri, de către fiecare Fond în parte.

Pentru întocmirea celor două lucrări, specialiștii ministerului au obligația a lua în considerare cel puțin 4 criterii necesare, respectiv binefacerile Fondului Cinegetic, siguranța cetățeanului, siguranța proprietății și condiții normale pentru animale.

Art. 3 - în termen de 180 de zile, administratorii sau proprietarii fondurilor de vânătoare finalizează acțiunea de reechilibrare a fondului cinegetic pe suprafața acestora, în funcție de prevederile strategiei naționale și ținând cont de modalitățile decise de specialiști, recunoscuți în conservarea Fondului Cinegetic.

În același timp, procedează la implementarea celorlalte măsuri specifice privitoare la siguranța cetățeanului și a proprietăților sale.

Art. 4 - pagubele produse de animalele sălbatice, gospodăriilor sau culturilor, sunt achitate de fondurile de vânătoare în termen de 60 de zile de la data constatării dar, nu mai mult de 75 de zile de la data sesizării.

Modul de calcul a pagubelor reprezintă pierderile produse calculate la prețurile pieței libere, la care se aplică un adaos de 50% peste valoarea calculată, reprezentând pierderi suferite prin dereglarea planurilor inițiale sau a altor

greutăți. Dacă plata pagubelor se face prin produse în echivalent, cu consimțământul păgubitului, adaosul nu se aplică.

Art. 5 - constituie abateri sancționate cu suspendarea activității Fondului de Vânătoare:

- neplata pagubelor produse, la termenele stabilite,
- neasigurarea condițiilor de siguranță pentru cetățean,
- neasigurarea rezervelor de hrană și apă necesare pentru animalele care populează suprafața fondului,
- lipsa planului și a strategiei de administrare a fondului, pe termen scurt, mediu și lung.

Art. 6 - Constituie abateri sancționate cu anularea autorizației de funcționare a fondului, sau a contractului de concesiune:

- prezentarea de date și situații neconforme cu realitatea,
- abateri prevăzute la art. 5, în formă continuată,
- neluarea măsurilor pentru înlăturarea sau evitarea unor pericole mari sau a unor pericole iminente cunoscute.

Art. 7 - În cazul în care animale sălbatice devin un pericol real pentru siguranța cetățeanului, termenele maxime pentru înlăturarea pericolului și a efectelor sale nu pot depăși 72 de ore.

Dispoziții finale

Art. 8

a) pentru evitarea unor posibile pericole, suspendarea activității Fondului sau anularea autorizației de funcționare a acestuia nu pot fi anulate prin acțiuni în justiție. Abuzul comis în luarea măsurilor de suspendare a activității sau de anulare a autorizației de funcționare, se sancționează cu înlăturarea din funcție a vinovatului în termen de 30 de zile de la sesizare și plata daunelor.

b) fondurile de vânătoare private se supun prevederilor prezentei legi, în măsura în care perimetrele acestora nu sunt protejate contra migrației animalelor, spre și dinspre zonele aflate în posesia lor,

c) finanțarea măsurilor prevăzute se asigură de către fondurile de vânătoare,

d) ordonanța nu necesită norme de aplicare,

e) la data intrării în vigoare a ordonanței, orice prevedere contrară se abrogă.

PARTEA A PATRA

Garanții pentru stabilitate și predictibilitate Amendamente constituționale

AMENDAMENTE LA CONSTITUȚIE, pentru aducerea acesteia și a legislației la parametrii Dreptului Universal, în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului și cu Tratatul și Convențiile asumate de România

Urgența zero

În România sunt încălcate peste jumătate din drepturile fundamentale ale omului, prevăzute în Declarația Universală a Drepturilor Omului și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale printre care:

- se încălcă grosolan egalitatea în drepturi și demnitate,
- jumătate din populația țării se află în servitute,
- o bună parte din populație este supusă unor tratamente degradante și implicit, torturii psihice datorită abuzurilor văzute la fiecare pas,
- satisfacția efectivă din partea instanțelor de judecată lipsește într-o bună parte din cazuri,
- libertatea de întrunire și asociere este încălcată prin discriminarea numită organizație agreată, care nu-ți lasă drept de alegere,
- dreptul de a participa la treburile publice prin aleși, este deturnat prin traseismul politic practicat în funcție de interese, care modifică rezultatul real al alegerilor,
- securitatea socială este o iluzie vândută, de 28 de ani înainte de alegeri și abandonată tot de 28 de ani, după alegeri,
- dreptul la o retribuție echitabilă este deturnat în cel mai grav mod. Unii primesc un salariu minim și numeroase obligații iar alții primesc venituri cumulate „nesimțite” cât 20 de salarii minime, fără să răspundă pentru calitatea muncii pe care spun că o desfășoară,
- discriminarea se întâlnește la tot pasul. Furtul unei găini se pedepsește cu 2 ani de detenție iar furtul unei garnituri de tren sau a unui munte „se pedepsește” cu plimbarea dosarului până la prescriere,
- abuzul de drept prin exces de putere, manifestat prin disprețul lucrătorilor statului față de problemele cetățeanului face ca, un sfert din populația adultă să-și caute dreptatea, plimbată cu anii prin tribunale.

Cu excepția primelor 3 zile de chefuri sau doliu după alegeri, România se află în campanie electorală neîntreruptă. Nici o măsură sau o tangență cu interesul național. Ordinea de prioritate este deturnată înspre ținte create artificial pentru efecte la viitoarele alegeri. Numirile în funcții, eşalonarea măsurilor, a actelor normative și a tot ceea ce mișcă în țară, după prima zi de alegeri are doar două interese: ascunderea trecutului, consolidarea prezentului și pregătirea viitoarelor alegeri. Nimic mai mult.

Adoptarea amendamentelor la Constituție a devenit urgența zero și este parte a reconcilierii naționale care va duce la reinstalarea UNUI STAT, în locul statului procurorilor și judecătorilor, a statului legislativului, a statului serviciilor, a statului cenzorului politic și, a statului bunului plac.

Datorită existenței unor precizări și atribuții insuficient de clare, precum și a unor anacronisme, Curtea Constituțională (formată din membrii numiți politic), a fost transformată în adevăratul conducător al României (și principalul pericol la adresa democrației) iar președintele (ales de cel mai mare număr de votanți), într-un figurant fără putere. Modul de punere în aplicare a Constituției actuale a permis interpretări cu rea credință (în funcție de cei puși să o aplice), ceea ce obligă la amendarea de urgență a acesteia în scopul intrării în normalitate și impunerii setului de obligații și garanții prezentate mai jos, necesare pentru:

- blocarea posibilității ca două puteri ale statului să se coalizeze pentru neutralizarea sau slăbirea puterii celei de-a treia,
- blocarea posibilității ca, puteri ale statului să folosească instituții subordonate, în lupta cu celelalte puteri sau instituții ale statului,
- readucerea sub control a tuturor puterilor și instituțiilor statului,
- înlăturarea posibilității de șantajare a președintelui, prin amenințarea permanentă cu suspendarea,
- blocarea oricăror posibilități de interpretare subiectivă a Declarației Universale a Drepturilor Omului, a Constituției și a actelor normative,
- obligarea decidenților de a lua măsurile care se impun, pe care le refuză sau le neglijează de peste 28 de ani,
- scoaterea din joc a cenzorului politic numit Curtea Constituțională (adevăratul conducător al țării în ultimii 10-15 ani, prin deciziile sale cu efecte de lovituri de stat),
- readucerea președintelui „tătuc”,
- reechilibrarea raportului de reprezentare a poporului în parlament,

- reorganizarea administrativă pentru creșterea eficienței actului de coordonare, de execuție și de control,
- clarificarea regimului juridic de emitere a ordonanțelor, de aprobare a acestora și de adoptare a legilor fără Norme Metodologice dar cu spiritul bine precizat,
- revenirea procurorului, din magistrat în avocat al statului, cu drepturi extinse,
- clarificarea regimului de condamnare, de detenție și de reeducare prin muncă, precum și a regimului de interdicții datorate cazierului judiciar,
- stabilirea posturilor care se ocupă politic, prin alegeri sau numiri,
- stabilirea infracțiunilor care reprezintă subminare, sabotare sau trădare, infracțiuni cu consecințe deosebit de grave pentru care sancțiunile care s-ar impune au fost golite de substanță și trecute la banalități, printr-o legislație dedicată special,
- instituirea obligației depunerii de către instituții, a raportului anual de activitate și, de către decidenții angajați ai statului, raport de predare la plecarea din post și raport de primire la intrarea în post,
- uniformizarea regimului juridic al creanțelor cetățeanului față de stat cu regimul juridic al creanțelor statului față de cetățean (penalități, majorări, prescrieri), la ora actuală aplicate printr-o discriminare totală. Statul te omoară sau te falimentează prin majorări sau penalități și te batjocorește atunci când este obligat să-ți acorde,
- introducerea alternativei la vot, prin rubrica NICIUNUL (votul alb).

Totodată, prin amendamentele propuse, se va garanta:

- aplicarea legii, necondiționat de existența unor protocoale,
- condiții corecte de servire și protecție a cetățeanului, prin precizarea clară a atribuțiilor și obligațiilor instituțiilor și lucrătorilor sau a colaboratorilor acestora,
- respectarea drepturilor cetățeanului, începând de la primul ghișeu până la președintele statului. Imposibilitatea refuzului nejustificat în rezolvarea doleanțelor acestuia,
- protecția avutului țării și exploatarea acestuia în condiții de eficiență maximă pentru interesul public,

- stabilitate și predictibilitate printr-o legislație simplă, clară și durabilă, printr-o administrație publică operativă aflată în slujba cetățeanului și printr-o justiție corectă, rapidă, eficientă și imparțială,
- protejarea cetățeanului față de eventuale abuzuri ale sistemului bancar, de asigurări sau de diverse distribuții, prin crearea de alternative paralele, pentru concurență,
- încetarea etapei marilor delațiuni,
- ordine publică printr-un sistem unitar, sub conducerea Jandarmeriei,
- apărarea țării printr-un sistem de informații unitar (se interzic servicii de informații departamentale pentru evitarea poliției politice) și printr-o armată corespunzătoare, dotată cu tehnică de ultimă generație,
- imposibilitatea ca armata sau serviciile secrete să mai fie vreodată folosite împotriva propriului popor sau a intereselor sale.

Amendarea Constituției pune bazele unei reorganizări instituționale, pentru ca structurile statului să fie aduse la nivelul cerințelor actuale ținând cont de învățămintele trecutului. Unele instituții existente la ora actuală urmează să se dizolve iar altele să se înființeze, să se comaseze sau să se reorganizeze, în baza unor atribuții extinse sau atribuții noi.

Cei peste 28 de ani postdecembriști au demonstrat faptul că, România nu este încă pregătită să implementeze normalitatea democrației fără existența unui „tătuc” responsabil de toate (la care să te plângi, la care să reclami sau să propui și pe care să-l întrebi), așa cum a existat în toată istoria acestui popor, lăsat fără „tătuc” în urma revoluției și aruncat în anarhie, în urma intereselor diverse.

Amendarea Constituției face parte dintre reglementările ce urmează a fi implementate pentru realizarea reconcilierii naționale, prin înlăturarea ambiguităților și precizarea clară a obligativităților, prin readucerea în punctele de decizie a acelei părți a lucrătorilor statului, a căror bune intenții au fost copleșite de impostura și incompetența factorilor de decizie, în perioada post-revoluționară.

După amendare, izvoarele de drept necesare bunei funcționări ale statului vor fi identificate și implementate în legislație în mod obiectiv, pentru că buna credință va fi impusă prin forța Constituției iar partea trădătoare sau profitoare dintre lucrătorii statului, va fi pusă în situația de a-și îndeplini sarcinile în mod onest, sub sancțiunea înlăturării din sistem și a răspunderii penale.

Implementarea amendamentelor va face imposibil ca, o parte dintre judecători și procurori să participe la perpetuarea nedreptății și la jaful național prin încălcarea legii sau ca, o parte dintre factorii de decizie din totalitatea domeniilor de activitate, să arunce la gunoi munca onestă a majorității lucrătorilor de bună credință, judecătorii nemaiputând abuza, procurorii nemaiputând ascunde, păpușarii nemaiputând tăinui și funcționarii, nemaiputând refuza.

De asemenea, Constituția modificată va încheia perioada delațiunilor specific KGB-iste ale anilor 50 (actualizată, ca modalitate de înlăturare a incozozilor) și va marca începutul reorganizării instituționale în concordanță cu necesitățile actuale.

Cheile dezlegării nodului Gordian al blocajului actual vor fi:

- adoptarea și implementarea măsurilor pentru intrare în normalitate,
- înlăturarea cenzorului politic, vinovat pentru 70 % din actuala situație de blocaj,
- reinstalarea „tătucului” tradițional, căruia să-I ceri și pe care să-l tragi la răspundere,
- înființarea corpului național de supraveghere a instituțiilor statului - Inspekția Națională (toate instituțiile statului, inclusiv președinția, vor ști că pot să fie controlate și trase la răspundere pentru modul de îndeplinire a atribuțiilor pentru care sunt constituite).

Cheile instituirii obligativității vor fi:

- condiționarea. Drepturi speciale acordate DOAR dacă se îndeplinesc atribuțiile în mod corespunzător (la ora actuală, niciuna dintre instituțiile în care se beneficiază de drepturi speciale, nu își îndeplinește atribuțiile pentru care funcționează),
- riscul. Anularea cu retroactivitate, prin referendum, a efectelor unor acte normative sau decizii abuzive, eliminarea din punctele de coordonare sau decizie dobândite politic prin introducerea alternativei la vot (cu rubrica NICIUNUL) sau eliminarea definitivă din rândul lucrătorilor statului.
- descurajarea. Schimbarea regimului de detenție, din concediu prelungit cu pretenții de hotel pe munca omului înșelat, în muncă pentru reeducare; condamnări grele pentru sabotaj, subminare sau trădare și restabilirea puterii cazierului judiciar pentru toate funcțiile de conducere sau decizie.

Cheile instituirii normalității vor fi:

- imposibilitatea de a încălca legea, de a refuza aplicarea legii sau de a abuza de funcție fără a suporta consecințele,
- imposibilitatea de a acoperi daunele produse și garanția recuperării lor integrale,
- limitarea accesului mediocrilor în funcțiile de conducere, de organizare și de decizie.

AMENDAMENTUL nr. I - Statul Român

Art. 1 - Rolul și structura

a) Statul îndeplinește rolul de administrator general al țării și acționează EXCLUSIV pentru îmbogățirea acesteia, pentru servirea rapidă și corectă a solicitanților și pentru apărarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor săi. Țara trăiește din ceea ce produce, se dezvoltă prin exploatarea bogățiilor și activelor de care dispune și se îmbogățește profitând de oportunități.

b) Statul se organizează pe principiul separației, conlucrării, sprijinirii și controlului reciproc dintre puterile statului, respectiv, puterea legislativă, puterea executivă, puterea judecătorească și președintele.

c) Statul funcționează pe baza idealurilor revoluției din decembrie 1989 și a principiilor statului de drept, în care, democrația reprezintă dictatura legii iar dreptul unui cetățean încetează unde începe dreptul altui cetățean.

d) În Statul Român, poporul este suveran și are cuvântul final.

Art. 2 - Statul asigură:

a) strategii și reglementări pentru dezvoltarea pe termen scurt, mediu și lung,

b) sistem unitar de salarizare pe perioadă îndelungată pentru toți lucrătorii săi, bazat pe salarii fixe și bonificații de performanță, în concordanță cu regulile concurenței loiale, cu salarizarea din sectorul privat și cu principiile Dreptului Muncii din Uniunea Europeană,

c) sistem unitar de pensionare pe perioadă îndelungată, bazat exclusiv pe contributivitatea din întreaga perioadă de calcul a vechimii,

d) sistem național de învățământ primar gratuit în totalitate, precum și alte modalități de școlarizare în funcție de necesitățile obiective,

e) sistem unitar de asigurări de sănătate și de protecție socială, de la concepere la deces,

f) sistem financiar bancar, de asigurări și de distribuții, fără capcane și cu variante alternative administrate de stat,

g) legi simple, clare, cu spiritul precizat și cu dispoziții finale care să înlăture motivația adoptării de norme metodologice,

h) imparțialitate în sprijinirea și finanțarea diverselor proiecte,

i) proporționalitate între măsura sancțiunii și gravitatea faptei, între aport și recompensă,

- j) ordine publică coordonată unitar printr-o singură instituție,
- k) locuri de muncă pentru 50 % din populația adultă,
- l) sancționarea nemuncii. Înlăturarea taxelor pe muncă,
- m) politici pentru creșterea demografică,
- n) evidența permanentă a marilor probleme sociale, pe categorii și programe,
- o) evidența permanentă și răspunderea pentru starea de sănătate a populației, la nivel național,
- p) evidența permanentă a problemelor administrative și sociale,
- r) recuperarea pagubelor produse de manageri sau de reprezentanții statului în consilii de administrație și adunări generale ale acționarilor, prin inactivitate sau activitate defectuoasă,
- s) un loc de deputat pentru fiecare minoritate care depășește 60.000 de locuitori sau 30.000 de alegători, care nu a obținut mandate prin alegeri,
- ș) post național de TV și radio pentru informarea corectă a populației și canal special pentru minorități.

Art. 3 - Statul garantează:

Administrație publică eficientă, condiții de servire rapidă a populației și o justiție corectă, rapidă și echidistantă, în care legalitatea să corespundă cu realitatea,

- a) predictibilitate. Răspunde patrimonial și de urgență pentru pagubele produse de instabilitatea cadrului legislativ, administrativ sau de altă natură, cu recuperarea ulterioară a pagubelor de la vinovați,
- b) responsabilitate materială, prin plata daunelor provocate din culpa instituțiilor sau a lucrătorilor săi, cu recuperare ulterioară de la vinovați,
- c) respectarea drepturilor cetățenilor, în concordanță cu Constituția, cu Declarația Universală a Drepturilor Omului și cu protocoalele la care statul este semnatar,
- d) raport de 1: 7 între salariile minime și salariile maxime, ale tuturor lucrătorilor săi,
- e) raport minim de 1: 2, între numărul pensionarilor și numărul lucrătorilor,
- f) regim juridic similar, între creanțele statului către cetățean și creanțele cetățeanului către stat (debite, majorări, penalități, termene și prescrieri)
- g) respect, reparații materiale și morale, precum și grațitudine obiectivă, pentru cetățenii care a avut un rol major la evoluția pozitivă a României în anumite etape ale istoriei sale,

h) prezentarea „bilanțului țărănesc” la sosirea sau plecarea din orice funcție de conducere, cu date exacte sub sancțiunea răspunderii penale. Guvernele vor prezenta raport amănunțit și exact, ori de câte ori se impune, precum și atunci când primesc sau predau atribuțiile altui guvern,

i) celeritate în actul de justiție, cu termene limită de soluționare stabilite prin Constituție,

j) spiritul legii ca izvor de drept. Numărul legilor nu poate depăși un maxim de 3.000.

k) despăgubiri urgente în caz de necesitate, maxim 6 luni,

l) alternativă la vot, prin introducerea ultimei căsuțe pe buletinul de vot cu mențiunea NICIUNUL.

Art. 4 - Statul interzice:

a) crearea de instituții cu atribuții suprapuse, paralele sau neclare,

b) scoaterea sau tentativa de scoatere de sub control a unor instituții sau lucrători ai statului,

c) scoaterea de sub control a agenților economici și protejarea lor nelegală,

d) nedenunțarea și stocarea de date compromițătoare privind fapte grave ale lucrătorilor statului și colaboratorilor săi, asimilată infracțiunii de tentativă de șantaj, sabotare sau subminare,

e) formarea sau instruirea de formațiuni paramilitare sau de servicii secrete, altele decât cele incluse în Agenția Națională de Informații și Prevenție,

f) finanțarea sub orice formă, a organizațiilor care nu respectă sau nu recunosc Constituția în totalitatea prevederilor sale,

g) înstrăinarea bogățiilor naturale,

h) ratarea oportunităților și refuzul aplicării legilor existente,

i) șovinismul și batjocura de orice fel,

j) emitere de acte administrative și legislative rebut,

k) prostituția politică și traseismul politic.

l) construirea sau amenajarea lucrărilor masive pe bucățele dispersate (care duc la pierderea garanțiilor tot pe bucățele, înainte de finalizarea lucrării),

m) abandonarea unor lucrări, pentru începerea altor lucrări, cu excepția situațiilor de forță majoră,

n) încheierea de contracte, cu tarife care depășesc tarifele practicate în UE,

o) încheierea de mari contracte cu parteneri care au încălcat alte contracte încheiate cu statul,

p) numirea în funcțiile de coordonare și conducere a persoanelor fără pregătirea și experiența necesare postului,

r) numirea în funcții care au tangență directă cu cetățeanul, a persoanelor fără abilități comunicative și numirile pentru plata unor polițe sau rezolvare a unor probleme, altele decât cele specifice postului,

s) încasarea de comisioane, procentaje de succes sau orice alt tip de comision, la încheierea oricărui tip de contract sau convenție, de către instituții sau lucrători ai statului,

ș) deturnarea atribuțiilor specifice unor instituții, înspre alte interese,

t) acordarea simultană a două venituri, dacă unul dintre acestea, depășește salariul mediu net pe economie. Restricția nu este aplicabilă pentru mediul privat,

ț) crearea de posturi fără atribuții și responsabilități bine precizate,

u) nepredictibilitatea în sectoarele fiscal, salarizare, pensionare, apărare și în eșalonarea marilor proiecte,

v) recuperarea de la cetățean a pierderilor produse de lucrători ai statului (prin neglijență, abuz sau nepunerea în aplicare a unor legi),

x) angajare de cheltuieli în baza unor venituri ipotetice (nesigure),

y) ascunderea averilor prin acțiuni la purtător sau prin alte măsuri care să îngreuneze identificarea infracțiunilor,

z) experimente politice și economice pe suferința poporului.

Art. 5 - Statul obligă:

a) orice lucrător al statului, de la președinte la lucrătorul ultimului ghișeu, RĂSPUNDE ȘI PLĂTEȘTE pentru rebuturile produse în exercitarea atribuțiilor de serviciu,

b) orice lucrător al statului, RĂSPUNDE pentru neîndeplinirea sarcinilor stabilite prin fișa postului,

c) orice mijloc de informare în masă participă la creșterea nivelului de cunoștințe ale populației.

d) cunoașterea limbii oficiale a statului român este obligatorie pentru orice absolvent de școală generală sau candidat la acordarea cetățeniei,

Art. 6 - Regim nediscriminatoriu în aplicarea și executarea pedepselor:

a) pedepsele se aplică proporțional cu gravitatea, efectul, periodicitatea sau pericolul social al faptei și nu pot fi reduse sub limita minimă stabilită, cu excepția minorilor sau a vârstnicilor de peste 70 de ani. În stabilirea pedepsei, aplicarea

prevederii cele mai favorabile existente în legislație la data producerii faptei, este obligatorie,

b) pedepsele pentru infracțiuni sau concurs de infracțiuni, se cumulează până la totalul de 60 de ani, după care se aplică condamnarea pe viață,

c) pedepsele de până la 2 ani se execută prin muncă în folosul comunității iar pedepsele de peste 2 ani, cu detenție și reeducare prin muncă,

d) sabotarea, subminarea și trădarea intereselor publice se pedepsește cu închisoare între 5 și 20 de ani, precum și cu interdicție definitivă de angajare ulterioară ca lucrător al statului. Înscenarea unor infracțiuni nedovedite cu scopul interzicerii accesului într-o funcție importantă de decizie, reprezintă tentativă de sabotare. Pentru cercetarea, condamnarea și executarea pedepselor de sabotare, subminare sau trădare a interesului public, nu există derogări, facilități sau imunități,

e) înalta trădare, se pedepsește cu închisoare pe viață și confiscarea totală a averii,

f) sustragerea de la cercetare, judecare sau executare a pedepselor, înlătură prescripțiile și impune interdicțiile specifice cazierului imprescriptibil,

g) condițiile de confort în centrele de detenție, nu pot depăși calitativ, 80% din condițiile pe care le poate obține cetățeanul liber, cu salariul minim pe economie și nu pot fi îmbunătățite decât în paralel cu îmbunătățirea condițiilor generale de viață a populației, pentru a se descuraja activitatea infracțională

h) pentru perioada executării unei condamnări cu executare, drepturile civile sunt suspendate iar după aceasta, se aplică interdicțiile specifice cazierului judiciar și eventualele restricții suplimentare impuse prin sentință.

Art. 7 - Regimul nediscriminatoriu în aplicarea cazierului judiciar:

a) cazierul aferent condamnărilor cu muncă în folosul comunității, se prescrie după 4 ani de la executarea pedepsei. Termenul se poate reduce până la jumătate, prin acțiuni în instanță. Cazierul interzice numirea în funcții importante de decizie,

b) cazierul aferent condamnărilor cu executare, se prescrie după 10 ani de la executarea pedepsei. Termenul se poate reduce până la jumătate, prin acțiuni în instanță. Cazierul interzice numirea în funcții de decizie importante cu excepția cazurilor în care funcția a fost dobândită prin alegeri nominale,

c) cazierul aferent condamnărilor pentru infracțiuni de sabotare, subminare sau trădare a interesului public, se prescrie după 20 de ani de la executarea

pedepsei. Termenul se poate reduce până la jumătate prin acțiuni în instanță. Cazierul este incompatibil cu funcția de lucrător al statului,

d) cazierul aferent condamnărilor pentru înaltă trădare, este imprescriptibil,

Art. 8 - Dispoziții finale ale amendamentului:

a) statul garantează protecția lucrătorului onest, profesionist și corect, de eventuale încercări de înlăturare temporară sau definitivă de la decizie pe motive nejustificate, prin sancționarea vinovatului pentru abuz cu consecințe grave și recuperarea pierderilor,

b) drepturile câștigate sunt garantate, în măsura în care acestea au fost dobândite pe căi cinstite, nediscriminatorii și legale (drepturile câștigate în baza unor reglementări abuzive sau discriminatorii, nu fac obiectul garantării dreptului câștigat),

c) suspendarea sau restricționarea acordării unor drepturi prevăzute de lege precum și prorogarea unor termene de aplicare sau de neaplicare a legii, nu poate depăși termenul de un an,

d) drepturile speciale acordate unor lucrători sau categorii de lucrători ai statului, se anulează pentru perioadele în care nu se îndeplinesc atribuțiile specifice sau se îndeplinesc abuziv, precum și pentru anii în care statul nu a acumulat surplusuri. Lucrătorii statului, care au fost înlăturați definitiv din sistem pentru abateri grave, pierd și eventualele facilități speciale de care ar fi beneficiat ulterior,

e) reducerea raportului dintre salariul minim și maxim până la 1:7, precum și între pensia minimă și pensia maximă, se realizează în termen de maxim 10 ani de la data adoptării amendamentului.

Precizare: Amendamentul poate fi completat, fără modificarea principiilor sale de bază.

AMENDAMENTUL nr. II - Puterile statului

- puterea legislativă - organul legislativ al statului,
- puterea executivă - administratorul general al statului,
- puterea judecătorească - înfăptuitorul justiției,
- președintele - șeful statului.

Cap. 1: Puterea legislativă - Parlamentul:

Art. 1 - Rolul, structura și durata mandatelor:

- a) Este singurul organ legislativ al statului,
- b) Este alcătuit din cameră consultativă - SENAT și cameră decizională - CAMERA DEPUTAȚILOR,
- c) Mandatul deputaților și senatorilor este limitat la 4 ani,
- d) Părăsirea partidului sau grupării pe listele căreia au fost aleși, duce la pierderea calității de deputat sau senator, în 15 zile de la înregistrare sau constatare

Art.2 - Organizarea camerelor

a) SENATUL

Este format din 51 de senatori dintre care, 44 de senatori aleși (câte un reprezentant al județelor și 3 reprezentanți ai municipiului București) și 7 senatori numiți (foști președinți ai României post-revoluție) și reprezentanți ai societății civile (specialiști în drept internațional, constituțional și drepturile omului), nominalizați pe listă înainte de declanșarea alegerilor.

b) CAMERA DEPUTAȚILOR

Este formată din 251 de deputați aleși, între care și câte un deputat numit de minoritățile naționale, care depășesc numărul de 60.000 de cetățeni sau numărul de 30.000 de alegători, dar nu au obținut loc de deputat prin alegeri

Art. 3 - Atribuții

a) Senatul - cameră consultativă

Pct. 1 - Are obligația de acordare a unui vot consultativ în termen de 15 zile de la înregistrarea proiectelor de lege, la cererea președintelui, avocatului popo-

rului, președintelui camerei deputaților, prim-ministru-ului sau a minim 1/3 dintre deputați.

Pct. 2 - Are drept de veto în cazul legilor apărării și siguranței naționale sau a legilor specifice diverselor regiuni, în termen de 5 zile de la adoptarea lor. Veto-ul poate fi anulat prin votul a 2/3 dintre deputați.

Pct. 3 - Are drept la inițiativă legislativă pentru cazurile în care are drept de veto.

b) Camera Deputaților - cameră decizională

Pct. 1 - dezbate și se pronunță asupra proiectelor de lege înregistrate, în termen de cel mult 180 de zile de la data înregistrării,

Pct. 2 - dezbate și se pronunță asupra proiectelor de aprobare a ordonanțelor de urgență, în termen de 60 de zile de la data înregistrării,

Pct. 3 - dezbate și adoptă legi de grațiere sau amnistie colectivă, cu majoritate de 2/3,

Pct. 4 - dezbate și adoptă legi de abilitarea a Guvernului, pentru emitere de ordonanțe de urgență, cu precizări și teme exacte,

Pct. 5 - în cazuri speciale, poate constitui comisii pentru constatarea unor situații, fără a se suprapune sau substitui organelor de cercetare. Raportul acestor comisii urmează a face obiectul unor dezbateri în plenul camerei și a unei eventuale plângeri la organele abilitate.

Pct. 6 - președintele Camerei Deputaților este ales pentru întreaga legislatură, cu majoritatea a 2/3 din numărul deputaților, înlocuirea acestuia putându-se face doar cu un număr de votanți, mai mare decât numărul celor care l-au ales.

Art. 3 - Dizolvarea Parlamentului:

a) dizolvare de drept:

- după votul de investitură a noului Parlament rezultat din alegeri dar nu mai târziu decât împlinirea termenului pentru care a fost ales,

- când se votează auto-dizolvarea de către majoritatea calificată a deputaților,

b) dizolvare prin decret al președintelui:

- când ratează demiterea președintelui prin referendum,

- când este demis prin referendum,

- când s-a validat un referendum pe probleme respinse de parlament sau refuzate la dezbateri,
- când refuză mai mult de un an discutarea unor legi sau mai mult de 90 de zile discutarea unei OUG, după constatarea inspecției naționale, cu avizul consultativ al secției constituționale din Curtea de Casație,
- când repetă emiterea de acte normative nelegale, neconstituționale, cu dedicație sau cu prevederi suprapuse (rebuturi legislative), după constatarea inspecției naționale și avizul consultativ al Curții de Casație,
- după 2 voturi consecutive de respingere a investirii unui guvern, în maxim 60 de zile.

Art. 4 - Dispoziții finale:

- a) cu excepția cazurilor de forță majoră, o lege nu poate fi modificată decât o singură dată în cursul unei legislaturi. Dacă există mai multe proiecte de modificare ale aceleiași legi, acestea sunt contopite și discutate în aceeași lege de modificare,
- b) proiectele de lege pentru aprobarea unor ordonanțe de urgență, se consideră adoptate tacit, în cazul nefinalizării acestora în termen. În astfel de situații, sunt sesizate organele abilitate pentru sancționarea vinovaților. Nu se admit derogări.
- c) în cazuri speciale, la cererea președintelui, a Avocatului Poporului, a prim-ministrului sau a președintelui Camerei Deputaților se votează nominal iar lista cu semnături rămâne la arhivă,
- d) deputații și senatorii dispun de imunitate doar pentru declarațiile politice și pentru voturile acordate pe proiectele de legi. Orice altă abatere este deschisă pentru cercetare fără aprobări prealabile,
- e) structura administrativă a parlamentului este apolitică,
- f) funcția de deputat sau senator este incompatibilă cu oricare altă funcție.

Cap. 2: Puterea executivă - Guvernul

Este investit în baza setului de legi depuse pentru aprobare, care reprezintă programul de guvernare punctual.

Art. 1 - Atribuții

- asigură administrarea generală a statului în condițiile legii,

- depune pentru aprobarea Camerei Deputaților alte proiecte de lege pentru situații identificate pe parcurs, necesare îndeplinirii programului de guvernare, cele legate de folosirea unor oportunități sau alte proiecte de legi urgente, propunând și ordinea de prioritate în adoptarea lor,
- adoptă ordonanțe de urgență în situații speciale, prevăzute în legea sa de abilitare.

Art. 2 - Demiterea sau demisia guvernului

- este demis de drept dacă setul de legi în baza cărora a fost investit, nu se votează de camera Deputaților în 45 de zile de la investire,
- este demis de drept la expirarea mandatului,
- este demis de drept prin respingerea aprobării prin lege a ordonanțelor de urgență,
- guvernul poate să-și prezinte demisia din proprie inițiativă,
- guvernul poate fi demis prin moțiuni de cenzură,
- guvernul poate fi demis prin decret al președintelui, în condițiile prevăzute de Constituție.

Art. 3 - Dispoziții finale:

- guvernul demisionat sau demis exercită în continuare atribuțiile curente de administrator, până la intrarea în activitate a noului guvern
- finanțarea proiectelor de dezvoltare, pe alte criterii decât interesul public, reprezintă infracțiune de sabotaj al interesului public,
- adoptarea de ordonanțe pentru urgențe create artificial, prin neadoptarea la timp a reglementărilor necesare, este interzisă. Vinovații pentru crearea urgențelor vor fi trași la răspundere pentru abuz,
- guvernul publică raport de activitate și gestiune după fiecare 6 luni, precum și procese verbale de predare - primire la preluarea sau predarea funcției, cu datele exacte sub riscul sancțiunii de sabotaj. Invocarea unei situații necunoscute fără dovezile necesare și fără sesizarea organelor abilitate, reprezintă infracțiunea de înșelăciune și se pedepsește conform legii

Cap. 3: Puterea judecătorească

Art.1-atribuții:

a) direcționează activitatea justiției în concordanță cu prevederile Constituției, cu principiile europene de drept și cu celelalte principii asumate,

a) realizează justiția prin Curtea de Casație și prin instanțele de judecată,

b) coordonează politica de pregătire, de selectare și de promovare a cadrelor pentru activitatea judecătorească precum și inspecția judiciară, prin Consiliul Superior al Magistraturii.

c) în înfăptuirea justiției, procurorii ministerului public cercetează cazurile de încălcare a legii, iar judecătorii aplică sancțiunile prevăzute de lege

Art. 2 - termenele maxime pentru judecarea cauzelor:

a) 5 zile lucrătoare, pentru contestațiile împotriva unor OUG,

b) 15 zile lucrătoare, pentru acțiunile privind conflicte între puterile sau instituțiile statului, pentru contestații împotriva unor demiteri sau înlăturări din funcții, pentru contestații în anulare sau revizuirii,

c) 30 de zile lucrătoare, pentru acțiunile privind constituționalitatea actelor normative și pentru recursurile în interesul legii,

d) 60 de zile lucrătoare, pentru acțiunile privitoare la legalitatea unui act,

e) 6 luni, pentru acțiunile în contencios administrativ,

f) 1 an, pentru acțiunile de complexitate mică,

g) 1,5 ani, pentru acțiunile de complexitate medie,

h) 2 ani, pentru acțiunile de mare complexitate.

Art. 3- Dispoziții finale:

a) termenele prevăzute la articolul 2 pot fi prelungite cu jumătate din termenul prevăzut, doar în cazuri speciale. Schimbarea judecătorilor nu reprezintă motiv pentru prelungire termen,

b) termenele prevăzute la articolul 2 sunt cuprinse între data înregistrării acțiunilor în primă instanță și data comunicării motivării sentințelor definitive, care nu poate depăși 5 zile de la data pronunțării,

c) instanțele competente în judecarea cauzelor și parchetele competente în cercetarea abaterilor, sunt cele competente la data comiterii faptelor,

d) funcția de judecător sau procuror este apolitică și incompatibilă cu oricare altă funcție,

e) judecătorii și procurorii au drept la inițiativă legislativă pentru probleme specifice de justiție, cu semnătura a cel puțin 50% dintre judecători și procurori sau cu 90% dintre judecătorii și procurorii aflați pe raza unei Curți de Apel.

Cap. 4: Președintele: Șef al statului și Comandant suprem al armatei

Art. 1 Atribuții:

Coordonează politica externă a țării, veghează, acționează și răspunde pentru buna funcționare a statului prin puterile și instituțiile sale.

a) numește candidatul la funcția de prim-ministru, pe alesul care a candidat pe post în numele majorității absolute rezultate din alegeri iar, dacă nu există, un candidat pe care îl consideră capabil a forma o majoritate, conformă cu interesele țării și cu aritmetica parlamentară rezultată din alegeri,

b) veghează la respectarea legii, prin numirea sau revocarea procurorului general,

c) veghează la buna conlucrare a cetățenilor sau grupurilor de cetățeni cu instituțiile statului, prin numirea sau revocarea Avocatului Poporului,

d) veghează la pregătirea armatei, prin numirea sau revocarea șefului Statului Major General al armatei,

e) veghează la realizarea strategiei de politică externă, prin numirea sau rechemarea ambasadurilor și prin acțiuni directe,

f) veghează la buna funcționare și conlucrare între puterile și instituțiile statului, prin numirea sau revocarea inspectorului general al Inspecției Naționale,

g) veghează la apărarea intereselor statului, prin numirea sau revocarea directorului Agenției Naționale de Informații și Prevenție,

h) veghează la prognozarea generală a evoluțiilor și a programelor de viitor, pe baza datelor și informațiilor corecte, prin numirea sau revocarea directorului Agenției Naționale pentru Statistică și Prognoză,

i) veghează la respectarea drepturilor electorale, prin numirea sau revocarea directorului Agenției Naționale pentru Drepturi Electorale,

j) veghează la informarea corectă a populației și la răspândirea principiilor democrației și a statului de drept, prin numirea sau revocarea directorului Agenției Naționale pentru Media - școala adulților,

k) urmărește îndeplinirea întocmai a programelor de guvernare, cu care au fost investite guvernele,

l) blochează, temporar, intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență pe care le consideră neîntemeiate, prin contestarea acestora la Curtea de Casație,

m) declanșează referendum în probleme vitale pentru țară, asupra cărora nu poate obține sprijinul puterilor sau instituțiilor statului,

n) declanșează referendum la inițiativa cetățenească în condițiile stabilite de inițiatori, în termen de 45 de zile de la depunerea documentației specifice,

o) coordonează și consultă Sfatul Înțelepților creat pe lângă instituția președinției, ori de câte ori consideră necesar.

Art. 2 Drept de veto:

- la numirea sau revocarea președintelui CSM,
- la numirea sau revocarea președintelui Curții de Casație,
- la numirea sau revocarea adjuncților Procurorului General,
- la numirea sau revocarea șefilor serviciilor de informații,
- la adoptarea legilor apărării și a siguranței naționale.

Art. 3 Răspunderi:

a) Răspunde pentru neluarea măsurilor în cazul unor inadvertențe în funcționarea instituțiilor la care numește conducătorul,

b) Răspunde pentru neluarea măsurilor de apărare a principalelor interese ale țării,

Art. 4 Dispoziții finale

- în aplicarea prevederilor art. 1, (lit. d - - - m) decretele de numire vor fi contrasemnate de către primul ministru, pentru luare la cunoștință,

- deciziile președintelui pot fi anulate cu majoritatea de 2/3 din numărul deputaților dar pot face obiectul validării prin referendum,

- președintele poate fi propus pentru demitere de către Camera Deputaților cu o majoritate de 2/3 din numărul membrilor, pentru abateri grave de la prevederile Constituției însă, demiterea devine validă după aprobarea acesteia prin referendum, cu o majoritate care să depășească numărul de voturi cu care a fost ales. În cazul respingerii demiterii prin referendum, parlamentul este dizolvat de drept,

- președintele poate fi demis prin referendum la inițiativă cetățenească, dacă numărul alegătorilor care votează demiterea sa este mai mare decât numărul alegătorilor care au votat pentru alegerea sa,

- scăderea temporară a popularității președintelui nu reprezintă motiv pentru inițierea procedurii de demitere,

- pentru perioada mandatului, președintele nu poate îndeplini calitatea de membru a vreunui partid sau organizație cu caracter politic,

- imunitatea președintelui se limitează strict la acțiunile întreprinse în exercitarea serviciului și nu acționează în cazurile de trădare a interesului țării sau în cazul unor alte infracțiuni grave, comise în timpul exercitării atribuțiilor specifice funcției

- funcția de președinte este incompatibilă cu oricare altă funcție,

- președintele ales se instalează în funcție la 01 octombrie, ora 12,00,

- în cazul interimatului temporar la președinție, atribuțiile președintelui sunt îndeplinite de președintele Camerei Deputaților, cu excepția numirilor prevăzute la Art. 1 și a semnării tratatelor și convențiilor externe,

- în cazul vacantării funcției până la expirarea mandatului, funcția de președinte se decide prin referendum între președintele Camerei Deputaților și Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile de la vacantarea funcției,

- la finalul celui de-al doilea mandat, președintele devine senator pe viață, cu excepția cazurilor în care este condamnat definitiv pentru infracțiuni grave.

Amendamentul poate fi completat în funcție de părerile justificate ale „elitelor” din diferitele domenii de activitate dar, nu pot fi modificate principiile care stau la baza formei inițiale pentru a nu devia Programul de la scopul pentru care s-a întocmit.

AMENDAMENTUL nr. III - Instituții ale statului:

Cap. 1 Curtea de Casație - instituție apolitică pentru toți lucrătorii săi

Art. 1 - atribuții:

a) casează sau modifică decizii definitive, prin recurs în anulare declarat conform legii,

b) este instanță de judecată constituțională și apel, pentru excepții de neconstituționalitate sau pentru conflicte între puterile și instituțiile statului,

c) este instanță de judecată și recurs pentru contestațiile împotriva ordonanțelor de urgență, acțiunile împotriva deputaților și senatorilor, a membrilor CSM, membrilor Curții de Conturi, inspectorilor naționali, avocați ai poporului, judecători și procurori de curte de apel și curte de casație, miniștrii, președinte,

d) este instanță de recurs pentru acțiuni privind nelegalitatea actelor normative emise de organele și instituțiile centrale, acțiuni împotriva conducătorilor instituțiilor statului și a înalților funcționari publici la data comiterii faptei,

e) asigură jurisprudența unitară în concordanță cu jurisprudența europeană, cu prevederile Constituției și cu cele ale obligațiilor care rezultă din convențiile la care România este semnatară,

f) îndeplinește rolul de ordonator principal de credite pentru sumele repartizate justiției,

Art. 2 - Dispoziții finale

a) Judecătorul este inamovibil DOAR în luarea deciziilor cu bună credință,

b) Competența de judecată se stabilește după locul de muncă și funcția avută la data producerii faptei.

Cap. 2 Consiliul Superior al Magistraturii:

Art. 1 - Componenta:

- se compune din 21 de membrii dintre care, 16 reprezentanți ai Curților de Apel aleși prin vot secret de judecătorii titulari din jurisdicția acestora, 3 membrii reprezentanți ai societății civile cu notorietate în domeniul juridic avizați de către CSAT, precum și procurorul general și președintele Curții de Casație,

Art. 2 - Atribuții:

- a) veghează la independența, calitatea și celeritatea actului de justiție,
- b) stabilește și urmărește criteriile obligatorii de pregătire și performanță pentru angajare sau promovare, propune numirea judecătorilor de către președintele României și a procurorilor, de către instituțiile abilitate prin lege,
- c) avizează și urmărește aplicarea întocmai a codului etic al judecătorului și procurorului, coordonează inspecția judiciară pentru verificarea modului de realizare a justiției, stabilește sancțiuni și propune validarea acestora de către Curtea de Casație.
- d) gestionează fondul de plăți pentru erori judiciare,

Art. 3 - Dispoziții finale:

- a) deciziile CSM se iau cu votul a 2/3 din numărul membrilor, procurorul general și președintele Curții de Casație având doar dreptul votului consultativ,
- b) membrii CSM pot fi revocați de cei care i-au ales, dacă pentru revocare se pronunță un număr mai mare decât numărul celor care i-au ales,
- c) membrii CSM cu drept de vot consultativ, pot contesta deciziile CSM la Curtea de Casație, sau pot solicita controlul Inspecției Naționale,

Cap. 3 Ministerul public, supraveghetorul respectării și aplicării legii

Art. 1 - Activitate și organizare:

- a) își desfășoară activitatea prin procurori care sunt avocați ai statului cu drepturi extinse, organizați în Parchete arondate pe lângă judecătorii, tribunale, Curți de Apel și Curtea de Casație, precum și prin poliția judiciară, organizată ca serviciu în cadrul parchetelor,
- b) Parchetul de pe lângă Curtea de Casație se organizează pe 3 departamente, ai căror șefi dețin și funcția de adjuncți ai procurorului general.

Art. 2 - Atribuții

- a) autosesizarea din oficiu, prin procurori, în cazurile de sabotare, subminare sau trădare, precum și în cazul altor infracțiuni grave,
- b) soluționarea definitivă a cercetărilor sesizate sau autosesizate, în perioade cuprinse între 2 luni și 2 ani, în funcție de complexitatea și de neprevăzutele cazurilor,

- c) depunerea rapoartelor de constare lunare, în fiecare dosar înregistrat,
- d) coordonarea poliției judiciare, ca serviciu în cadrul Parchetului,
- e) punerea la dispoziția ministerului justiției, a inspecției judiciare și a Inspecției Naționale, a evidenței dosarelor înregistrate și faza de soluționare în care acestea se află, cu respectarea criteriilor care garantează neamestecul în etapa de cercetare penală.

Art. 3 - Dispoziții finale

- a) termenele prevăzute la Art.2- al. b, sunt cuprinse între data înregistrării sesizării, plângerii sau autosesizării penale și data rezoluției finale, incluzând și eventuale perioade de refacere a cercetării, dispuse de judecător,
- b) în caz de necesitate, disjungerile din dosare pot primi termene de soluționare noi, care nu pot depăși 20 % din termenul de soluționare în dosarul inițial,
- c) contestațiile la rezoluția procurorului se soluționează de șeful ierarhic, în termen maxim de 10 zile de la data depunerii.

Cap. 4 Avocatul Poporului, reprezintă cetățenii sau grupurile de cetățeni în relația cu statul și cu instituțiile sale

Art. 1 - Atribuții

- a) administrează Poșta Cetățeanului, centralizează sesizările și propunerile acestora și prezintă raport trimestrial, conform legii sale de funcționare,
- b) centralizează, sprijină și depune inițiativele populare, pentru soluționări prin referendum,
- c) centralizează, sprijină și depune inițiativele legislative ale populației,
- d) administrează și pune la dispoziția inspecției naționale, arhiva cu platformele politice ale partidelor, arhiva programelor politice cu care partidele au participat la alegeri, precum și arhiva programelor cu care au fost investite guvernele,
- e) declară recurs în anulare în cazuri justificate ale populației și în alte cazuri prevăzute de lege.

Art. 2 - Dispoziții finale

- funcția de Avocat al Poporului este apolitică și incompatibilă cu oricare altă funcție.

Cap. 5 Curtea de Conturi

Art. 1 - Atribuții

- a) controlează execuția bugetară a puterilor și instituțiilor statului și depune demersuri pentru aplicarea concluziilor,
- b) coordonează instituția Controlului Preventiv Unic,
- c) îndeplinește și alte atribuții de control stabilite prin legea sa de funcționare.

Art. 2 - Dispoziții finale

- funcția de judecător a Curții de Conturi este apolitică și incompatibilă cu oricare altă funcție.

Cap. 6 Consiliul Legislativ,

Art. 1 - Atribuții

- a) avizează legalitatea și constituționalitatea legilor înainte de adoptare și sesizează Curtea de Casație, în cazul în care acestea au fost adoptate cu încălcarea normelor de legalitate sau de constituționalitate,
- b) centralizează legislația existentă și face propuneri pentru clarificarea și simplificarea acesteia,
- c) propune Parlamentului comasarea legilor dispersate care reglementează teme comune sau similare, într-o lege unitară,
- d) propune comasarea numeroaselor proiecte de modificare a unei legi, într-un singur proiect,

Art. 2 - Dispoziții finale

- răspunde pentru nesesizarea privind existența punctuală a unor rebuturi legislative,
- funcțiile de conducere în consiliul legislativ sunt apolitice și incompatibile cu oricare altă funcție.

Cap. 7 Forțele armate:

Art. 1 - Rolul - Apărarea țării de posibile agresiuni externe, cooperări în acțiuni comune pentru onorarea unor angajamente asumate.

Art. 2 - Organizare și dimensionare:

- a) armata este organizată și dimensionată conform necesităților de apărare a țării, precum și a celor de participare la acțiuni comune cu alte state sau grupări militare, stabilite prin înțelegeri sau convenții,
- b) armata este dotată, exclusiv cu tehnică militară de ultimă generație,
- c) cheltuielile anuale pentru apărare vor fi limitate între 2 și 4 % din PIB, în funcție de situații, condiții sau conjuncturi,
- d) armata română are caracter preponderent defensiv, dispunând de capacități ofensive doar pentru evitarea unor situații neprevăzute sau situații de forță majoră.

Art. 3 - Dispoziții finale

Folosirea, sub orice formă, a forțelor armate ale statului la acțiuni împotriva propriului popor, reprezintă crimă imprescriptibilă cu premeditare.

Cap. 8 Agenția Națională pentru Dezvoltare, Lucrări Publice și Amenajarea Teritoriului

Art. 1 - Rolul:

Instituție de planificare, coordonare și control al activităților pentru dezvoltarea țării, la nivel național și local.

Art. 2 - Organizare:

Instituție subordonată Guvernului și organizată pe Direcții pentru principalele sectoare de dezvoltare economico-socială.

Art. 3 - Atribuții:

- a) elaborează, adoptă, implementează și supraveghează Planurile naționale pentru dezvoltarea țării, pe durată scurtă, medie și îndelungată,
- b) coordonează și supraveghează încadrarea planurilor locale și zonale în planurile naționale,
- c) propune și urmărește eșalonarea lucrărilor în funcție de interesele statului și ale cetățenilor,

d) depune pentru aprobare, legea privind modalitățile de eșalonare ale lucrărilor în funcție de necesități, de posibilități și de oportunități.

Art. 4 - Dispoziții finale:

Agencia colaborează cu instituții de cercetare în domeniile specifice și cu specialiștii Academiei Române.

Agencia atrage specialiști și elite, formând grupuri țintă pentru principalele direcții de dezvoltare.

Cap. 9 Agenția Națională de Informații și Prevenție - instituție nou creată din toate serviciile române de informații de informații.

Art.1 - Atribuții:

- coordonează activitatea serviciilor componente, centralizează datele obținute și prezintă rezultatele instituțiilor abilitate prin lege, conform prevederilor legii sale speciale și a legilor apărării și siguranței naționale.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- Agenția impune interdicție totală la desfășurarea oricăror acțiuni cu tentă politică pentru toți lucrătorii săi, indiferent de postul pe care îl ocupă și de structura de informații din care face parte, sub riscul sancțiunii pentru sabotaj,

- Agenția colaborează cu puterile și instituțiile statului prin schimbul de informații în limitele specifice admise. Colaborarea este obligatorie în caz de abuzuri grave, sub riscul sancțiunii pentru trădare,

- schimbul de informații privind infracțiuni grave, cu instituții ale statului, poate face obiectul controlului Inspecției Naționale.

Cap. 10 Agenția Națională pentru Controlul Preventiv Unic

Art. 1 - Atribuții:

- coordonează toate organele de control în scopul efectuării Controlului Preventiv Unic, la intervale prestabilite sau inopinat (cazuri speciale),

- stabilește programul controalelor anuale unice.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- conducere apolitică,

- interzicere totală de politizare a activității

Cap. 11 Agenția Națională pentru Media - „Școala Adulților” instituție nou creată din CNA și a alte componente.

Art. 1 - Atribuții:

- supraveghează și răspunde de corectitudinea informațiilor distribuite prin mijloacele mass media și arhivează istoricul emisiunilor.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- conducere apolitică,
- interdicție totală de politizare a activității

Cap. 12 Agenția Națională pentru Drepturi Electorale - instituție nou creată din AEP și alte componente.

Art.1 - Atribuții:

- întocmește și păstrează situația exactă, la orice dată, a cetățenilor cu drept de vot, colaborând cu oricare dintre instituțiile pe care le consideră ca posibil ajutor în îndeplinirea sarcinilor,

- asigură infrastructura necesară derulării în condiții corespunzătoare a operațiunilor de votare, cu garantarea corectitudinii rezultatelor,

- evaluează și propune parlamentului sau guvernului, proceduri în urma cărora, de dreptul la vot să poată beneficia toți cetățenii cu drept de vot, indiferent de locația în care se află.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- conducere apolitică,
- interdicție totală de politizare a activității

Cap. 13 Agenția Națională pentru Statistică și Prognoză - instituție nou creată din INS și alte componente.

Art. 1 - Atribuții:

- asigură datele statistice exacte pe care le actualizează lunar, emite prognoze privind evoluțiile economice, politice și sociale pe termen scurt, mediu și lung.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- conducere apolitică,
- interdicție totală de politizare a activității

Cap. 14 Agenția Națională pentru Cercetare și Inventică - instituție nou creată în care sunt incluse toate componentele care au ca obiect cercetarea și inventica.

Art. 1 - Atribuții:

- stabilite prin legea sa de funcționare adoptată după amendarea Constituției.

Art. 2 - Dispoziții finale:

- conducere apolitică, cu interdicție totală de politizare a activității
- dispozițiile finale ale amendamentului se completează cu dispozițiile finale ale întregului set de amendamente.

Precizare:

Lista instituțiilor și agențiilor naționale se completează în funcție de situația reală și de propunerile „elitelor”

În instituțiile statului, se interzice cu desăvârșire existența intereselor personale sau de grup. În instituțiile statului există interesul statului, interesul instituției și interesul cetățeanului.

AMENDAMENTUL nr. IV - Lucrătorii statului:

Art. 1 Calitatea de lucrători ai statului:

- a) lucrătorii tuturor instituțiilor locale și centrale ale statului, aleși, numiți sau angajați pe căile legale (indiferent dacă sunt plătiți din fonduri bugetare sau din alte surse),
- b) lucrătorii Agențiilor, Autorităților sau a altor structuri create de instituțiile centrale pe obiect și ținte precise,
- c) lucrătorii societăților comerciale create de administrațiile județene sau locale, pentru deservirea populației,
- d) conducătorii regiilor autonome și a companiilor naționale de stat, începând cu șefii de secție,
- e) lucrători cu convenții de prestări servicii, pentru perioada în care desfășoară activitate în folosul instituțiilor statului.

Art. 2 Dobândirea calității de lucrător al statului

- a) prin alegeri. Funcția de președinte, precum și cele de primar și de președinte a Consiliului Județean, se dobândește prin votul a minim jumătate plus unu din numărul alegătorilor prezenți la vot iar celelalte funcții, alese conform legii,
- b) prin numiri politice sau pe căi normale. Numirea politică nu permite derogare de la pregătirea și experiența specifică fișei postului,
- c) pe căi administrative normale, cu promovare prin concursuri pentru orice post de conducere.

Art. 3 Atribuțiile lucrătorului statului:

- a) îndeplinește toate sarcinile și atribuțiile stabilite prin Fișa postului,
- b) se află în serviciul statului, la dispoziția cetățeanului,
- c) contribuie la îmbunătățirea cadrului organizatoric și legislativ din instituția în care lucrează sau din oricare instituție a statului, prin sesizări și propuneri punctuale.

Art. 4 Abateri și sancțiuni:

- a) neglijența în serviciu fără consecințe grave se sancționează cu avertisment, în cazul recuperării daunelor în termen de 6 luni și cu înlăturarea temporară din

sistem până la recuperarea pagubelor, în cazul în care recuperarea nu se produce pe cale amiabilă,

b) neglijența în serviciu cu consecințe grave se sancționează cu închisoare între 3 și 5 ani. Nerecuperarea pagubelor pe cale amiabilă reprezintă circumstanțe agravante și eliminarea definitivă din sistem,

c) abuzul în serviciu fără consecințe grave se sancționează cu avertisment, în cazul recuperării daunelor în termen de 6 luni și cu înlăturarea temporară din sistem, în cazul în care recuperarea nu se produce pe cale amiabilă,

d) abuzul în serviciu în formă continuată se sancționează cu închisoare între 3 și 5 ani și eliminarea temporară din sistem. Nerecuperarea pagubelor pe cale amiabilă reprezintă circumstanțe agravante și eliminarea definitivă din sistem,

e) abuzul în serviciu cu consecințe grave se sancționează cu eliminarea definitivă din sistem și închisoare între 5 și 15 ani. Nerecuperarea pagubelor produse reprezintă circumstanță agravantă în stabilirea sancțiunii.

f) refuzul aplicării prevederilor legale în vigoare pe o perioadă care depășește 60 de zile, se sancționează cu înlăturarea din sistem și plata daunelor produse. Înlăturarea din sistem se operează în termen de 15 zile de la data confirmării abaterii dar, nu mai mult de 30 de zile de la data sesizării acesteia.

Art. 5 Dispoziții speciale:

a) Orice lucrător al statului, de la președinte până la lucrătorul de la ghișeu, răspunde pentru calitatea muncii prestate și plătește pierderile produse, ca orice muncitor de rând,

b) În instituțiile statului, pentru posturile de conducere și coordonare, nu se efectuează calificare la locul de muncă pe suferințele cetățeanului, prin angajarea unui nepregătit în ideea specializării lui ulterioare.

Art. 6 Dispoziții finale ale Amendamentului:

a) în cazul comiterii unor infracțiuni de către lucrători ai statului, bunurile înstrăinate după comiterea infracțiunii (inclusiv prin partaj), fac parte din masa executorie pentru recuperare pagubelor,

b) în termen de maxim 60 de zile de la începutul cercetării, judecătorul se pronunță în privința continuării sau suspendării activității de lucrător al statului,

c) cercetarea și judecarea lucrătorilor statului nu poate depăși termenul maxim de 2 ani,

d) posturile tehnice vor fi ocupe de specialiști pe post. Specializările de scurtă durată sau specializările în alte domenii, nu pot înlocui diplomele, licențele specifice postului sau experiența profesională cerută de caracteristicile specifice ale fiecărui post,

e) în termen de un an se reactualizează volumul de muncă cu care se încarcă posturile de lucrători ai statului,

f) în termen de 6 luni după adoptarea amendamentelor constituționale, se stabilesc posturile care se ocupă politic,

g) promovările în funcții de conducere se fac preponderent dintre lucrătorii instituțiilor, garanția profesionalismului reprezentând criteriu eliminativ,

h) nu pot fi numite în posturi cu durată stabilită, persoanele care împlinesc vârsta standard de pensionare cu mai mult de un an înainte de expirarea perioadei pentru care trebuie numit,

i) responsabilitatea politică nu înlătură responsabilitățile prevăzute de lege și de fișa postului pentru fiecare loc de muncă în parte,

j) pentru funcțiile de conducere ca lucrător al statului, cazierul judiciar este obligatoriu a fi luat în considerare,

k) pentru perioada în care, un pensionar îndeplinește funcția de lucrător al statului, plata pensiei se suspendă. Măsura nu se aplică în cazurile în care pensia este mai mică decât salariul mediu brut pe economie,

l) falsurile, inexactitățile sau omisiunile din declarațiile de avere ale lucrătorilor obligați să le depună, reprezintă tentativă de înșelăciune și se sancționează cu demiterea din funcție, indiferent în ce mod a fost obținută aceasta (inclusiv pentru aleși), în termen de 30 de zile de la depistare.

Precizare: Amendamentul poate fi completat în funcție de propunerile și justificările „elitelor” dar nu pot fi modificate principiile care stau la baza propunerilor inițiale pentru a nu devia Programul de la scopul inițial.

AMENDAMENTUL nr. V - Infrațiuni grave contra interesului public

Art. 1 Înalta trădare

- a) punerea țării la dispoziția adversarilor sau a potențialilor adversari, prin abuzul în funcția deținută la stat,
- b) producerea sau favorizarea producerii de pierderi cumulate care depășesc totalul de un miliard de dolari, de către lucrători ai statului în exercitarea atribuțiilor.

Art. 2 Sabotarea, subminarea și trădarea intereselor statului:

- a) secretizarea informațiilor pentru ascunderea abaterilor grave,
- b) tranzacții sau șantaj cu informații specifice serviciului sau secretelor de stat,
- c) politizarea mascată a sectoarelor apolitice în scopul eventualelor subordonări față de diverse grupuri cu interdicție la activitate politică,
- d) producere de pierderi masive, de peste 500 milioane lei prin acțiuni ale lucrătorilor statului, inclusiv prin scoaterea sau evitarea controalelor la agenții economici protejați,
- e) transmitere de zvonuri alarmiste false, cu consecințe grave în desfășurarea normală a activității unor sectoare economice,
- f) divulgare de secrete de serviciu, pentru mari „tunuri” financiare,
- g) dezinformare prin acte oficiale sau de circuit intern,
- h) sabotarea intenționată a conducătorilor, prin îndeplinirea subiectivă a sarcinilor de serviciu,
- i) numirea în funcții tehnice sau de coordonare deosebit de importante, a persoanelor fără pregătirea specifică postului, care pot produce grave probleme neprevăzute,
- j) condiționarea încheierii unor contracte importante, de acordarea unor comisioane,
- k) atentatul la statul de drept prin mici lovituri de stat,
- l) pierderea garanțiilor pentru marile lucrări,
- m) neatragera fondurilor nerambursabile rezervate pentru România,
- n) nedenunțarea infracțiunilor enumerate mai sus. Nedenunțarea infracțiunilor de către lucrători ai statului, constituie circumstanță agravantă,

o) sabotarea selecției naturale a valorilor prin acordarea de diplome și licențe nejustificate sau promovarea nejustificată a posesorilor acestora,

p) crearea de structuri de informații paralele, altele decât cele naționale existente,

r) punerea țării la dispoziția adversarilor sau a potențialilor adversari, de către persoane care nu au calitatea de lucrători ai statului.

Art. 3 Pedepse:

a) închisoare pe viață și confiscarea totală a averii pentru comiterea infracțiunii prevăzute la Art. 1,

b) închisoare de la 5 la 20 de ani, confiscarea averii pentru recuperarea pagubelor și pierderea dreptului de a mai fi lucrător al statului, dacă faptele au fost comise de către lucrători ai statului, în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau, de la 5 la 12 ani, dacă faptele au fost comise de persoane fără calitatea de lucrători ai statului, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute la Art. 2.

Art. 4 Dispoziții finale ale Amendamentului:

a) condamnații pentru infracțiunile nominalizate, pierd facilitățile ulterioare specifice funcției, dreptul de eliberare condiționată și dreptul la reducerea pedepselor,

b) nerecuperarea daunelor provocate reprezintă circumstanțe agravante,

c) bunurile înstrăinate după comiterea faptelor, fac parte din masa recuperatorie a pierderilor,

d) cercetarea oricărei suspiciuni privind infracțiuni nominalizate mai sus, este obligatorie și imediată, inclusiv prin auto-sesizarea organelor competente.

Precizare - Lista infracțiunilor trebuie completată sau modificată, în funcție de situația obiectivă sau de propunerile justificate ale „elitelor”.

- Alte prevederi ale dispozițiilor finale se vor nominaliza pe parcurs, înainte de declanșarea referendumului.

Amendamentul poate fi completat în funcție de situația și datele prezentate și justificate de către „elitele” din diversele domenii, fără a modifica principiile care stau la baza propunerilor inițiale, pentru a nu devia Programul de la scopul inițial.

AMENDAMENTUL nr. VI - Activitate politică

Art. 1 Partide și ideologii politice

a) activitatea politică se desfășoară prin partide cu ideologii politice clar delimitate, care nu pot fi modificate pe parcurs,

b) migrația politică de la un partid la altul (chiar dacă revendică aceeași ideologie politică) atrage o perioadă de interdicție imediată și în timp, respectiv de 3 ani în cazul în care nu s-a beneficiat de funcții alese sau numite și, de 6 ani în cazul în care migrantul a beneficiat de promovări prin alegeri sau numiri cu motivație politică. O perioadă de 6 ani interdicție se aplică pentru trecerea de la politic la apolitic și de la apolitic la politic și de 10 ani pentru posturile de conducere, cu excepția președintelui și a Avocatului Poporului.

Art. 2 Participarea partidelor în alegeri:

a) partidele participă la alegeri cu un program de acțiuni exacte, termenele stabilite pe urgențe și etape. Programul precizează măsurile, legile și aplicarea acestora, eșalonate în timp,

b) buletinele de vot vor oferi alternativă pentru alegătorii care nu sunt de acord cu variantele oferite, prin introducerea căsuței NICIUNUL,

c) majoritatea rubricii NICIUNUL rezultată din alegeri, duce la repetarea procesului de vot în cel mult 30 de zile, cu schimbarea a cel puțin jumătate dintre candidații inițiali.

Art. 3 Participarea la guvernare:

a) în cazul guvernării pe baza majorității absolute, programul de guvernare va cuprinde în detaliu, fiecare dintre măsurile și legile propuse în programul cu care respectiva majoritate a participat la alegeri,

b) în cazul guvernării în coaliție, programul va prezenta, pe partide, măsurile propuse la care se renunță sau care se modifică.

Art. 4 Finanțarea campaniilor electorale:

a) timpii de antenă și materialele publicitare se finanțează de către stat,

b) alte finanțări se stabilesc prin legea partidelor politice,

c) finanțarea campaniilor electorale poate fi făcută și de persoane fizice sau de persoane juridice constituite în acest scop, dacă aceasta a fost comunicată și publicată înaintea campaniei electorale.

Art. 5 Independenții:

a) calitatea de independent se obține prin alegere directă,
b) dreptul la candidatura independentă este restricționat doar de prevederile articolului 1- punctul b,

c) candidații independenți depun liste cu adeziuni, în același număr și procent ca și cei care candidează din partea partidelor și pot participa pe liste de independenți,

d) aleșii independenți au dreptul să formeze un grup distinct,

Art. 6 Dispoziții finale ale Amendamentului:

a) se interzice finanțarea sub orice formă a activităților politice sau a campaniilor electorale, de către instituții ale statului sau de societăți comerciale la care statul este acționar,

b) mita electorală reprezintă infracțiune și se sancționează cu amendă cuprinsă între 25 și 100 milioane lei, iar mituirea alegătorilor cu propuneri populiste care pot deregla buna funcționare a statului, reprezintă infracțiune de înșelăciune și sperjur cu consecințe grave și se sancționează prin înlăturarea din postul obținut și interdicție pentru viitor,

c) sub sancțiunea decăderii din drepturi, partidele și independenții care participă în alegeri, vor publica situația exactă a cheltuielilor din campania electorală în maxim 30 de zile, în Monitorul Oficial.

Precizare: Amendamentul poate fi completat în funcție de informațiile reale și de propunerile „elitelor” din diverse domenii dar nu pot fi modificate principiile care stau la baza propunerilor inițiale, pentru a nu devia Programul de la scopul inițial.

AMENDAMENTUL nr. VII - Referendumul, ca modalitate de implicare a poporului în luarea unor decizii importante, într-o anumită perioadă și anumită conjunctură

Art. 1 Abilitați pentru declanșarea referendumului:

a) Guvernul, în cazul încercării de demitere a președintelui, de modificare a Constituției prin inițiativă parlamentară sau în situații deosebite pe care le consideră decisive pentru țară,

b) președintele, în executarea atribuțiilor constituționale, în cazul amnistiei sau grațierii colective aprobată cu mai puțin de 2/3 dintre deputați, în cazuri în care nu se obține acord politic pentru situații grave și în cazul adoptării unor măsuri care contravin intereselor țării,

c) poporul, prin inițiativă populară pentru anularea cu retroactivitate a unei decizii sau a unui act normativ, pentru dizolvarea parlamentului atunci când structura acestuia nu mai reprezintă voința rezultată din alegeri, pentru adoptarea unei legi în conținutul și forma în care cei abilitați o refuză, pentru modificarea Constituției la inițiativa cetățenească sau pentru anularea facilităților speciale pentru unele categorii de lucrători, considerate nemeritate.

Art. 2 Întrebările pentru referendum:

a) întrebările pentru referendum sunt stabilite de către inițiatori, în termeni exacți și fără posibilități de reinterpretare,

b) desfășurarea referendumului nu poate fi restricționată. Sabotarea desfășurării în condiții normale a referendumului, de către lucrători, sau instituții ale statului reprezintă tentativă de atentat la statul de drept și se sancționează cu pierderea dreptului de a ocupa funcții de decizie la stat,

c) renunțarea la referendumul declanșat poate fi făcută doar de către organizatorii acestuia, în condițiile de soluționare amiabilă.

Art. 3 Dispoziții finale ale Amendamentului:

a) dosarul pentru declanșarea referendumului la inițiativă cetățenească trebuie să cuprindă următoarele:

- lista nominală a inițiatorilor, cu datele de identificare,

- liste cu 500.000 de cetățeni cu drept de vot, care solicită referendumul și întrebările acestuia. Solicitanții trebuie să provină din cel puțin 2 / 3 din numărul județelor iar numărul solicitanților dintr-un județ nu poate fi mai mic de 5.000 de persoane cu drept de vot,

- lista întrebărilor în formulare exactă.

b) în organizarea referendumului la inițiativă populară, Avocatul Poporului acordă sprijin total,

c) deciziile votate prin referendum nu pot fi modificate decât prin referendum sau printr-o majoritate de 3/4 dintre deputați, după cel puțin 3 ani de la desfășurarea acestuia,

d) anularea prin referendum a unei legi atrage anularea cu retroactivitate a efectelor acesteia, dacă retroactivitatea a fost prevăzută ca întrebare,

e) termenul pentru finalizarea unui referendum declanșat nu poate depăși 45 de zile.

Precizare: Amendamentul poate fi completat în funcție de propunerile justificate ale „elitelor” din diferite domenii dar nu pot fi modificate principiile care stau la baza propunerilor inițiale, pentru a nu devia Programul de la scopul inițial.

AMENDAMENTUL nr. VIII - Inspecția Națională - instituție apolitică, cu rol de constatare

Art. 1 - Rolul și organizarea - Corp de Control independent al statului aflată la dispoziția puterilor acestuia cu atribuții de constatare, organizat pe direcții în principalele domenii de activitate

Art. 2 - Atribuții

a) verifică îndeplinirea atribuțiilor tuturor puterilor și instituțiilor statului, anual sau la solicitarea oricăreia dintre puterile statului,

b) depune rapoarte de constatare punctuale la toate puterile statului, la CSAT, precum și la șeful instituției care a solicitat controlul. Rapoartele se publică în Monitorul Oficial, la data comunicării lor către instituțiile menționate.

Art. 3 - Dispoziții finale:

Durata verificărilor la cerere, nu poate depăși 30 de zile până la depunerea raportului de constatare.

Este format exclusiv din tinerii specialiști care au participat la auditul național, nu au făcut niciodată și nu fac parte din organizații politice,

Funcția de inspector național este incompatibilă cu oricare altă funcție.

Dispoziții finale ale tuturor amendamentelor propuse:

- prevederile Constituției actuale rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prevederii prezentelor amendamente,

- în termen de 3 luni, se promulgă legea electorală și a alegerilor,
- în termen de 6 luni de la adoptare, se organizează alegeri generale,
- în termen de 12 luni se adoptă legea reorganizării instituționale,
- în termen de 15 luni, se produce reorganizarea instituțională,
- în urma dezbaterilor publice ale amendamentelor propuse, pot fi adăugate și alte prevederi sau amendamente.

În cazul în care amendarea Constituției nu va reprezenta întru-totul spiritul sau principiile europene de drept, acestea vor avea prioritate în fața prevederilor constituționale.

PARTEA A CINCEA

Completări în urma reacțiilor cititorilor față de prima variantă

Constatări și principii

1. Despre cele mai frecvente încălcări ale Constituției

Art. 1 - al. 3 - „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic, reprezintă valori supreme”.

al. 4 - „Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor legislativă, executivă și judecătorească, în cadrul democrației constituționale”.

În realitate: demnitatea umană este terfelită, drepturile sunt încălcate prin abuzul de drept instituționalizat iar separația puterilor este transformată în independența fiecăreia, nicidecum colaborarea sau controlul reciproc.

Art. 11 - al. 1 - „Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte”.

al. 2 - „Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern.

În realitate: statul român încalcă jumătate din drepturile și libertățile fundamentale, asumate ca drept intern, prin ratificarea Declarației Universale ale Drepturilor Omului. Mai mult, protestează și se simte mâhnit atunci când i se amintește că trebuie să-și respecte angajamentele. Cât despre prevederile Declarației menționate, ca drept intern, nu se amintește și nu se recunoaște nici măcar de Curtea Constituțională.

Art. 30 - al. 6 - „Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la imagine”.

În realitate: demnitatea și onoarea persoanelor sunt terfelite în cel mai josnic mod prin mijloacele de informare transformate în mijloace de dezinformare și defăimare iar reparațiile cuvenite sunt aproape imposibile și rămase la dispoziția unei justiții care lucrează cu două unități de măsură.

Art. 31 - al. 1 - „Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, nu poate fi îngădit”.

al. 4 - „mijloacele de informare în masă, publice sau private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice”.

În realitate: Informațiile privind marile manevre infracționale care secătuesc avutul public comise de lucrătorii statului, sunt ascunse prin secretizare sau prin refuzul direct a celor cu obligații de informare, invocându-se dreptul persoanei de a se adresa instanței de judecată prin care este plimbat cu anii. Cât despre corectitudinea informațiilor transmise de mijloacele de informare, ajunge să privești sau să asculți pe două dintre ele în același timp, pentru a constata că informațiile lor sunt total opuse.

Art. 42 - al. 2 - „Nu constituie muncă forțată, munca unei persoane condamnate, prestată în condiții normale, în perioada de detenție sau de libertate condiționată”.

În realitate: condamnații sunt păstrați la odihnă iar întreținerea lor, care depășește cu mult salariul minim pe economie este achitată de cei cinstiți care lucrează dar nu comit infracțiuni.

Art. 45 - „Accesul liber al persoanei la o activitate economică, liberă inițiativă și executarea acestora în condițiile legii, sunt garantate”.

În realitate: pentru a ajunge să desfășori o activitate, pe lângă avizele cu care te plimbă și te batjocoresc, te sufocă prin taxe care te înglobează în datorii pentru următorii ani.

Art. 47 - al. 1 „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”.

În realitate: o treime din lucrători primesc salariul minim care nu le poate asigura nici măcar nivelul de viață minim și nicidecum decent, în timp ce un număr infim de protejați, primesc salarii astronomice de la același stat.

Art. 53 - al. 2 „Restrângerea unor drepturi poate fi dispusă numai dacă este necesară. Trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății”.

În realitate: tăierea salariilor cu 25% a fost declarată constituțională de către Curtea Constituțională, cu excepția lucrătorilor... aceleiași Curți Constituționale.

Art. 54 - al. 2 „Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin”.

În realitate: numeroase categorii de lucrători ai statului, sunt exonerati de răspunderi pentru munca defectuoasă sau abuzuri, prin bunăvoința Curții Constituționale care, nici ea nu iese din același șablon.

Art. 72 - al. 2 „Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile exprimate în exercitarea mandatului”

În realitate: cercetarea sau urmărirea unor deputați și senatori se oprește de către colegii lor și își continuă activitatea ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat.

2. Despre „trinumul” care paralizează statul

Trei instituții fundamentale ale statului român dețin cheia intrării în normalitate după șablonul actualelor prevederi constituționale și, toate împreună sau fiecare în parte pot declanșa ruperea lanțului neputinței, fapt care întreține o luptă acerbă pentru apărarea fiecăreia dintre ele, separat sau împreună, inclusiv prin coalizarea a două dintre ele pentru neutralizarea celei de-a treia.

a) - *Parlamentul*. Poate rupe lanțul trinomului adoptând legile în concordanță cu principiile dreptului universal prin care, celelalte părți să fie puse în fața faptului împlinit fără a li se cere acceptul. Poate adopta o lege prin care procurorii să fie obligați să-și exercite obligațiile conform regulilor democratice și poate modifica legea de funcționare a Curții Constituționale, care este neconstituțională și îi permite să acționeze ca cenzor politic.

b) - *Curtea Constituțională*. Poate rupe lanțul trinomului procedând la constatarea neconstituționalității legilor care nu se încadrează în principiile dreptului universal sau, la restatutarea regulilor colaborării și controlului reciproc între puterile statului. Aceste reguli încălcate flagrant prin Decizii suspecte ale acesteia, pronunțate tot mai des după politizarea ei totală, au devenit periculoase inclusiv pentru decredibilizarea sa și pericolul desființării sale prin referendum.

c) - *Parchetul general*. Poate rupe lanțul trinomului procedând la cercetarea nediscriminatorie a decidenților infractori, indiferent de funcția pe care aceștia o ocupă vremelnic.

Procurorul, nu numai că trebuie să cerceteze orice faptă penală sesizată ci, este obligat să se autosesizeze și să cerceteze marile infracțiuni comise, inclusiv de președintele statului. Chiar dacă nu poate cerceta modul de vot și declarațiile politice ale deputaților și senatorilor, procurorul poate cerceta orice faptă penală a acestora dar, și ordinea de adoptare a legilor, efectul legilor cu dedicație sau refuzul discutării legilor venite pe alte căi decât majoritatea conjuncturală.

De asemenea, procurorii pot cerceta Decizii ale Guvernului în întregul său sau pe ministere, ale autorităților centrale și locale, ale unităților din justiție, ale structurilor militarizate și ale... Curții Constituționale.

Pericolul mare pe care-l poate reprezenta procurorii îl reprezintă obligația acestora de a se autosesiza și a cerceta cazurile suspecte de sabotare sau trădare a intereselor statului, putere care reprezintă „cauza tulpină” pentru lupta neîntreruptă a diverselor grupuri de interese, de a-și impune conducători în Parchete și nicidecum de a înlătura structurile corupte aflate la vârfurile de decizie.

Concluzie:

Intrarea în normalitate nu poate fi făcută fără destructurarea trinomului, prin ruperea oricăreia dintre cele 3 verigi ale sale și punerea celorlalte în fața faptului împlinit, în mod pașnic dar fără alternative.

3. Despre „fenomenul” cauză - efect

Orice eveniment, situație, conjunctură etc. reprezintă efecte pozitive sau negative (care se produc, apar sau dispar) și are una sau mai multe cauze datorită cărora se produce.

Unii conducători se strecoară printre ele, alții le înlătură și alții le ocolesc intenționat sau căutând alte metode iar talentul unui conducător constă în capacitatea acestuia, de a înmulți cauzele care produc efecte pozitive și, de a neutraliza sau înlătura cauzele care produc efecte negative.

Problema gravă apare atunci când decidentul nu recunoaște existența cauzei și nu o acceptă din orgoliu sau din interes, păstrând în mod incorect o șansă pentru realizarea de venituri, din înlăturarea viitoarelor efecte.

Fenomenul cauză-efect are formă LINIARĂ, atunci când o cauză produce un efect care devine cauză pentru alt efect, formă ÎN CREȘTERE EXPONENTIALĂ, atunci când o cauză produce mai multe efecte care devin cauze pentru alte efecte și formă ÎN REGRES, atunci când mai multe cauze

provoacă un singur efect. Indiferent ce formă are fenomenul, înlăturarea efectului devine inutilă dacă nu este înlăturată și cauza care-l produce, pentru că efectul se repetă din nou asemănându-se cu tăierea unei ramuri din copac, care se regenerează dacă nu se taie tulpina.

Spre exemplu, cauza tulpină pentru creșterea diferenței dintre România și statele dezvoltate nu este corupția și furtul; este neactivarea uriașelor surse de venit, banii scoși din țară și din circuitul economic pentru a fi ascunși, precum și conceptul dăunător al sabotajului manifestat prin practici de tipul „dacă eu nu fac, să nu facă nici altul”. Abia pe locul al patrulea se află corupția și furtul.

În Program, cauzele primare de la care pornesc efectele care devin cauze pentru alte efecte, sunt denumite cauze tulpină. Cauzele tulpină sunt numeroase pentru că și problemele țării sunt numeroase, rămânând de văzut unde și când va începe înlăturarea lor.

4. Despre Fondul Național de Dezvoltare Rapidă

Instituție financiar-bancară creată printr-un larg consens național pentru finanțarea lucrărilor prevăzute în Program, în regim de linie de credit nerambursabil și fără dobânzi, alimentat exclusiv cu veniturile suplimentare prevăzute la partea întâi, capitolul 3-aliniatul b, din Program.

Fondul se va structura pe 4 grupuri țintă formate din specialiști și elite reprezentând cele patru componente, grupuri care vor coordona și supraveghea acțiunile de rentabilizare a tuturor structurilor economice din componentele menționate, respectiv, din participații ale statului, bogății, sistem vamal și economia subterană.

Din momentul începerii activității Fondului, beneficiile realizate de toate componentelor acestuia vor fi virate în conturile Fondului, care va redistribui periodic către bugetul de stat, echivalentul încasărilor virate de acestea ca beneficii în cursul anului 2017, pentru ca bugetul să nu fie diminuat prin finanțarea Fondului. Sumele rămase după virarea către buget, vor reprezenta rezerve ale Fondului și vor intra în circuitul financiar al acestuia.

Fondul va funcționa în baza legii sale de funcționare votată de 2/3 dintre numărul deputaților și senatorilor, va colabora cu Agenția Națională pentru Dezvoltare Lucrări Publice și Amenajarea teritoriului, va eșalona plățile în funcție

de deciziile CSAT, va fi controlată în privința respectării disciplinei bancare de către BNR și se va supune controlului Inspecției Naționale.

Politizarea activității Fondului sau numirea de lucrători ai acestuia pe criterii politice, reprezintă infracțiune de subminare a acestuia și se sancționează cu eliminarea din sistem, atât a celui numit, cât și a celui care a numit, precum și cu interzicerea angajării ca lucrător al statului pe termen de 10 ani.

5. Despre principiile pentru acordarea de ajutoare sociale

Se impune implementarea altei filozofii de acordare a ajutoarelor sociale pentru descurajarea apelării la acestea ca metodă de a evita munca, respectiv, condiționarea acordării ajutorului pentru persoane apte de muncă, de prestarea unui volum prestabilit de muncă în folosul comunității.

Măsura va avea un efect benefic și pentru asigurarea forței de muncă ziliere, ocazionale sau sezoniere cu asistați sociali, pentru că autoritățile locale vor asigura acoperirea acestui necesar, la cerere și contra cost, dintre beneficiarii apti de muncă.

Noua filozofie va stabili următoarele categorii de ajutor social:

a) ajutor pentru persoane care nu-și pot asigura existența datorită vârstei sau a stării de sănătate, în condiții stabilite prin lege.

b) ajutor pentru persoane apte de muncă dar aflate în imposibilitate temporară de a-și asigura existența

c) ajutor social opțional ca a doua sursă, pentru completarea veniturilor insuficiente, pe baza unui contract limitat în timp.

Precizare:

Ajutoarele sociale prevăzute la pct. b și c, se acordă condiționat de efectuarea unui volum de muncă în folosul comunității, prestabilit în timp.

Pentru asigurarea locurilor de muncă necesare prestărilor asistaților sociali prevăzuți la pct. b și c, se interzice contractarea de lucrări care pot fi asigurate de asistați sociali, cu alte entități.

Pe lângă executarea lucrărilor curente necesare comunității, primăriile vor asigura, contra cost și în funcție de disponibilități, lucrători zilieri sau ocazionali necesari unor persoane fizice sau juridice.

Pentru completarea necesarului de muncitori zilieri sau ocazionali, primăriile vor amenaja puncte de adunare a acestora, în principalele zone ale localităților.

6. Despre profilul unui candidat pentru post de decizie

Să fie recunoscut ca specialist și bun organizator în domeniul de care urmează să se ocupe.

Să aibă capacitatea de a-și delega autoritatea către un număr redus de subordonați direcți, pe care să-i poată controla și trage la răspundere.

Să fie disponibil a-și recunoaște limitele de competență și de a atrage subordonați pregătiți, care să-i completeze eventualele curențe.

Să dispună de abilitatea de a identifica variantele de soluționare a diferitelor probleme, de intuiția de a alege varianta cea mai potrivită și de disponibilitatea de a accepta punerea în practică a celei mai bune, indiferent de unde și de la cine provine.

Să fie colaborator și împăciuitoare.

Să nu fie orgolios și ranchiunos, răzbunător.

Să fie om de caracter, moral și de cuvânt.

Să nu fie constrâns material, pentru a nu fi obligat să recurgă la modalități străine de interesul postului.

Să nu se afle în servitute față de alte interese.

Să fie liber la decizie.

Să înțeleagă perfect specificul postului pe care urmează să-l ocupe.

Să fie patriot, adept al principiilor statului de drept și a economiei de piață reale.

Să nu își dorească postul indiferent de condiții, pentru că poate deveni periculos prin interesul pe care îl are.

De reținut:

Este indicat a se ține cont, nu numai de performanțele sale ci și de performanțele sectorului sau zonei din care provine.

7. Despre Uniunea Europeană

Drepturile omului sunt apreciate de oameni, statele sunt rupte de popoare iar UE merge înainte făcându-se că nu vede,

Aplicarea greșită a unor drepturi a provocat Brexit-ul dovedind faptul că, exagerarea în anumite privințe, chiar și în privința respectării unor drepturi, devine periculoasă,

Lipsa unui cod unic pentru minoritățile din toate statele și din toate regiunile, amplificat de dorința unor potenți locali de a-și diversifica rețetele de dominare a respectivelor minorități, a provocat încurajarea acțiunilor secesioniste în tot mai multe țări și a amplificat pericolul dezmembrării Uniunii, din interior.

Acceptarea democrației imitate a permis anarhie în anumite zone din interiorul acesteia iar acum, Uniunea are de ales între pericolul agravării anarhiei sau aplicarea de măsuri radicale, contrare principiilor sale,

Se impune ca Uniunea Europeană să nu mai rămână paravan în spatele căruia să se ascundă membrii care, ori nu-i înțeleg, ori nu vor să-i înțeleagă principiile pe baza cărora funcționează, motivând propriilor popoare măsurile contrare principiilor Uniunii, ca obligații ale acesteia. Astfel de practici încurajează și amplifică euroscepticismul alimentând tot mai multe tendințe de șantajare a Uniunii, cu varianta sciziunii.

Pentru a preveni extinderea anarhiei și pericolul dezmembrării, nerespectarea principiilor de drept statuate prin actul constitutiv al Uniunii trebuie să devină motiv pentru excludere necondiționată.

8. Despre Programul Centenar „Să ne cunoaștem drepturile fundamentale și îndatoririle, de cetățeni ai României și ai Europei”

Una dintre marile probleme cu care se confruntă societatea românească și care a permis gravele abateri de la regulile democrației (o cauză tulpină) o reprezintă faptul că, majoritatea cetățenilor nu-și cunosc drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale garantate prin semnarea de către România a Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Deși Constituția actuală a preluat prevederile respectivei Declarații ca parte din Dreptul intern prin Art. 11, aplicarea Constituției a continuat și continuă să facă abstracție de acestea, prin Decizii pronunțate de către... Curtea Constituțională, transformată tot contra acestor prevederi, din arbitru neutru în cenzor politic.

Cu ocazia împlinirii a o sută de ani de la formarea României Mari în baza Declarației de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918 (la data respectivă, una dintre cele mai democratice convenții), este momentul ca drepturile și îndatoririle

fundamentale ale cetățenilor români, ca cetățeni europeni, să fie cuprinse într-o broșură care să reprezinte cea de-a doua Biblie din fiecare casă, familie, întreprindere sau instituție.

În broșură trebuie să fie prezentate, succesiv: Declarația de la Alba Iulia, Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Proclamația Forumului Democrat Român la Timișoara (prima grupare politică post-decembristă) din 20 decembrie 1989, Constituția actuală a României și Legea nr. 30/ 1994 prin care, Convenția Europeană a fost ratificată și asumată de România.

Programul trebuie să cuprindă editarea broșurii și distribuirea acesteia la biblioteci, la instituții, la societăți comerciale, precum și la absolvenții școlilor și facultăților de orice nivel.

De asemenea, se impune organizarea de întâlniri pentru dezbateri publice sub cele mai diverse forme, organizarea programului putând fi preluată de Guvern, de diverse segmente ale societății civile sau de ambele în același timp.

În paralel cu etapa „broșura”, se impune ca Programul să se diversifice prin afișaje pe panouri de afișaj, la intrarea în fiecare instituție a statului român și în locuri cu bună vizibilitate. Materialele afișate trebuie să prezinte reluări sau diverse fragmente din broșura inițială.

Culegeri bibliografice

In 1925, in Romania s-a realizat o baza solida de date privind toate zacamintele nationale. Scoala romaneasca de prospectiuni geologice a crescut constant.

Zacamintele din tara au fost cercetate permanent de mai multe organisme de specialisti si inregistrate pe profile, adica sectiuni desenate ale ariilor prospectate geologic. In 1968, toate aceste date au fost inregistrate si intr-un calculator adus de la americani si instalat intr-unul din sediile Intreprinderii de Prospectiuni si Foraje Geofizica, in strada Biserica Amzei din Bucuresti. In 1971, cei de la prospectiuni au mai cumparat un calculator, Texas Instruments, pentru stocarea datelor. A fost instalat in alt sediu, in strada Coralilor din Capitala, unde se gaseau si profile geologice realizate in toata tara. Pe baza acestor informatii, Ceausescu facuse un plan de extractie pana in anul 2050. **Dupa 1990, in imobilul din Coralilor s-au lucrat primele numere ale ziarului Adevarul.**

care desfasoara activitati in domeniul prospectiunilor geologice etc. In fine, in 1992 a izbucnit un scandal in sediul din Coralilor: **disparusera toate profilele geologice.** Una dintre persoanele care au lucrat in institut ne-a spus ca

România este pe locul 4 în Europa la capitolul resurse minerale. În cel mult 10 ani, industria extractivă va exploda în Uniunea Europei și în Statele Unite, iar în acest context, trebuie să fim pregătiți pentru reluarea mineritului în avantajul național.

"Este o cerință europeană deja: trebuie să se știm foarte bine care este situația zăcămintelor strategice din fiecare țară și de aceea va trebui să reevaluăm din trei în trei ani resursele. Noi am greșit atunci când am renunțat la metalurgia neferoaselor. În alte țări deținătoare de resurse nu se exportă minereul, cum facem noi acum, ci material gata procesat siderurgic. Deocamdată ne lipsesc strategiile economice și fondurile suverane de dezvoltare", ne-a mai spus Ștefan Marincea.

Dacă acum avem resurse atât de bogate, rămâne de văzut ce va rezulta din noile prospectiuni pe care le pregătește statul.

România încă mai are nevoie de mulți ani de pregătire în ceea ce privește fiscalitatea pentru a se putea alătura zonei euro. În prezent, țara nici măcar nu a fost inclusă în Mecanismul European al Ratelor de Schimb, ceea ce ar putea să o aducă mai aproape de introducerea monedei unice, scrie Der Spiegel. Dar, în contextul problemelor datoriilor suverane din zona euro - la care se adaugă și temerile investitorilor față de dolarul american - România se pare că a găsit ceva mai bun: aurul. Prețul aurului a atins un nivel record de 1.900 dolari uncia, iar România are cele mai mari rezerve de aur și argint, din întreaga Europă.

Suntem pe locul cinci în lume

„Din străvechime până acum, din Carpații României s-au extras 2.070 de tone de aur, lucru care ne plasează pe locul cinci în lume, după Africa de Sud, Canada, Statele Unite și Australia. După cum se vede în grafice, cea mai mare parte a fost folosită de altcineva decât poporul român. Vestea bună este însă că mai avem, în sediment, de trei ori cât s-a exploatat până acum, adică vreo 6.000 de tone. Rămâne de văzut cum vor fi folosite. Deocamdată, pe noi, pe specialiști, nu ne întreabă nimeni nimic”, ne-a spus profesorul dr. Gheorghe Popescu, unul dintre cei mai cunoscuți geologi români specializați pe zăcămintele de aur.

Conform Legii minelor, modificată în 2009, România primește din partea companiilor care exploatează bunurile subterane o redevență de doar 4% din tot ce se extrage. Adică, dacă se câștigă 100 de milioane de euro din extracția aurului, statul încasează 4 milioane, iar restul merge la firma care exploatează prof. Gheorghe Popescu. De menționat este faptul că în Africa de Sud redevența pentru aur este de 20%.

Guvernul a secretizat modul de concesionare a rezervelor naturale

scăzut neconținut, astfel că din anul 2005, România nu a mai scos nici un gram de aur din minele proprii, pe care le-a închis. Motivația oficială a fost că zăcămintele sunt epuizate.

Cu toate acestea, însă, conform Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM), în ultimii ani, opt firme străine au primit licențe de explorare și exploatare pentru aur în țara noastră, exact pe zonele unde, oficial, nu mai existau zăcămintele. Libertatea a publicat un articol amplu pe această temă.

Un eveniment interesant s-a petrecut în anul 2000, când Banca Națională a refuzat să mai cumpere aur de la minele românești pe motiv că nu poate avea o rezerva mai mare de metal pretios decât 15% din tot ce înseamnă rezerva valutară. Cum aceste mine nu aveau voie să vândă metalul extras decât Bancii Naționale, au dat, cum era de așteptat, faliment. Dacă vechile firme românești care se ocupau de metalul pretios au dispărut, în locul lor au venit, în mod ciudat, opt companii străine care au cerut în concesiune parcele pentru prospectiunea și exploatarea zăcămintelor de aur, tocmai de unde acestea se terminaseră.

Alt exemplu: avem 450.000 de tone³ de arseniu în zăcământ, la valoarea de 17,167 miliarde euro – desigur, prețul mediu al pieței. În fine, prețul total la polimetale se ridică undeva la 30,6 miliarde de euro.

La capitolul petrol și gaze, estimările sunt relative, ținând cont de faptul că nu știm cu exactitate ce conține platforma continentală a Mării Negre. Oricum, estimările arată că încă am avea rezerve de petrol în valoare aproximativă de 179,7 miliarde de euro și rezerve de gaz metan ce s-ar ridica la aproximativ 28,7 miliarde de euro.

România ar putea deveni exportator net de gaze naturale, până în 2020

România ar putea deveni exportator net de gaze până în anul 2020, după descoperirile importante din acest an, care ar plasa rezervele românești din Marea Neagră la 600 de miliarde de metri cubi, a declarat șeful diviziei române a Sterling Resources, Marc Beacom

Avem 4.000 de milioane de tone de sare

La pagina 28 a Enciclopediei Economiei Resurselor Minerale din România este prezentat un tabel cu principalele rezerve de resurse minerale, pe cantități. Astfel, avem rezerve de 2.800 de milioane de tone de lignit, care, la prețul actual de 50 de euro pe tonă, ar însemna un "potențial național" de 140 de miliarde de euro. Avem, de asemenea, 900 de milioane de tone de ulei, care, la prețul actual de 53 de euro pe tonă, dau 47,7 miliarde de euro.

Zăcămintele de cupru sunt estimate și ele la 900 de milioane de tone, la o concentrație de minimum 16% cupru curat; la prețul de 400 de euro pe tonă, ar reprezenta 51,7 miliarde de euro.

Sarea, în cantitate de 4.000 de milioane de tone, la prețul de 1 leu/25 de kilograme, dă 35,6 miliarde de euro. Zăcămintele de aur, despre care Libertatea a mai scris (6.000 de tone în zăcământ), valorează aproximativ 214 miliarde de euro, iar argintul, la 6,8 miliarde de euro.

Minereurile polimetalice sunt și ele foarte bogate. Într-o tonă de minereu polimetalic se găsesc 10 grame de molibden, câte 30 de grame de nichel și de cobalt, 50 de grame de crom, 300 de grame de galie, 1.000 de grame de titan, 2.500 de grame de vanadiu și 5.000 de grame de arseniu. Conform Enciclopediei Resurselor Minerale, în România există 90 de milioane de tone de minereuri polimetalice. Prețul mediu al acestor metale este 38 de euro kilogramul. Făcând înmulțirile de rigoare, aflăm că există 900 de tone de molibden în zăcământ, de

Sarea a iscat războaie, a împins hotare de imperii, a desenat lumea. Romanii au ajuns aici și pentru ea. Deși România are unele dintre cele mai mari zăcăminte de sare din lume, astăzi pierde, pe tăcute, bătălia cu piața. A fost înlocuită de Ucraina, Turcia sau Grecia. Cu o conducere centralizată și interese obscure gravitând în jur, salinele pot ajunge muzee sau depozite pentru deșeuri toxice.

Proprietatea, care are o prezență străină de 52%. În același timp, există o directivă europeană care prevede că, în unele țări europene, unde există sare care are o anumită formulă chimică, rezervele de sare nu mai pot fi exploatate decât în proporție de 30% pe an din cotele stabilite în acest sens, din motive de mediu. Printre aceste state se numără Germania și Austria. România nu se află sub incidența Directivei, întrucât sarea noastră are altă formulă chimică. De aceea, țara noastră a devenit un «El Dorado al sării». Dacă, printr-o complicitate, FP, care

În anul 2013 România a început să exporte minereu de cupru de la Roșia Poieni, prin Cupru Min, societate minieră cu capital de stat. Teoretic, la Roșia Poieni se află 60% din rezervele de cupru ale țării. Zăcămintul conține însă, pe lângă cupru, și o cantitate de 85 de tone de aur curat, care este exportat și el, la grămadă, la preț de minereu de cupru!

Privatizarea rezervelor este ținută în secret^{1/2}

Am cerut Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) detalii despre licențele primite de firmele străine pentru exploatarea aurului pe teritoriul României. Răspuns:

Informațiile solicitate nu se încadrează în categoria informațiilor de interes public. (...) Sunt documentații care fac parte din categoria informațiilor clasificate.

Iată ce scrie în Constituția României, art. 136: Bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de legea organică fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Iată ce spune

Legea 544/2001: Accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României.

'a vieții politice românești – litic asupra Revoluției române mentelor de la Târgu-Mureș (III)

ile Moiş, „In spatele ușilor deschise”, ne pune pe ir începând cu intrarea trupelor sovietice în țară din decembrie 1989 și în primii ani ai noii puteri interval de timp important, de aproape o jumătate de secol, implică un efort considerabil pentru surprinderea nimenților, ducând la ramificarea și diversificarea a face cu o construcție arborescentă, complicată nd prea mult zel în dezvoltării senzaționale de un sau prin sporirea aventurilor de dragoste, evident stagiștilor, care mai degrabă diluează sensul nfiului cărții: acela dintre venerarea și pășirea eselor naționale și denunțarea pericolului slujirii e. Sub acest aspect sunt condamnate acțiunile a îndepărtat de slujirea intereselor poporului și s-arii unor indivizi versați, trădători de neam și țară, singând propunerea unei delegații de cincolo de u unirea cu Basarabia, în momentul crucial al ISS. E tot mai vizibilă astfel puterea ecloziune de i, care au dorit să se transforme în țapi ispășitori, idă dirijată de la Budapesta sau de la Moscova, tensionante, propice confruntărilor extremiste și , de tipul celor de la Târgu-Mureș sau ale celor d 5 martie 1991. Spiritul patriotic trează ei eroul cărții din acestea să eșueze, iar linia independenței în final victorioasă, împotriva aceleia lipsită de i intereselor străine.

ile Moiş este o combinație ciudată într-un roman i senzație, un roman al afirmării unei personalități ase, hrănită dintr-o substanță narativă cu bogate i. Chiar dacă pune în mișcare un mare număr de dintre ele excesiv caricaturală, precum cei doi Mare, Vasile Mărcăci și Horațiu Tăbărcă, sau cele l filosofului Cornel Nănoan, Gavrilă Lucăș și Andrei „tribunul” în devenire, Cameliu Vorșcovă, discipol zatorului Bărbos), romanul său nu înțelege a deveni i: ci rămâne până la sfârșit un roman destinat să iasă la lumină „mecanismele puterii” într-o societate totalitară, să atragă atenția asupra consecințelor ora asupra oamenilor simpli, asupra rănilor lăseate reilor sau de crimele horthyste în mentalul colectiv lui destructiv al „scenariilor” produse în cele mai boratoare străine de manipulare socio-politică, pagini de analiză „politologică” putând fi urmărite e lângă impresia generală de roman-document, le în bună parte o carte cu personaje reale și nu st „roman cu cheie”, în care toate personajele ibile, un roman al vieții politice post-decembriste alitate tulburătoare, care răscolește și frisează. niozitate între reproducerea apăsătoare fidelă a unor a unora fantasmice, tetralogia lui Vasile Moiş se pentru miza de adevăr pe care o conține și pentru ante de tip eseistic pe care le provoacă (disertațiile e evreiască sunt cu adevărat memorabile) și, în t bogăția nivelului nostru de cunoștințe despre trăit-o în ultimii douăzeci de ani, pentru spulberarea , superștii, șabloane, stereotipi. Cartea lui Vasile e pas făcut înainte pe calea dezvoltărilor marilor evoluția română, făcute din interior, și tocmai de a mare credibilitate. Toate limitele și încorsetările ultimii cincizeci de ani sunt analizate cu detașarea idevărat analist politic, al unui filosof al istoriei, itate și responsabilitate asupra destinului țării așa fel ca noile generații să nu mai repete greșelile itor lucid și adeseori „incomod” al epocii pe care ttmii 20 de ani ca adevărați „prizonieri ai istoriei” și steia, cartea lui Vasile Moiş ne implică în vârtejul iereu sub presiune, sub semnul unui cuvânt devenit italitate”, deoarece el intră în componența titlului etralogiei! Totodată, spre a trimite mai bine și mai pre public, fiecare capitol beneficiază de un motto, itorul să poată fi ghidat mai bine în labirintul uman ză, în adevăratul carusel de maști ce-i ies în ipe generală este de șoc terapeutic, de maledictă vici.

„un stil agreabil și plin de capcane literarice și te cu prea multă zgură naturalist-licențioasă, care cazuri, cu personaje care se rețin și cu un suflu tate, insuflat de calitatea de martor și atant al pal, această „saga” de familie poate constitui un pentru orice colocv de proză contemporană.

MIRECEA POPA

STARE DE ASEDIU

Încălecarea justiției!

Potrivit Constituției, Statul Român este o structură care se sprijină pe trei mari piloni: pute-rea legislativă, puterea exe-cutivă și puterea judecătorească, fiecare funcționând aparent independent. În reali-tate, sunt angrenate într-un joc interconectat al echilibrului, joc supravegheat de un arbitru neutru, numit președinte.

Din păcate, în cei 21 de ani postdecembriști, în numeroase cazuri, președintele nu s-a putut abține în neutralitate, trecând de partea vreuneia dintre echi-pe, dereglând jocul și compro-mițându-i pe ceilalți competitori, puși în situația de a suporta oprobriul public, pentru jocul anost, viciet de arbitru.

La rândul lor, competitorii, încurajați de arbitrajul părtinitor, au căutat să-și impună propriile lor reguli, mai mult de sabotare a celorlalte echipe, decât de jocul propriu-zis, transformând echili-brul în haos. Cum ceea ce asigură de haos, era evident, un război necruțător a început împotriva puterii judecătorești, prinsă pe picior greșit și cu mâinile legate de două legi: Legea de funcțio-nare a CSM și Statutul judecă-torului și al procurorului.

Nimeni nu poate spune că justiția nu are azi propriii ei corupți, chiar incapabili, eleme-n-te care mai aruncă în aer munca cinstită a majorității lucrătorilor săi, dar, a arunca în permanență cu noroi asupra celui de-al treilea pilon de sprijin al statului, fără ca aceștia să-i dai legile care să-i responsabilizeze lucră-torii, are miros urât de trădare.

Și pentru că nu toată justiția a putut fi subordonată politicului, acesteia i s-au alipit două aripi, DNA și ANI, aripi remarcate prin totală ineficiență, dar deosebit de „utile” în pasarea dosarelor de la unul la altul sau pentru dosirea acestora pentru momente prielnice politic.

Concomitent cu demolarea justiției, un alt pilon s-a pregătit de zor. Numeroasele regle-men-tări legislative sau proce-durale, neconstituționale, consi-derate drept bălbăieli, s-au dovedit adevărate „opere” juri-dice, prin care, Curtea Consti-tuțională, total politizată, a devenit adevăratul arbitru în tot și în toate, orgolioasă justiție rămânând cu rolul de executant supus și sac de box pentru încasarea nemulțumirilor.

Iată o temă de discutat pentru modificarea Constituției, modifi-care necesară a fi făcută de urgență, înainte ca acțiunile în curs să se finalizeze printr-o adevărată lovitură de stat, așa cum se prefigurează. Altfel, morții din Revoluție se vor răscuși în morminte, pentru inutilitatea sacrificiului lor!

VASILE FĂRCAȘ

ROMÂNIA TRĂDATĂ (122)

Cu „ursul” prin Transilvania

Grabă mare. În plină vară și-n toată vacanțelor universitare, cu „nevinovăția” Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, a pornit „cercul” prin câteva localități din Apuseni și din alte câteva zone. Fără a se înțelege de ce, între localitățile propuse pentru „dezbatere”, lipsesc comunele Horia, Albac, Arieșeni și Gârda, direct afectate de proiectul megaloman, dacă acesta va primi „DA”-ul ministrului Sulfina Barbu.

„Regia” schimbărilor cu „ursul” a fost temeinic pusă la punct:

1. Personaje selecționate pe criteriul puterii de a tipa sau aplauda (de la caz la caz), plătite de „Gold”, se îmbarcă în autobuze speciale, închiriate de subordonați directorului general al Companiei, Alan R. Hill și pornesc spre localitățile destinate „dezbaterilor”, unde sunt așteptate de echipele de antemergători;
2. La câștutul drumului, masa, apoi, cu „reguliile” de comportament bine învățate, urmează așezarea strategică în sală, în grupuri compacte, pentru a se interveni cât mai eficient, la semnul marelui dirijor;
3. Pentru cazurile când totul a ieșit bine, sunt și recompense pe măsură;

4. Rolul „moderatorului” este esențial. Când vorbitorul critică „Studiul de Impact asupra Mediului”, trebuie să fie oprit cât mai urgent, spre a nu-și duce la capăt ideile. În schimb, va trebui să nu se observe că „lăudătorii” au depășit timpul stabilit pentru expunere: 5 minute!

5. Secretariatul „dezbaterii” trebuie să fie extrem de vigilant. Să aibă pregătite, de acasă, o listă, iar alta, întocmită la fața locului, să fie cât mai bine reprezentată de oamenii companiei „Gold”...

Circ. Bani aruncați în zadar. Firma „Gold” s-a dovedit dezinteresată de opiniile oamenilor de bună-credință, veniți să-și spună punctul de vedere asupra Studiului de Impact în ce privește Mediul. Cei care l-au proiectat îl consideră perfect, neacceptând absolut nicio observație, în unele cazuri dând răspunsuri lipsite de bun-simț. O sfidare greu de admis, argumentată de cei două-trei sute de aplaudaci, cărați cu autobuzele pentru a „demonstra” că Roșia Montană este hotărâtă să moară, îmbogățindu-i pe cei de care, deocamdată, Direcția Națională Anticorupție n-are „timp” să se ocupe!

CONSTANTIN MUSTĂȚĂ

MINORĂ DISPĂRUTĂ



În data de 11.01.2011, în jurul orei 07:30, numita KANYA ANDREEA, în vârstă de 17 ani, a plecat de la domiciliul său din municipiul Târgu-Mureș spre școală, și nu s-a mai întors până în prezent.

Seînălțime: 1,60 m înălțime, 50 kg, ochi căprui, păr negru lung, fața ovală, constituție atletică. Îmbrăcăminte: geacă de culoare maro închis, groasă, cu glugă prevăzută cu blăniță, bluză lungă de culoare verde și carouri negru cu alb în partea de jos, pantaloni colanți negri, iar în picioare o pereche de cizme negre lungi.

Cine poate da relații în vederea depistării minorei dispărută să anunțe la tel. 0265-20.24.67- Compartiment Urmăriiri sau cea mai apropiată unitate de poliție.

COMPARTIMENT
RELAȚII PUBLICE

CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ ANUNȚĂ CONCURS/EXAMEN

pentru ocuparea prin recrutare a două funcții publice de execuție din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Mureș, după cum urmează:

- **Consilier clasa I, grad profesional superior, la Serviciul Urmărirea Lucrărilor – Direcția Tehnică;**
- **Consilier clasa I, grad profesional principal, la Serviciul Investiții și Achiziții Publice – Direcția Tehnică;**

Concursul se va desfășura la sediul Consiliului Județean Mureș, str. Primăriei nr.2, din municipiul Târgu-Mureș, Județul Mureș.

Proba scrisă se va desfășura în data de: **8 martie 2011, ora 10:00;**

Interviul va avea loc în data de: **11 martie 2011, ora 14:00.**

Candidații trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute de art. 54 și respectiv art. 66 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, așa cum a fost modificată și completată de Legea nr. 251/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Condițiile specifice, bibliografia, conținutul dosarului de înscriere la concurs/examen sunt afișate la sediul și pe site-ul instituției.

Dosarele de înscriere la concurs/examen se pot depune în termen de 20 de zile de la data publicării anunțului în Monitorul Oficial al României – partea a III-a, la sediul Consiliului Județean Mureș.

Relații suplimentare se pot obține la tel.0265-26.32.11, int.1234.

Președinte,
LOKODI EDITA EMÖKE

Secretar,
AURELIAN PAUL COSMA

Un oaspete drag la Târgu-Mureș

Dragostea plină de răvnă pentru Biserica lui Hristos, manifestată de Arhiepiscopul nostru de Mureș și Alba Iulia, înalt Prea Sfințitul Dr. Irineu Pop, este determinantul prezentei sale în Târgu-Mureș, duminică, 15 ianuarie 2012, când va oficia slujba Sfintei Liturghii în Catedrala „Înălțarea Domnului” din municipiul.

Prezența înalt Prea Sfinției Sale în urbea noastră este un deosebit prilej de bucurie duhovnicească, ce ne întărește în credința cea adevărată și, totodată, e dătătoare de speranță, pentru că ne ajută să birăm încercările acestor zile, oricât de grele ar fi.

Îi suntem recunoscători Păstorului nostru suferesc, pentru darul pe care ni l-a făcut al acest început de an, de a fi prezent în mijlocul nostru. Îi aducem, pe această cale, și noi, proși și credincioși, prinsoasă recunoștinței și al dragostei noastre, rugând pe Bunul Dumnezeu să-i dăruiească sănătate deplină, ani mulți de slujire și dăruire jertelnică, spre slava Preasfintei Treimi și spre mântuirea noastră.

Pe această cale, iubii credincioși și credincioase, dragi frați și surori întru Domnul, cu aleasă bucurie duhovnicească vă invităm, în ziua de duminică, 15 ianuarie 2012, la Sfânta Liturghie Arhierescă, în Catedrala Mare din Târgu-Mureș, începând cu ora 9.

Cu aceste ocazii, Întâistătătorul nostru va



hirotoni întru preot pe viitorul paroh de la Parohia Merșor, protopopiatul Mureș.

Ce mai putem spune? Amin!

Pr. CHEORCHE ȘINCAN, protopop

ROMÂNII ȘI ATHOSUL (II)



„Munte Athos, Munte Sfânt! Al doilea Rai pe pământ! Pentru cele minunate frumuseți neurătate, aș alcătui cântare! Dar nu cred să fie-n stăruie o minte omenească sau ereo limbă să găsească! Moare pe buze mele fără destulă putere! Munte Athos, Munte Sfânt! Rai îngereș pe pământ...! Mântuirea fructelor, l'Odăna monahilor! Grădina florilor, l'Crâng prietelor!” (poem arhieric athonit).

Oricât de mult s-ar fi mirat filosoful Kant de fascinantă boltă cerească, în fond efemeră, creștinul autentic știe că va veni vremea neștiută când voința Domnului va transfigura Cosmosul întreg sub strălucirea de nedescris a venirii Sale triumfale. Atunci, în fața Lui, a Marelui Judecător, neamurile, în sfârșit dimerite și înfricopate, nici nu vor mai considera învierea morților ca o minune, căci ce vor vedea cu ochii lor li va amuți, așa încât până și ultimul gând ce acum îl sfidează pe Creator se va supune străfulgerat de rușine... Atunci, când și cea mai adâncă tăină a sufletului va fi dată în vileag, sansa de a scăpa din chinurile nesfârșite ale iadului constă în toată milostivirea simțită, gândită și înfăptuită în viața trăită aici, pe pământ... Atunci, în balanța Stăpânului a toate, se va cântări cu câtă credință, nădejde și dragoste L-am văzut pe Domnul în semeni.

Înaintând și mai vârtos pe calea cea largă care duc la pierire, strivit de un răs ce deconspăra tocmă golul interior și iminenta scrâșnire a dinților în vecinie, omul contemporan uită de cea mai importantă menire a sa: grija de suflet... Tot mai mult, suferirea lui Dumnezeu se răscălește în noi și ne facem că nu îl auzim zbuciumul ce ne cheamă la mântuire...

Înstrăinându-ne astfel de noi înșine, ranunțăm benevol la sacralitate... Aruncăm miezul și mușcăm din coajă! Nu înșă așa au făcut strămoșii noștri, în frunte cu cei mai de vază domnitori... Cât de mari exemple în credință au fost martirul Constantin Brâncoveanu și călugărul Alexandru Lapușneanu (tuns în monahism sub numele de Pahomie)... sau Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul, ale căror memo-

călugărie, au știut să-i educe în duhul etern neclintitei noastre Ortodoxii: s-a învățat din punciune cum să-i pomenească în rugăciune pe cei curseși, să pună o lumânare pentru lertarea și mântuirea celorlalți, să facă miluiți cu inimă bună... Nu degeaba cel mai mare duhovnic al Bisericii, părintele Ilic Cioaba, vorbea cu glas înalt, tunător, despre credința viitorilor domni ai istoriei neamului românesc: „Cel ce conducea fără avea mamă călugărie și frate călugăr. Așa trebuie să murim! Au cunoscut că totul este deșertăciune. Da, erau adevărați d. ni. Oricât ar fi, viața asta este umbră și vis! Este o scurtă trecere! Dar eu când mor, mă duc la o viață care nu are sfârșit! Cine are să se roage pentru mine?”. Așa călugăru înalțat.

Al văzut că toți își făceau câte o mănăstire și monahii în mănăstire? Fericiți și de trei ori fericiți au fost domnii noștri ortodocși: Ștefan cel Mare și Sfânt, la Putna; Ieremie Movilă și Gheorghe Movilă, la Sucevița; Petru Rareș, la Probota; Lapușneanu, la Slatina; Alexandru cel Bun, la Bistrița; Mihail cel Bătrân, la Cozia. Ai auzit unde era inima lor? Unde este comora ta, acolo va fi și inima ta. Pentru aceea au făcut ei mănăstiri, ca să fie pomeniți sub de ani la Sfânta Liturghie. Ștefan cel Mare n-a fost baptist! Mircea cel Bătrân n-a fost evanghelist! Ștefan cel Mare n-a fost martirul lui Iehova; nebuni! Istia care au ieșit acum? Nicio socă nu există în țara noastră pe atunci. Aceștia s-draci care vin cu aceste credințe din strălăutate, plății de masoni, să ne strice dreapta credință și originea noastră și rădăcina noastră de popor ortodox.

Ce spune Eftrem Siru? „Cu omul eretic să nu vorbești, în casă să nu-l primești. Dacă să nu stai cu dansul, bună ziua să nu-i dai. Aceștia sunt înalțimergătorii lui Antihrist. Că Mântuitorul a spus la Efeseni, prin Apostolul Pavel: Biserica este trupul lui Hristos, iar cap al Bisericii este Hristos. Fiecare sector care s-a despărțit de Biserica s-a despărțit de Hristos. Este om al satanei”.

Dragostea marilor noștri domnitori, întru măreție credinței ce te ajută să mergi pe v-urme mării și să mărturisești așteptarea învierii morților, s-a răsfărat și în afara granițelor, înspre bastionul Ortodoxiei - Athosul monahal. De altfel, în dipticele de acolo sunt înscrise numele lor tocmă spre a fi pomenite până în sfârșitul lumii... Binefacerile vrednicilor domnitori și ale altor demnitari din istoria românilor, străini cu totul a se considera pe sine ca liberi-cugetători, sunt expresia celui mai important lucru ce izvorăște din credință: grija de suflet... De sufletul tău și al celor din jur, căci această griji continuă și după ce conducem pe cineva drag la mormânt. O astfel de sfântă griji este singurul lucru relevant când vom da socoteală în fața lui Hristos, în clipa înfricoșătoarei Sale Judecări... Prof. COSTEL NEACȘU

DOUĂZECI ȘI DOI DE ANI PIERDUȚI!

La 22 de ani de la prăbușirea comunismului, bucuria de a fi scăpat de un regim nedrept a cedat treptat, lăsând locul unui dezgust față de ipocrizia celor care s-au succedat pe meterezele puterii, pasând, de la unul la altul, vina pentru înălturarea profesionalilor din funcțiile de conducere și înlocuirea lor cu mediocrii de partid.

Pentru aceștia, prioritatea o reprezentau interesele proprii, nu interesele generale, dezgustul față de prestațiile lor (consumate în perfide jocuri politice, dublate de setea de înnavuțire rapidă) transformându-se, încetul cu încetul, într-o dezamăgire generală, punând sub semnul întrebării până și idealurile Revoluției, revoluție în căreia se încearcă să se arunce vina pentru dezastul actual, de către CĂTEII DE SERVICIU, aflați în slujba nesimțirii politice.

Poate tocmai de aceea, somnul națiunii (sau al rațiunii) a început să nască nostalgii totalitare și, aceasta, în mod paradoxal, în singura țară care a condamnat comunismul, ca ilegitim și criminal.

Nemulțumiri de prezentul tulbur, cei mulți (sărăciți și cu iluzile spulberate) au fost tentați să privească în trecut, încât fostul dictator comunist să fie perceput ca un bun conducător, iar ideologia comunistă să aibă, încă, o capacitate de atracție considerabilă, rezultatul unui recent sondaj de opinie fiind îngrijorător pentru toți cei care mai cred în valorile democrației și ale statului de drept, pentru cei care au trăit dureros vitregiile regimului comunist și pentru cei care s-au jertit, în decembrie 1989, pentru răsturnarea unui puteri care ne-a torturat ideologic, vreme de aproape cinci decenii.

Trăim astăzi, după 22 de ani de tranziție haotică, orbeclind, într-un stat (țara, încă, căutându-se pe sine) în care președintele a condamnat oficial comunismul, partidul său, aflat la putere, s-a declarat, în repetate rânduri, ca singur exponent credibil al ideologiei anticomuniste, dar apucăturile dictatoriale sunt mai evidente ca oricând.

Piedând retorice pentru adoptarea Legii Lustrației și mizând perfid pe declarațiile emfatiche anticomuniste, PDL și colegii săi din coaliție au ajuns la putere, dar acțiunile lor s-au dovedit, de fiecare dată, opusul promisiunilor din campania electorală.

Un păcătoș, deși comunismul s-a prăbușit, cei care au creat și au perpetuat sistemul de abjecție înfăptuire ideologică nu au dispărut, ci s-au „recalificat” pentru capitalismul ce a luat locul fostului regim.

Unii dintre ei au obținut chiar certificate de revoluționar, devenind peste noapte anticomuniști declarați. Tot astfel, mulți dintre cei care au tras în manifestanți (în acel decembrie înșăngerați) au fost ulterior docorați și învansați pentru „merite deosebite” în lupta cu așa-zisii „teroriști”.

Deși teroriștii nu au apărut niciodată, iar diversioniștii din armată au fost ascunși în spatele așa-ziselor secrete de stat, avansările au curs pe bandă rulantă, locotenenți sau căpitani din timpul revoluției formând estăz, probabil, cel mai numeros corp de generali pe număr de soldați din întreaga Europă, în detrimentul ofițerilor cu experiență, înălturați unul câte unul.

Și culmea improprietății, de victimele comunismului, ca regim de teroare inimaginabilă pentru tinăra generație, nu mai vrea să știe nimeni, peste dosarele Revoluției s-a așternut praf, iar dezinteresul autorităților pentru aflarea adevărului a atins apogee.

Au trecut 22 de ani de la Revoluție, singura scăldată, din belșug, în sânge din toate țările fost comuniste. Multe s-au schimbat, multe se vor schimba și, probabil, multe vor rămâne, dar durerea că ceva s-a stricat imediat, în alcătuirea noastră interioară, va dăinui încă mult timp.

Am ajuns să ni se pară firesc ca președintele să intervină în cazul de justiție, ba chiar să și avem impresia că datoria noastră cetățenească este, și-i cerem, imperativ, să o facă, dar ne indignăm, ipocrit, acuzând „practici staliniste”, atunci când o comisie parlamentară își permite (pentru că legea i-o permite), să ancheteze activitatea unui ministru (incompetent sau corupt ori amândouă la un loc).

Este, de aceea, de-a dreptul dureros ca mulți, foarte mulți dintre adulterii domnului președinte (unii chiar intelectuali de vază) să veră în subiectul nostru reprezentant al statului (NU ȘEF) un eminent om politic, providențial pentru poporul pe care-l reprezintă (popor parțial edormit în adulare), după istovitoare plecăciuni în a-i dărui pulpana hânel.

De 22 de ani, așteptăm ajutorul lui Dumnezeu și ne întrebăm, cu nerăulare, de ce ne-a părăsit, dar rămânem în continuare fascinați de promisiunile și zăm-etele lui luda, ori de câte ori acesta își schimbă fața sau numele, și ne distrăm când lăchii politici desfințează, sistematic, pe cei care mai au curajul să spună adevărul.

A sosit, așadar, momentul să ne privim curajoși în oglindă și să recunoaștem, bărbătește, că ne plac lichelele, ne plac execuțiile rapide în piața publică, ne plac idolii de muclea, gesturile teatrale, declarațiile retorice perfide și hăhăiturile de măsăciune ale celor care ne-au condus sau care ne conduc spre buza prăpăstii.

AUREL VUȚĂ
VASILE FĂRCAȘ
SORIN NOLDOVAN
GANDOR MAROSZEKI

P.S. Am tăcut, complice, ori ne-am distrat copios, la atacarea și slăbirea tuturor instituțiilor Statului și, probabil, așa vom face și acum, când unul dintre cele mai eficiente servicii de urgență din Europa (SIMURD), singurul lucru care merge bine în această țară și pentru care s-a muncit aproape 20 de ani, este atacat, cu nerăulare, din toate părțile, pentru a se lua și bruma de bani pe care-i primește, în favoarea celor care nu se mai satură cu tonurile, prin care s-au îmbogățit, peste noapte.

STIMATI CITITORI! Nu uitați să vă reînnoiti abonamentul la cotidianul „Cuvântul liber”

Țările europene sărbătoresc Aniversarea a 20 de ani ai numărului 112

11 februarie 2011 marchează Ziua Europeană 112 și aniversarea a 20 de ani de la decizia de a crea numărul european de urgență 112. Acest număr este comun pentru toate cele 27 de țări ale Uniunii Europene și este utilizat pentru a contacta gratuit serviciile de urgență.

Deși există zeci de numere de urgență în cadrul Uniunii Europene, 112 este unicul număr de urgență care poate fi folosit pentru a contacta serviciile de urgență (ambulanță, pompieri și poliție) în orice țară din UE. Din păcate, la 20 de ani după crearea sa, încă 3 din 4 europeni nu cunosc că 112 este numărul de urgență disponibil la nivel european.

"112 este un serviciu pentru toți cetățenii europeni. Este încrederea noastră că ei nu sunt conștienți de acest aspect. Toți, împreună, trebuie să reușim în a face acest număr cunoscut de către fiecare cetățean european", a comentat Emmanuel Paul, președintele Fundației 112, fundație cu sediul la Bruxelles dedicată promovării numărului european de urgență.

Cu ocazia Zilei Europene 112 și

a aniversării a 20 de ani de la decizia de înființare a numărului 112, țările europene organizează diferite acțiuni cu scopul de a promova numărul 112. În unele țări europene se vor forma "lanțuri umane 112", în timp ce în altele se vor decora monumente celebre.



Cu prilejul Zilei Europene a Numărului Unic, Serviciul de Telecomunicații Speciale organizează în toate Dispeceratele 112 din România vizite ale elevilor. Copiii le vor fi explimate importanța și utilitatea Numărului Unic European de Urgență 112 și modul corect de apelare. Elevii vor primi materiale educative și de informare referitoare la numărul 112.

Cu această ocazie, directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale, gl. it. ing. Marcel Opris, a declarat: "20 de ani de la înființarea Numărului Unic de Urgență 112

reprezintă o foarte bună ocazie de a analiza ceea ce am făcut până acum și de a ne recalibra eforturile pentru a oferi cetățenilor, și în continuare, servicii la cele mai înalte standarde profesionale și de cea mai bună calitate."

Informații de background

În România, darea în exploatare a centrelor de preluare a apelurilor de urgență, a început cu Bucureștiul, în iunie 2004, și s-a încheiat cu județul Tulcea, în martie 2005. În aprilie 2005, Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112 a devenit operațional la nivelul întregii țări.

Numărul unic pentru apeluri de urgență trebuie folosit atunci când este necesară intervenția agenților specializați de intervenție, pentru asigurarea asistenței imediate în situații în care este periclitată viața, integritatea ori sănătatea cetățeanului, ordinea publică, proprietatea publică sau privată ori mediu.

Numărul 112 este gratuit și poate fi apelat de pe orice telefon fix sau mobil în România și întreaga Uniune Europeană.

Pentru mai multe informații consultați: www.112.ro

STATUIE DEGRADATĂ

Într-una din întâlnirile cu locuitorii din cartierul Aleea Carpați, un domn profesor m-a luat tare, că nu scriu și despre situația de la blocul „Ștrand” (de garsoniere), pentru că Primăria să ia măsuri. Tot domnul profesor spune că este foarte bine dacă domnul primar îi readuce pe sectoriști în cartiere, întrucât aceștia, pe vremea când funcționau, cunoșteau perfect situația din zonă.

Revenind la blocul „Ștrand” și blocul nr. 51, în scuarul dintre ele se află o statuie – „Nimfa apelor” (care se aseamănă cu cea din

Danemarca). Din păcate, statuia noastră este degradată, s-a furat plăcile de aramă, așa că, în loc să înfrumusețeze peisajul, strică ochilor. În plus, în gangul dintre blocuri, cele trei firme mici, comerciale, aruncă gunoarele și resturile, fără pic de respect.

Unii au reclamat situația din curtea ștrandului, de unde s-a furat totul, din bazin, restaurant și centrala termică, locul devenind un locar de infecție, iar doamnelor nu au curaj să circule după lăsarea întinericului, pentru că riscă să fie jefuite.

Ing. ROMAN PANAIT

Stare de asediu

ATAC LA DEMNITATE! (I) 20 mai 1990. Duminica Orbului!

După trei „minerade” consecutive, orchestrate cu scopul ascuns de a masca reazemarea foștilor pe crengile noii puteri, și zămbete combinate cu promisiuni deșănțate, transmise non-stop de o televiziune „liberă”, populația dezorientată a semnat, prin votul său, o conducere formată majoritar din urmași celor pe care, cu numai câteva luni înainte, umbla disperată să-i găsească și să-i scalzeze.

Primul vot liber, după mai mult de 50 de ani, a adus și norii negri ce urmau să umbrească o revoluție care, pentru prima dată în istoria zbuciumată a acestei țări, a adus admirația și simpatia intragii lumi.

Înăbușirea, în sânge, a „Fenomenului Piața Universității” (revolta pașnică a intelectualității, declanșată în scopul conștientizării populației dezorientate), a dus, nu numai la izolarea, aproape completă, a României, ci și la victoria principiului „Noi nuncim, nu gândim!”.

Prigoana, declanșată împotriva tuturor celor care și permiteau să gândească, a dus la exodul a zeci de mii de profesori, medici, ingineri, cercetători, oameni de știință sau studenți (inclusiv din anii terminali), exod cu consecințe deosebit de grave pentru România, comparabil probabil cu perioada 1948-1950, când floarea „gândirii” românești, înfăptuită de o României Mari, a fost deportată și înlocuită de unii care, generații la rând, nu au fost capabili mișcar și să construiască un wc, în propria lor locuință.

Pentru că imensul gol lăsat de exodul inteligenței s-a putut fi umplut, năvăliri ale foștilor regim, cocoșate prin conducerea unor universități, au început marea operațiune de fabricare a unor diplome universitare, noii „intelectuali” fiind, apoi, dotați cu alte numeroase diplome de specialități în cele mai diverse domenii, obținute după câteva zile de cursuri.

Împovărați de diplome, noii „intelectuali”, vocați, nevoie-mare, și cu sprijinul politic adecvat, au început popularea masivă a tuturor instituțiilor statului (începând cu posturile de conducere), confundând neprofesionalismul lor cu adevărata competență, reușind să arunce în derizoriu rolul instituțiilor în care erau infiltrați și să compromită, aproape iremediabil, demnitatea și onoarea întregii categorii sociale.

Invasia noilor profesori universitari, a generalilor fabricați cu nemiluita dintre locotenenți sau plutonieri (în detrimentul profesioniștilor cu zeci de ani de carieră), a aruncat în derizoriu demnitatea de profesor sau ofițer, iar „reforme” lansate, cu mare tam-tam, în loc să aducă modernizările necesare, au avut, întotdeauna, soarta drumurilor (mereu începute, dar niciodată terminate), singurele rezultate fiind murea banilor dintr-un buzunar în altul și noile invazii ale „competențelor de partid” în detrimentul profesionalismului.

Conform holler principi de competență, pentru elaborarea legilor au fost promovate, în Parlament, persoane cerate cu legea sau străine de aceste noțiuni, în Guvern, miniștrii străini de domeniile pe care urmau să le conducă, iar în agenții, regii autonome sau deconcentrate, conducătorii care și-au demonstrat „competența” prin falimentarea acestora.

De terfelirea demnității nu au scăpat nici polițiștii, în majoritate muncitori onști, dar cu rezultatele muncii lor aruncate la cosul de gunoi de conducători numiți politic, nici magistrații, făcători de dreptate, puși în fața imposibilității exercitării meseriei, printr-o legislație suprapusă și confuză, aproape imposibil de descifrat, conform principiilor de drept pe care România s-a angajat să le respecte.

Dacă efectele principiului „Toți împotriva tuturor” mai pot fi atenuate în timp, adâncirea gropii în care este aruncată țara poate avea efecte imposibile de evaluat. Sper doar ca finalitatea să nu fie chiar disperția României ca stat!

Probabil că cele prezentate mai sus sunt cam dure. Pădure fără uscături nu există. Nu toți competenții numiți de partid sunt și incompetenți. Nu toți cei înălțurați au fost, într-adevăr, prfesiionști. Dar acest adevar nu mă împiedică să închei cu întrebarea: Dacă poporul nu va mulțumi pe muntele de bine pe care l-aș făcut, ce aveți cu România, domnilor?

VASILE FĂRCAȘ

DIVORȚUL LA PRIMĂRIE S-A SCUMPT DE 6,5 ORI!

După ce, în ultima lună a anului trecut, consilierii municipali țârgumureșeni au aprobat ca taxa de divorț administrativ, efectuat de ofițerul Stării Civile, să fie de doar 100 de lei, în sedința de marți, 8 februarie a.c., aleșii locali s-au răzgândit și au majorat taxa respectivă la 650 de lei.

Reamintim că divorțul pe cale administrativă este posibil doar în cazul în care cererea în acest sens este înaintată ofițerului de Stare Civilă de către ambii soți, dacă aceștia sunt de acord cu divorțul, dacă nu au copii minori și nu pretind partaj. Certificatul de divorț administrativ se vor păstra în arhivă timp de 50 de ani. Celelalte taxe pentru actele de stare civilă au rămas nemodificate.

Astfel, pentru oficierea căsătoriei în zilele de sâmbătă, duminică și sărbătorile legale, cu excepția zilelor de Paști (ortodox, catolic, reformate), Crăciun, 1 Ianuarie, 1 Mai și 1 Decembrie, când nu se oficiază căsătorii, se vor achita următoarele taxe: sâmbătă, între orele 8-13, 35 de lei, iar între orele 13-15, 55 lei. După orele 16, nu se oficiază căsătorii.

Pentru zilele de duminică și sărbători legale, între orele 10-13, taxa este de 55 lei, iar după ora 13 nu se oficiază căsătorii.

Taxa pentru fotografiere sau filmare video a fost stabilită la 15 lei.

Autoturismele, echipate cu lumini de zi

Ca urmare a intrării în vigoare a Directivei 2008/69/CE privind echiparea obligatorie a vehiculelor cu lumini de zi, începând cu data de 7 februarie a.c., toate noile tipuri de autoturisme și camioane mici pentru marfă vor trebui echipate cu lumini de zi. Potrivit comunicatului CE, măsura se va aplica și camioanelor și autobuzelor, însă numai din luna august 2012.



La vehiculele echipate cu lumini de zi, acestea vor intra în funcțiune automat, în momentul pornirii motorului. În schimb, luminile de

drum vor trebui aprinse manual de șofer, pe timpul nopții, caz în care luminile de zi se vor stinge automat.

Obiectivul principal fixat de noua reglementare constă în îmbunătățirea siguranței rutiere, prin creșterea substanțială a vizibilității autovehiculelor pentru ceilalți participanți la trafic, precum și pentru protejarea mediului, printr-un consum redus de energie, prin folosirea ledurilor.

BATALUL AZOMUREȘ VA FI ECOLOGIZAT DE PRIMĂRIE



Patrimoniul municipiului Târgu-Mureș s-a mai îmbogățit cu 30 de hectare de teren, însă acestea reprezintă lazi bătăi de la Azomureș, plin cu reziduuri chimice.

Consilierii municipali au acceptat preluarea acestor

„bombe ecologice”, după ce conducerea combinatului chimic a fost de acord să doneze, pentru început, suma de 1,5 milioane de euro, bani cu care se va demara curățarea suprafeței respective. În realitate, pentru ecologizarea batalului de la Azomureș ar fi necesare 20 de milioane de euro, sumă ce poate fi obținută din fonduri europene nerambursabile, dar numai prin intermediul autorităților publice locale, acesta fiind și unul dintre motivele acceptării donației.

După ce municipalitatea va deveni proprietar cu acte în regulă a celor 30 de hectare ocupate de batalul cu reziduuri toxice (închis de peste 5 ani), autoritățile locale vor face toate demersurile pentru a obține fonduri, prin Programul operațional sectorial de mediu.

Grupaj de LUCREȚIA POP

Fila de calendar



VASILE FĂRCAS

I: Șiretenia în loc de deșteptăciună

OSCOP

1

municării și călătoriilor de afaceri.

importante și comunicării,

baza pe intuiție.

riose din domeniul afacerilor și rașiti

misuni pe care nu sunteți sigur că le

opar o luna de zile. Este incor-

ient de scaparie necugetate ale

Rac. Azi nu vă năstă

riose din domeniul afacerilor și rașiti

misuni pe care nu sunteți sigur că le

MARTI, 27 DECEMBRIE 2011

EDITORIAL

AR FI ÎMPLINIT 70 DE ANII

Ioan Alexandru, „poetul cu chip luminos de etern copii”, unul dintre salvatorii „destinului, innorat pentru o vreme, al poeziei românești”, cu neclintita credință în Dumnezeu și în spiritualitatea românească, dacă s-ar mai fi aflat printre noi, la 25 Decembrie, în Ziua Sfântă de Crăciun, cea a Nașterii Domnului Iisus Hristos, ar fi împlinit 70 de ani.

Ridicat din sătucul Topa Mică, la poartă de Apuseni, chemat să îmbogățească și să întregască nestematele coroane poetice ardeleni (Cosbuc, Iosif, Goga, Blaga, Cotruș, Benicuc), el, cel iubitor de vatră și de Rohia, de Maramureș și de Putna, de Voroneț și de Ardeal, de poezii și de țărani, născut la 25 Decembrie, anul 1941, când pe frontul de Răsărit răsunau salvele tunurilor celui de Al Doilea Război Mondial, a urmat clasele primare la Topa Mică și la Sân Mihai, învățând, apoi, în anul 1962, la Liceul „Gh. Barițiu” din Cluj. Cochetând cu teatrul, fiind unul dintre statornicii figuranți ai Teatrului Național din Cluj, dorind să devină actor, a încercat, dând examen la teatru, dar fără succes. Ca elev, publică, în 1960, primele poezii în „Tribuna”, iar mai târziu, ca viitor student, a lucrat la revista „Amfiteatru”. În 1963 se înscrie la Facultatea de Filologie a Universității Clujene, urmând ca, din 1964, să plece, în urma unui conflict cu conducerea Filologiei de atunci, la București, luându-și licența în anul 1968, fiind reținut asistent la Catedra de Studii Eminesciene a Universității din București. Urmează deplasări, pentru studii și specializări, în perioada 1968-1972, ca bursier al Fundației Humboldt, la Freiburg, Aachen și München, ocupându-se de filosofie și de limbi clasice (greacă și ebraică). Vizitându-l pe Martin Heidegger, l-a dus acestuia

(Continuare în pag. a 3-a)

LAZAR LĂDĂRIU

MANIFEST CĂTRE ROMÂNIA

Deșteaptă-te, române!

La 22 de ani de la revoluția sângeroasă din România, titlul Imnului Național a devenit din actual decât oricând.

Esalonul doi și trei al fostului partid comunist, foști lucrători ai organelor comuniste (mulți dintre dânsii, cu certificate de revoluționar),

precum și unii indivizi puși pe căpștala lor, în detrimentul țării, au acaparat puterea totală,

AUREL VUTĂ, MAROSSZEKI ALEXANDRU, VASILE FĂRCAȘ, SORIN MOLDOVAN

(Continuare în pag. a 10-a)



NOU!

Service autorizat Vol

Ingricop Târgu Mureș - dealer autorizat

PREȚURI MICI • PERSONAL SERVICE

Ingricop Târgu Mureș, strada Gheorghe Doja 3



ii, tineri colindând
ica târgumureșeană



Ansamblul „Miorița”,
latul Culturii

nilor mureșeni

Curățarea trupului și spiritului prin gânduri curate și hrană vegetariană, ocrotirea naturii și stocarea mâncării animalelor nevinovate. Filme despre sfinți, oameni luminati, despre alchimie, de la Platon la Hermes Trismegistul, dar și povești de dragoste, comedii romantice, menite a ne face suflete de copii, precum cei trei ai familiei Citaigorod, care învăț yoga de la vârstă fragedă. Impresionante teste de acest așram pe care construim în economie pe care stomagului Citaigorod le-a făcut cerând pe frontul din Afganistan, și din donațiile yoghinilor care au contribuit și o fac în continuare, inclusiv prin muncă fizică voluntară, pentru extinderea acestui reșazământ luminos, unde oamenii să se transforme atât fizic, cât și spiritual. La mulțumirile adresate la participanți gazdelor, dr. Dana Citaigorod răspunde: „Doar Dumnezeu a făcut totul”.

IOANA FLOREA



meo Soare

MANIFEST CĂTRE ROMÂNIA

Deșteaptă-te, române!

(Urmare din pag. 1)

aruncând la gunoii speranțele milioane de oameni ieșiți în stradă în acel decembrie înșăgerat.

Idealele străzilor revoluționare au fost îngropate demult, locul lor fiind ocupat de haosul instalat de indivizi ajunși la putere prin dezinformare, minciună, promisiuni deșănțate sau mituire.

Aroganța, minciuna, ipocrizia, mediocritatea sau disprețul față de națiune și popor, toate au devenit obișnuințe ale vieții cotidiene pentru pescuitorii în ape turburi, mereu nevinovați, dar dispuși la răspunsuri în care „ba pe-a măști”, deține un loc de onoare.

Acum 22 de ani, prin jertfa supremă a sute de nevinovați și prin periclitarea viitorului propriilor noastre familii, am lăsat înșpre conducere, politicului, singura țară fără datorii din Europa, pentru ca astăzi să o găsim înglodată în datorii și în imposibilitatea de a-și plăti pensionarii sau angajații, dar suficient de bogată pentru a-și plăti școlii care o falimentează, cu sute de milioane de lei lunar.

Instituțiile și întreprinderile statului, puternic infiltrate de mediocrități impuse politic, se războiesc între ele, iar diversele categorii socio-profesionale le-au preluat exemplul, principiul „toți împotriva tuturor” fiind încurajat până la paroxism, tocmai de cei care au, ca sarcină de serviciu, supravegherea bunii funcționări sau colaborării a acestora.

După plecarea a jumătate dintre muncitorii români, încurajați prin desființarea locurilor de muncă și de numeroasele tunuri care au scutit și scutească veniturile și averea țării (posibile, datorită neadoptării legilor clare, necesare justiției), economia României se vede în imposibilitatea asigurării resurselor necesare funcționării normale a statului.

Cu o cercetare distrusă, cu un învățământ în care profesorul a ajuns sluga elevului sau a directorului numit politic, cu un domeniu sanitar din care profesioniștii sunt obligați să plece, cu funcționari pentru care omul este considerat cerșetor, cu siguranță cetățeanului slăbit prin deprofesionalizare și cu pensionari a căror moarte se ateaptă cu înfrigurare, Statul Român se îndreaptă, rapid, spre disoluție.

Priviți-vă în oglindă, intelectuali! Priviți-vă și vedeți dacă nu cumva aveți vreo vină pentru tăcerea de care ați dat dovadă în toată perioada postdecembristă!

Priviți-vă în oglindă, cetățenii! Priviți-vă și vedeți dacă nu cumva, prin neparticiparea la vot, prin votul emoțional, votul în bătaie de joc sau votul cumpărat, ați avut vreo influență la crearea situației în care se află astăzi țara! Priviți-vă și nu uitați că, într-o țară civilizată, un ales care nu-și respectă promisiunile, nu este dat jos în timpul mandatului, dar nu mai este reales, indiferent de promisiunile sau banii cu care încearcă să mituiască alegătorii.

Priviți-vă în oglindă, foști și actuali conducători!

Priviți-vă și vedeți dacă nu cumva situația actuală a țării se datorează promovării mediocrității, inclusiv în Parlament sau Guvern, prin numirea unor persoane care trebuiau trimise, măcar, să învețe gramatica limbii române. Priviți-vă în oglindă, domnule Președinte!

Priviți-vă și gândiți-vă, dacă nu cumva sămânța de scandal pe care ați cultivat-o, încă de la intrarea dumneavoastră în politică sau traseul politic pe care l-ați încercat, au vreun rol în dezastrul în care a ajuns țara!

V-am ruga, totodată, să reflectați asupra rolului pe care vi-l oferă Constituția, acela de arbitru și de REPRESENTANT al Statului și, nicidecum, DE ȘEF AL STATULUI și de partener al Guvernului!

În prag de an electoral și înainte de înstrăinarea restului de bogății sau a aurilor de la Rosia Montană (cel mai mare tun al istoriei postdecembriste), poporul acestei țări are obligația morală de a pune întrebări, iar foștii și actualii conducători au obligația legală de a răspunde!

Tot ce a mișcat în aceasta țară, tot ce s-a cumpărat, falimentat, vândut sau concesionat după Revoluție, este necesar a fi adus, de urgență, la cunoștința alegătorilor.

Este necesar a fi desecretizate toate contractele încheiate în ultimii 22 de ani (începând de la prim-ministri până la ultimul primar) și aduse la cunoștința alegătorilor, iar aceștia au obligația de a pune întrebări.

A sosit timpul ca populația să-și lu în serios rolul de judecător al foștilor și actualilor conducători, pe care i-a ales pentru a administra și îmbogăși țara, nu pentru a o jefui!

A sosit timpul întrebărilor, dragi concetățeni, și sperăm că nu ne veți dezamăgi.

Suntem siguri că, cel puțin după acest manifest, inițiatorii și sprijinitorii săi vor deveni persoane vizate și urmărite, dar atragem atenția lucrătorilor diverselor instituții despre faptul că orice conducător este vremelnic, iar întrebările pot fi puse oricând, inclusiv despre activitatea domnilor lor.

Revoluționarii în vâltoarea jocurilor politice!

În urma cu câteva luni, după o pregătire intensă, cu minciuni și dezinformări servite populației prin mijloacele de informare aservite puterii, fostul prim-ministru Emil Boc anunța, cu emfază, tăierea indemnizațiilor revoluționarilor remarcați, pretextând numărul mare de impostori aflați printre aceștia, ca și cum, 80% dintre impostori revoluționari nu ar fi fost certificați în timpul guvernării sale.

Recapitulând puțin etapele și modul în care s-a reușit dobândirea noului tip de certificat, prevăzut în Legea 341/2004 (lege care urmărește reducerea numărului revoluționarilor, strict la cei care dețineau dovezi incontestabile privind rolul avut în revoluție), trebuie reținute câteva situații, multe dintre ele aparent inexplicabile.

La preluarea puterii de către actuala coaliție, instalată în decembrie 2008, prin trădare și șantaj, numărul certificatelor preschimbate, în decurs de patru ani, se ridică la circa 9.000, alte câteva zeci de dosare corespunzătoare urmând a fi finalizate.

În loc să constate încheierea preschimbării, noul guvern a prorogat, succesiv, termenul de soluționare, permițând o infuzie cu noi revoluționari, majoritatea cu dosare false, soldată cu creșterea numărului acestora, în numai un an și jumătate, la peste 21.000, alte mii urmând a fi „soluționați” prin contestații sau instanțe.

Cum s-a ajuns ca, din cele circa 14.000 de cereri de schimbare (cu tot cu vechii impostori), să se ajungă la acest număr?

În primul rând, prin plecarea domnului Căteanu de la șefia Comisiei Parlamentare a Revoluționarilor, noua conducere SSPR a reușit să legalizeze, prin preschimbare, circa 3.000 de certificate false, emise în perioada 1998-2002, majoritatea de către fostul subsecretar de stat G. Costin.

De asemenea, dosare refuzate la preschimbare timp de patru ani, ca necorespunzătoare, s-au completat, peste noapte, devenind corespunzătoare preschimbării.

Cea mai mare categorie de noi revoluționari s-a constituit, însă, din persoane care nu au avut nicodată vreun dosar depus, nu au avut nicodată vreun tip de certificat, dar au reușit să-și preschimbă ceea ce nu au avut.

Aceste infracțiuni au fost posibile prin complicitatea dintre vârfurile SSPR-ului cu unii vechi președinți de asociații (aceiași, din 1990 până azi), cu unii „împușcați” trimiși prin țară pentru noi răcolări, precum și cu organele de cercetare penală, care s-au făcut că nu știu nimic despre noile dosare care se întocmeau prin crâșme.

Pagubele produse Statului prin noua infuzie de impostori se ridică la sute de milioane de euro, iar Guvernul, principalul vinovat, a decis să suspende plățile, deși avea posibilitatea eliminării majorității impostorilor, printr-o simplă comparație, pe calculator, a Monitorului Oficial 100 bis/2000, cu situația actuală.

Din păcate, o bună parte dintre noii impostori continuă să primească indemnizații, alții urmează să primească „restanțe” de sute de milioane (pentru dosare așa-zis depuse prin 2004), în timp ce vechii certificați, majoritatea autentici, sunt suspendați de la plăți.

Într-o încercare disperată de a-și legaliza impostorii, acoliții PDL din SSPR, sprijiniți de președinți de asociații complici, caută să modifice legea din nou, cu scopul vădit de a strecura porția salvatoare, prin legiferarea unei noi reverificări pe care să o facă tot ei.

Se pare că Guvernul și Coaliția de guvernare sunt dispuse să le facă pe plac, încercând să iasă cu fața curată din infracțiunile care nu ar fi fost posibile fără sprijinul lor, deși, față de revoluționarii autentici, au de dat numeroase răspunsuri, atât privitoare la calomniile la care au fost supuși, cât și despre modul în care au dispărut bani din Fundația Fondului Libertatea, sau despre revoluționarii dovediți colaboratori ai Securității, ținuți la secret.

Situația actuală, creată de PDL și acoliții săi, este comparabilă cu situația creată, în 1992, de Guvernul Stoilă. Atunci s-au acordat certificate de răniți sau reținuți, pe baza unor tabele (nu dosare), dar și pentru foști ofițeri de miliție, armată și securitate sau pentru foști secretari de partid ori rude ale acestora, ca luptători remarcați cu fapte deosebite, în timp ce revoluționarii adevărați au fost lăsați la o parte.

Certificați din 1992 au beneficiat, până în 2000, de scutiri de impozit pe salariu.

De asemenea, descurcările au primit spații comerciale în centrele orașelor, vile sau terenuri intravilane, livezi, terenuri pe litoral, prin parcuri sau prin rezervații naturale, lacuri și multe altele, necunoscute de revoluționarii autentici, rămași să lupte, încă câțiva ani, pentru dobândirea certificatelor meritate, brevetate doar după ce toate bunătățile erau împărțite primilor impostori.

De atunci și până astăzi, revoluționarii autentici poartă povara drepturilor primite de alții, la aceasta adăugându-se, în timp, oprobiul public, pentru impostori vechi și noi, pentru care nu au nicio vină, aceștia fiind opera acelorazi indivizi care vorbesc în numele revoluției, de peste 20 de ani, fără a fi vreodată trași la răspundere, dar mereu chemați să facă ordine în propriile lor matrapzăclări.

VASILE FĂRCAȘ, AUREL VUȚĂ, SORIN MOLDOVAN

Loc de joacă lângă Catedrala „Adormirea Maicii Domnului”



Noutate de ultima oră, în peisajul social și urbanistic al municipiului Târgu-Mureș. Slujbași ai Primăriei, de la serviciile specializate, au creat un nou spațiu de joacă pentru copii, între Troița de lemn și Catedrala „Adormirea Maicii Domnului”, situată în cartierul Tudor Vladimirescu. Porțiunea de teren nefolosită a fost amenajată și dotată cu tobogane, leagăne, balanșoare și, evident, cu bănci. Așadar, la intersecția Bulevardului „1 Decembrie 1918” cu Bulevardul Pandurilor, un nou loc de joacă pentru copii.

Text și foto:
DORIN BORDA

ÎNCĂ O INTERSECȚIE SEMAFORIZATĂ

În situația în care se manifestă o tendință generalizată de a rezolva circulația rutieră în intersecții, prin sensuri giratorii, explicația fiind în legătură cu termenul denumit „fluidizarea circulației”, semnalăm semaforizarea intersecției pe Bulevardul Pandurilor cu strada Caraiman. Este o semaforizare cu comandă prin buton, de care se servesc pietonii când intenționează să traverseze strada, cu preponderență elevii școlii din apropiere. Primii beneficiari sunt elevii. Reamintim că o solicitare de aceeași natură am primit-o din partea mai multor părinți ai elevilor Gimnaziului „Lupu Rebreanu”, de a monta un semafor cu comandă automată, la trecerea de pietoni de pe Bulevardul „1900”, între blocurile 28-30.

Text și foto: VIOREL CONȚIU

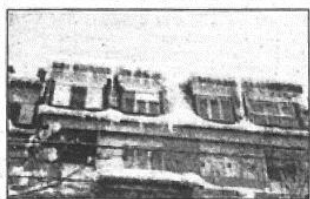


TÂRGUMUREȘENII, OBLIGAȚI SĂ MONTEZE OPRITOARE DE ZĂPADĂ!

Numeroasele sesizări primite de la locuitorii orașului au determinat Primăria municipiului Târgu-Mureș să inițieze un proiect de hotărâre, votat de consilierii locali în sesiunea din 23 martie a.c., prin care târgumureșenii care dețin imobile aflate în aliniamente stradale sunt obligați să își monteze pe acoperișuri opritoare de zăpadă, astfel încât, în sezonul rece, circulația pietonilor să se desfășoare în siguranță.

Prin aceeași hotărâre, în zonele în care există infrastructură de canalizare în trasa strădă, pentru deținătorii de clădiri dispuse pe aliniament s-a instituit obligativitatea privind captarea apelor meteorice și evacuarea acestora prin racordarea burlanelor la canalizarea pluvială, racordare care va fi făcută pe sub trotuare, cu respectarea procedurilor de avizare și autorizare, conform legii. În plus, s-a instituit obligativitatea paletării arborilor și pomilor din curțile proprietății private pe aliniamentul clădirilor.

Pentru toate aceste obligații, termenul de realizare este 18 luni. În cazul în care proprietarii vizati nu se



conformează măsurilor decise, ei riscă amenzi cuprinse între 1.000 și 2.500 de lei, iar lucrările vor fi efectuate de autoritatea publică locală, în numele și pe seama proprietarilor, cheltuielile urmând să fie recuperate de la aceștia.

LUCEȚIA POP

Surprinzător:

România este pe locul doi în Europa la re tehnologizarea industriei

Criza care a cuprins întreaga lume are și laturile ei pozitive: companiile de stat și cele private și-au focalizat atenția asupra eficientizării activității de producție prin re tehnologizare, prin achiziționarea de utilaje moderne și performante care să reducă costurile de producție. Este sigur faptul că ar fi fost mult mai bine ca în țara noastră industria să nu fie ruinată după 1989, ci să fie re tehnologizată încă de pe atunci, pas cu pas, dar eforturile din ultimii ani ale celor care produc în România arată că ei sunt interesați să reducă din handicapul care ne-a dat economia peste cap și fac investiții în tehnologii moderne. Într-un clasament privind procentul din PIB care este cheltuit



pentru tehnologie industrială, țara noastră se află pe un neașteptat loc doi în Europa. Un procent de 22,74 la sută din PIB-ul României este canalizat către achiziția de utilaje și alte bunuri folosite pentru eficientizarea producției economice. Aceasta înseamnă că peste o cincime din PIB are această destinație,

respectiv în jur de 25 de miliarde de euro. Am putea spune că începe reindustrializarea României, dar ne ferim totuși să facem această afirmație întrucât prea mult s-a distrus în țara noastră și sunt încă necesare mari eforturi pentru a redeveni o țară productivă. Precizăm faptul că, în clasamentul european, prima poziție este ocupată de Cehia, țară care alocă 24,45 la sută din PIB pentru investiții în industrie. Desigur, sumele alocate re tehnologizării în țara noastră pot fi mai mici decât în alte țări, cu un PIB mai bun, dar eforturile producătorilor români de a ține pasul cu eficiența și performanța în producție este de apreciat.

LIA VINTELER

Semnal civic

Ce aduce ceasul ...

pașnică, în care noi, oamenii, să trăim, să devenim mai toleranți, mai bună, mai împlinită cu fiicele noastre de festival.

VASILE LUCA



Pe domnul Pinteș (ca de altfel pe toți mureșenii de pe strada Cugirului), îl informăm că...

La finele anului...

Vesti bune!

IEȘIE ECONOMIA DIN CRIZĂ

Conform datelor publicate de Oficiul Registrului Comerțului (ONRC), încrederea în România este în creștere. Dar rata edificatoare, în luna iunie au fost înființate sau PFA-uri, cu 93,2% mai mult față de anul trecut. Numărul societăților comerciale cu participare străină a crescut la 189.305, fiind cu 1,9% mai mult decât în luna iunie din anul trecut. Pe de-o parte, românii au prins din nou curaj, după perioada de criză în care au închis pe bandă rulantă, iar pe de altă parte, au reînțeles și ei să redeschidă firme în România. Totodată, o altă veste bună este că insolvențele este mai redus: 1.119 firme în luna iunie, față de 1.120 în luna mai.

Pe de altă parte, o analiză realizată de Institutul de Cercetări Economice (ICE) a României în primul trimestru al acestui an, relevă că rata de creștere a economiei din România în primul trimestru este cea mai mare din UE, atât față de trimestrul anterior, cât și față de aceeași perioadă a anului trecut.

„Rata tăierilor de două ori mai mare decât în 2012”

Declarația de mai sus a făcut-o Lucia, ministrul delegat pentru Ape, Păduri și Pășuni. În opinia acesteia, în România se taie de două ori mai multe păduri decât se plantează, iar cele mai multe păduri dispar (peste noaptea) în județele Alba, Cluj, Maramureș, Suceava, Bihor și Iași. Ea a adăugat că reprezintă un semn de alarmă faptul că, în România, se taie de două ori mai multe păduri decât se plantează, iar cele mai multe păduri dispar (peste noaptea) în județele Alba, Cluj, Maramureș, Suceava, Bihor și Iași.

62 DE ZILE ÎN FRIG, SPONSORIZARE PENTRU DOMNUL PONTA

Cu atât a putut să contribuie domnul Sorin Moldovan, unul dintre principalii conducători ai revoluției mureșene din Decembrie 1989, în timpul manifestațiilor care au dus la înălțarea domnului Ponta în funcția pe care se părea că nu o va prinde niciodată. Acum, Sorin a plecat pe tărâmul odihnei veșnice, scârbit de faptul că sacrificiul său a rămas inutil, ducând și speranțele în mormânt.

Lăsat pe dinafară certificării ca revoluționar în anul 1992 (așa cum au fost lăsați pe dinafară toți conducătorii remarcați ai revoluției din Târgu-Mureș), a așteptat cu speranța să vină și rândul său, sosit după 4 ani (1996) și finalizat după 8 ani (2000).

În acești ani, acesta a privit cu disperare cum, în locul său și al camarazilor săi, recunoștința statului român pentru merite în revoluție se acordă milițienilor, securiștilor, teroriștilor sau foștilor conducători din liniile 2, 3 și 4 ai PCR, certificați drept „Luptători remarcați” în revoluție.

În 2004, odată cu adoptarea Legii 341, pentru idealisti a reapărut speranța. Speranța de a scăpa de impostori și de a fi și ei recompensați, măcar în măsura în care au fost „recompensați” impostorii certificați în 1992. O speranță deșartă, pentru că indemnizația (necerută atunci de revoluționari), era doar un paravan în spatele căruia revoluția străzii, de

dinaintea fugii dictatorului, se legifera ca revoltă, iar genocidul, cu peste 1.000 de morți și mii de răniți, organizat pentru reocuparea puterii după fuga dictatorului, se legifera în revoluție, relegalizând în același timp certificatele eliberate în 1992 și devenite nule în 1997, datorită nepreschimbării prevăzută în lege, în 1996.

O speranță deșartă pentru ca, în loc să se reducă, după verificare, numărul revoluționarilor a fost dublat cu mii de certificate false, eliberate de guvernul Boc (între 2009 și 2010), în timp ce striga în gura mare că avem prea mulți impostori, certificate pe care beneficiarul sponsorizării amintite, domnul Victor Aurel Ponta, se încăpățânează să le păstreze ilegal în plată, cu posibilitatea legalizării lor prin amendarea Legii 341.

O amendare cu iz de șantaj, pe care domnul în cauză o flutură ca și condiție obligatorie în vederea reluării plăților.

Poate că salvarea infractorilor, care au contribuit la eliberarea acestor certificate false, precum și legalizarea acestora, puse ilegal în plată, a fost una din condițiile coabitării dintre domnul Ponta și domnul Băsescu, numai că, din păcate, inima sponsorului Sorin nu a mai putut să accepte și această insultă.

VASILE FĂRCAȘ,
EUGEN BADEA

să re de au ul cu în or pe ri tă și ie le iu .A și it le a e, ui, de a se re

10

DUPĂ 26 DE ANI

În urmă cu 26 de ani, fostul dictator comunist a fost nevoit să dezerteze în căutarea unui ascunziș în care să scape de furia multimilor dezlănțuite, nu înainte de a le răpi acestora pe 260 dintre fiii lor, deveniți EROI ai neamului.

Atunci, capul balaurului a fost retezat în urma unui proces cu iz de simulacru dar, în sfertul de secol care a urmat, în locul acestuia au apărut sute de alte capete de dictatori, unul mai hidos decât altul, pașnica țară numită România (ȚARA NOASTRĂ) fiind sufocată și cu viitorul periclitat de acțiunile nesimțite ale acestora, care zburdă, în voie, în numele unui stat (STAT AL LOR), protejați de pulpanele unor grupări de interese care, cu cinism, se autointitulează partid.

În „Statul de drept” pe care aceștia pretind că l-au construit și pe care au pretenția că îi apară, lipsesc cele mai elementare drepturi consfințite prin Declarația Universală a Drepturilor Omului, asumată la 10 decembrie 1948, după ce s-a căzut de acord ca, IGNORAREA ȘI DISPREȚUIREA DREPTURILOR OMULUI AU DUS LA ACTE DE BARBARIE CARE REVOLTĂ CONȘTIINȚA OMENIRII, fiind esențial ca drepturile omului să fie ocrotite de autoritatea legii PENTRU CA OMUL SĂ NU FIE NEVOIT SĂ RECURGĂ, CA SOLUȚIE EXTREMĂ, LA REVOLTA ÎMPOTRIVA TIRANIEI ȘI ASUPRIIRII.

Cu vechile structuri comuniste, demolate într-o grabă suspectă, și înlocuite cu altele bănuite de stafii ale trecutului, care s-au dovedit ineficiente, România se încapățânează să construiască un capitalism fără fundație, folosind vechile fundații comuniste, noile construcții crăpând din toate încheieturile la fiecare șoc, aruncând țara într-o neîntreruptă cursă a reparațiilor, însoțită de o alta, a începuturilor niciodată terminate, care îi secătuiește resursele. Democrația mult visată este înlocuită de anarhie, iar drepturile omului, de drepturile unora împotriva altora.

Revenind la Declarația Universală a Drepturilor Omului, obiect de studiu și „Biblie”, necesar a fi afișată în orice instituție publică a acestui stat, merită a fi redată prevederile art. 29, al.2, în care se precizează că: „în exercitarea drepturilor și libertăților sale, fiecare om este supus numai îngrădirilor stabilite prin lege, EXCLUSIV ÎN SCOPUL DE A ASIGURA CUVENITA RECUNOAȘTERE ȘI RESPECTAREA DREPTURILOR ȘI LIBERTĂȚILOR ALTORA”.

Probabil că merită a fi reținută remarca scriitorului englez C. Dickens, care, în urmă cu 170 de ani, descriind anarhia din administrația publică engleză, se întreba dacă nu cumva perpetuarea acelei stări va duce Anglia în situația de a-și căuta lăcaș pe Strada „Curtea Inimii Însângerate”, realitatea românească de astăzi reflectând, întru totul, constatările de atunci ale marelui scriitor, inclusiv pericolul de care acestuia îi era frică.

VASILE FĂRCAȘ

sora și i Elena, și momente ocarea în lui drag. na, Silvia, u familiile (6456)

retul și doleanțe nî Lenuța, ea soțului LELU), din nească în ia, Aurica, u familiile (6456)

de durere iăm rămas ost ca un ntru copii lihnească, onuș și de mnezau să em cu bine milia (ch.9)

a și trans-oastre de i noastre, e momente pierderea niversității Maior” (f.)

om este supus numai îngrădirilor stabilite prin lege. EXCLUSIV ÎN SCOPUL DE A ASIGURA CUVENITA RECUNOAȘTERE ȘI RESPECTAREA DREPTURILOR ȘI LIBERTĂȚILOR ALTORA”

Probabil că merită a fi reținută remarca scriitorului englez C. Dickens, care, în urmă cu 170 de ani, descriind anarhia din administrația publică engleză, se întreba dacă nu cumva perpetuarea acelei stări va duce Anglia în situația de a-și căuta lăcaș pe Strada „Curtea Inimii Însângerate”, realitatea românească de astăzi reflectând, întru totul, constatările de atunci ale marelui scriitor, inclusiv pericolul de care acestuia îi era frică.

VASILE FĂRCAȘ

Împărtășim durerea și transmitem gândurile noastre de compasiune colegii noastre, Geng Agnes, în aceste momente grele pricinuite de pierderea tatălui drag.

Colectivul Universității „Petrul Maior” (f.)

În aceste momente pline de tristețe, suntem alături de colega noastră Moșneag Nicoleta, când se desparte de tatăl ei drag. Sincere condoleanțe familiei îndoliate.

Conducerea și colectivul SNGN Romgaz, Sucursala Târgu-Mureș (6462)

mica PUBLICITATE

(Urmare din pag. a 9-a)

DECESE-CONDOLANȚE

Cu adâncă durere în suferință, ne luăm rămas bun de la vecinul nostru, **TINTAR EUGEN**, acum, când a plecat pe drumul fără de întoarcere.

Suntem alături de familia lui și exprimăm condoleanțe.

Dumnezeu să îl lerte și să îl odihnească în pace!

Locatarii blocului 11A, din str. Moldovei (6448)

Cu tristețe și durere în suferință, anunțăm decesul scumpului nostru tată, bunic și străbunic, **ICLODEAN VIOREL**, care s-a stins din viață la venerabila vârstă de 91 de ani.

Dumnezeu să-i vegheze odihna veșnică!

Înmormântarea va avea loc astăzi, 22 decembrie 2015, în localitatea Balda, comuna Sârmaș, la ora 12.00.

Copiii Maria și Mircea, cu familiile, precum și nepoții Monica, Adriana și Mircea, cu familiile (6444)

Sincere condoleanțe kolelei noastre, Liana Flores, la pierderea tatălui drag.

203

Alte articole

Daca ne conduceau dușmanii...,
Arestări televizate; compromitere și mască pentru inactivitate,
Obligații de serviciu transformate în drepturi,
Torturarea contribuabilului cinstit,
Plânset la capul unui muribund,
Funcționarul dezinteresat devine corupt,
Adio, dar rămân cu tine,
Moldoveanul fără Moldova, românul fără România,
Politica șantajului,
Profesionistul de partid, specialist fără specializare?
Blestemul alegerilor,
Degradarea morală,
Justiția, între profesionalism și inchiziție,
Statul de drept, asasinat înainte de naștere,
Fața hâdă a democrației de imitație,
Efectul amar al trădării,
Țara începuturilor și a inaugurărilor fără finalizări
Cea mai bogată și mai săracă țară, în același timp,
Frustrarea mediocrilor,
Cine răspunde de rebuturile șefilor?
Codașul fruntaș,
Nulitățile, transformate în vedete,
Balastrul cu zeci de capete,
Regionalizare pentru baroni,
Reforma, etalonul deformat,
Creșterea și decăderea unui mit,
Dormi liniștită, Europă,
Ori noi, ori nimeni,
Ciobanul și turma, conducătorul și condușii,
Libertatea de a-ți alege stăpânii,
Trecător prin Piața Universității,
Am fost crescuți să stăm la coadă,
FSN-ul veșnic prezent; păcatul uitării,
România și lipitorile ei.

investigații

”Din păcate, sunt practici care încep să se extindă și aruncă o nouă pată asupra învățământului universitar.”

— Lector univ. Mihai Floroiu, ARACIS

Diplome de licență false, afacere de peste 50 milioane de euro

» Ion Pârvoțoiu, fost profesor la Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, acum pensionar, este implicat în scandalul falsificării a peste 15.000 de diplome bacalaureat și de absolvire a două facultăți neacreditate, susțin surse din cadrul DGPII Ilfov.

» Pentru a-i putea înlocui pe doctorele de licență — mulți dintre ei semianalfabeți —, s-au fabricat cărți de identitate false, cu hârtie fotografică și aparatură similară celor folosite de Direcția Generală de Evidență a Populației.

» Anchetatorii îi vor audia și pe profesorii universitari Ion Ioniță și Constantin Dochitoiu, pe rectorii Gheorghe Răpeanu și Mina Silviu Dobronăuțeanu, precum și pe Maricel Popescu, Caramete Constantin, Enache Gheorghe, Paul Popescu.

Onel Gherguț
Aida Dănilă
REDACTORI

LOCUINȚELE PROFESORULUI Ion Pârvoțoiu de la Academia de Poliție au fost perchezionate în urmă cu două zile, când au fost ridicate mai multe documente. El este suspectat că ar fi fost responsabil cu depunerea dosarelor pentru susținerea examenelor de licență la universități neacreditate. Au mai fost perchezionate sediile universităților implicate în scandal, respectiv „Europa Ecor” — U.S. și „Alexandru Ghica” din cadrul Fundației „ERGONOM 79” din Alexandria, precum și domiciliul rectorului Sorin Mina Dobronăuțeanu, considerat de către anchetatori șeful grupării de falsificatori. Se bănuiește că aceste dosare erau depuse, în rețeaua funcțională din anul 2002, dar nu este exclusă ipoteza ca această industrie să fi început încă din 1995, o dată cu prima promulgare de absolvenți ai celor două universități aflate în proces de înființare.

Ancheta a fost demarată de DGPII Ilfov (filială a serviciului secret al Interpolului), care a descoperit primele diplome falsificate. În prezent, de anchetă se ocupă Poliția Sectorului 4 al Capitalei, coordonată de Parchet.

Mod de lucru
Membrii rețelei conduse de rectorul Silviu Mina Dobronăuțeanu la universitățile „Europa Ecor” și „Alexandru Ghica” racolau din toată țara persoane care doreau să obțină licențe, apoi le înlocuiau dosare de absolvire a facultăților de petrol și gaze, inginerie, științe economice, drept, management, contabilitate și informatică, psihosociologie, stomatologie și chiar medicină. Bărbați, considerați de către anchetatori șeful grupării de falsificatori. Se bănuiește că aceste dosare erau depuse, în rețeaua funcțională din anul 2002, dar nu este exclusă ipoteza ca această industrie să fi început încă din 1995, o dată cu prima promulgare de absolvenți ai celor două universități aflate în proces de înființare.



Aceste cărți de identitate au fost folosite de persoanele care participau la examenul de licență în locul candidaților

Istoricul universităților desființate

REAȚII
MECI promise excluderea din învățământ.
Ministrul Educației Andronescu promise că va cere sancțiuni ferme pentru cei implicați în falsificarea diplomelor. În cazul celor care sunt cadre universitare și cărora li s-a vădedit că vinovată, se va merge până la excluderea lor din învățământ. Corpul de Control al MECI va demara o anchetă abia după ce va constata că persoanele implicate în falsificarea diplomelor sunt cadre universitare. MECI nu deblașă informații oficiale din partea Poliției Capitalei.



Mălin Bot

malin.bot@evz.ro

Opiniile 11.10.

EDITORIALUL EVZ

13

Cum se pot bloca dosarele grele de corupție, cu un singur om

Bătălia pentru șefia Secției 1 a Departamentului Național Anticorupție, poziție ocupată de procurorul Lucian Papici, are o miză uriașă: un șef "prietenos" cu politicienii poate bloca toate dosarele grele de corupție.

Judecătorul Cristi Dănilă, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a explicat joi, la emisiunea BI TV „Evenimentul Zilei”, care sunt atribuțiile legale ale șefului Secției 1 a DNA. Fără a aborda în vreun context politic aceste explicații, magistratul a prezentat o informație foarte importantă pentru înțelegerea grabei și nervozității cu care a acționat Victor Ponta în cazul Lucian Papici. Dănilă a explicat că toate soluțiile procurorilor care cercetează dosarele de mare corupție sunt confirmate sau infirmate de șeful Secției 1. Mai mult, la același șef ajung și dosarele baronilor, întocmite de șefii serviciilor teritoriale ale DNA. Cel care ocupă funcția poate infirma sau confirma toate soluțiile procurorilor DNA care gestionează războiul cu corupția în Ro-

mânia. Poziția este una cheie pentru că soluțiile șefului de secție nu pot fi impuse de procurorul-șef al DNA.

Așadar, liderul politic care reușește să-și plaseze un procuror-șef prietenos pe această funcție, are în mână un robinet pe care îl poate închide. Miza este una uriașă pentru Victor Ponta.

La același șef ajung și dosarele baronilor, întocmite de șefii serviciilor teritoriale ale DNA

ta, care poate să controleze printr-un singur om soarta celor mai grele dosare de corupție. Înde-

părtarea unul șef care a demonstrat până acum, prin toate dosarele defăcute instanțelor, că nu ține cont de importanța politicianilor cercetați nu poate să stărnească decât suspiciuni, amplificate de atitudinea publică a prim-ministrului la această schimbare. Când a fost întrebat despre procurorul-șef Lucian Papici, Ponta s-a lansat într-un atac dur, personal, împotriva acestuia. Nici măcar o secundă nu a spus că ocuparea acestei funcții e o problemă a sistemului.

care nu îl privește pe el, confirmând indirect că se află în spatele acestei schimbări.

Plasarea unui lider politic la capătul sforțurilor pentru schimbarea omului din postul-cheie care poate controla lupta cu corupția este alarmantă mai ales când acest politician reprezintă o grupă re-

politică simbol al corupției. Vorbim despre un lider politic responsabil, prin candidații

acceptați pe liste, pentru cel mai penal parlament din istoria României. Un lider politic care, în campania electorală, defila la braț cu baroni locali pușcăriași, condamnați ulterior în formă definitivă. Nu poți să nu te întrebi ce se întâmplă cu un astfel de

baron, dacă Victor Ponta putea controla persoana care aproba sau infirmă soluția procurorului de caz. Vorbim de un prim-ministru care și-a luat în echipa guvernamentală tot felul de personaje penale.

Când un politician cu un astfel de istoric declară, fără jenă, la televizor, că omul-cheie din lupta cu corupția trebuie schimbat pe motive politice lucrurile sunt destul de clare. Schimbarea intenționează a șefului Secției 1 a DNA și numirile noi, făcute peste capul procurorului-șef Laura Codruța Kovesi, alături de toate declarațiile lui Victor Ponta în acest context, zugrăvesc un tablou îngrijorător. Întreaga operațiune miroase foarte rău a tentativă de preluare sub control a poziției-cheie care poate tempera operațiunile judiciare din marile cazuri de corupție.

PĂREREA LUI TERENCE

(L AUZINP... EU AM GRĂD DE COȘUL ZILNIC AL...)

Opinii diverse (culegere)

*Proiect personal d-lui V. Balint
redactat din 27.01.2013*

Catre SSFR
d-lui Secretar de Stat

Asa cum am promis la intalnirea din 15 ianuarie, va transmitem in scris constatările facute dupa studierea atenta a legii 42/90, a legii 341/04 si a normelor metodologice.

Este clar ca singurele certificate eliberate in baza legii 42, care puteau fi preschimbate in baza legii 341, sunt cele brevetate.

Adeverintele eliberate in locul certificatelor, sub pretextul lipsei certificatelor tip, nu sunt motivate deoarece comisia Balint a predat un numar de 11328 de certificate in alb, fiind valabile doar adeverintele pentru certificate pierdute sau neridicate, dar brevetate.

Pentru a se preintampina scandalul ce s-ar isca datorita platii indemnizatiilor pentru certificate nelegale, va propunem d-le ministru, oprirea imediata a platii indemnizatiilor pentru certificatele nebrevetate.

Aveti la indemana posibilitatea initiarii unei HG prin care sa se modifice si completeze normele metodologice, dupa cum urmeaza:

1-in vederea interpretarii corecte si unitare a prevederilor art.3, al.2, coroborate cu prevederile art.9,al.1 din Legea nr.341/2004, incepand cu data intrarii in vigoare a prezentei, se dispune:

a- pentru obtinerea drepturilor prevazute de Legea 341/2004, solicitantii vor depune, pe langa celelalte documente prevazute, o copie legalizata din decretul de brevetare.

b- pentru continuarea platii indemnizatiilor prevazute in lege, beneficiarii vor depune la Casele Judetene de Pensii, documentul solicitat, pana la data de 05.02.2013, sub sanctiunea suspendarii platii indemnizatiei.

c- termenul limita pentru depunerea documentelor la Casele Judetene de Pensii este 01.07.2013, sub sanctiunea anularii dosarului.

2- incepand cu data intrarii in vigoare a prezentei, orice dispozitie contrara se abroga.

Prezenta HG se comunica imediat, Caselor Judetene de Pensii si Prefecturilor.

Va redam mai jos cateva dintre prevederile legale care au stat la baza concluziilor noastre:

Legea 42/90

art.8, al.1 "titlurile prevazute la al.1, 2 si 2', precum si medaliile prevazute pentru fiecare titlu se confera de presedintele Romaniei..."

art.8, al.2 "titlurile care nu au fost conferite in conditiile al.1..... sunt nule"

Legea 341/2004

art.3, al.2 "titlurile instituite la al.1 se vor acorda avandu-se in vedere calitatile si titlurile atestate conform Legii 42/90"

art.9, al.1 "certificatele doveditoare care au fost eliberate in perioada 1990-1997.....se vor PRESCHIMBA....."

Avizele aflate in dosare:

"Avis de preschimbare a certificatelor doveditoare eliberate in perioada 1990-1997....."

"Prezentul avis este emis in vederea preschimbării certificatului doveditor si poate fi utilizat numai in aplicarea art.9,al.1 din Legea 341/2004"

Va asiguram, d-le ministru, de faptul ca, prin aceasta modalitate, in decurs de numai cateva zile, veti constata ca, atat numarul beneficiarilor de indemnizatii (inclusiv retinuti si raniti aflati in plata) precum si numarul de restante ce urmeaza a fi platite, se va reduce considerabil si veti avea posibilitatea de a repune Luptatorii Remarcati in plata incepand cu 1.01.2013, printr-o Ordonanta care sa anuleze dispozitiile contrare, aflate in mai multe acte normative.

Cu aceasta ocazie va transmitem si copia ziarului Adevarul din 24 februarie 2004, din care rezulta ca la acea data, numarul beneficiarilor legali ai Legii 42 era de 18191.

De asemenea, va transmitem si o copie din Jurnalul National din 2 octombrie 1997, in care este publicat raportul comisiei Balint, cu amanuntele privind certificatele preschimbate, certificate care urmau sa fie eliberate, certificate completate gresit si certificatele ramase in alb la dispozitia comisiei.

Ramanem la dispozitia dvs. pentru orice discutie pe care o considerati utila.

Cu respect, Vasile Farcas

CURTEA CONSTITUTIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 3723 / 05 SEP 2014

MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.
SECȚIA RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE
Biroul registratură generală, arhivă și grefă
Nr. 1773
2014 Luna 09 Ziua 05

Catre Secretariatul de stat pentru recunoasterea meritelor
luptatorilor impotriva regimului comunist instaurat in Romania in
perioada 1945 - 1989 (fost SSPR)

d-lui Adrian Sanda, secretar de stat

Spre stiinta :

d-lui Victor Ponta, prim-ministru

d-lui Cristian Sefer, presedinte Comisia parlamentara a rev.

d-lui Victor Giorbea, avocat al poporului

d-lui Tiberiu Nitu, procuror general

d-lui Augustin Zegrean, presedintele Curtii Constitutionale

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 1711
2014 Luna 05 Ziua 09

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 3134
2014 Luna 05 Ziua 05

Subsemnatul Farcas Vasile, domiciliat in Tg.Mures, str. Horea
nr. 39 /3, posesor al certificatului de beneficiar al Legii 341 /04
seris/numarul LRM-F 00003, va depun pentru luare la cunostinta si
raspuns, constatările mele privitoare la situatia creata in aplicarea
legii 341 /04, legalitatea diferitelor categorii de certificate si
valabilitatea lor, modalitatea de iesire din ilegalitate, precum si
posibilitatea legala de reintroducere in plata a indemnizatiilor
prevazute de Art.4, al.4, din lege, suspendate in mod ilegal si
neconstitutional, la data de 01.01.2012.

CASSET
Nr. 1814915
2014 Luna 05 Ziua 05

Ilegalitatea consta in faptul ca:

- prevederile Art. 18 din Legea nr.283/2011, ale Art.9 din
OUG 84 /2012 si ale Art.6 din OG 29 /2013, au fost emise cu incalcarea
Art.26, Art.41-al.5 si 6, Art.55 si ale Art.63, din Legea 24 /2000.

- prevederile Art.67-al.3 din Legea 24 /2000 stabilesc faptul
ca, in cazul normelor speciale nu sunt valabile evenimentele implicate
adica subantelesurile, eventualele neclaritati urmand a fi aduse
prin aplicarea dispozitiilor Art.69 din lege (interventile legisla-
tive pentru clarificarea acestor norme se realizeaza PRINTR-UN ACT
NORMATIV DE ACELASI NIVEL).

- prevederile Art.6 din OG 29 /2013 sunt deocamdata si neapli-
cabile deoarece inca nu au fost aprobate prin lege.

Nu se pune in discutie legalitatea actelor normative de suspendare
a indemnizatiei sub aspectul dreptului legiuitorului de a le adopta
ci obligatia acestuia de a smite legi, DOAR CU RESPECTAREA NORMELOR
DE TEHNICA LEGISLATIVA (Legea 24 /2000), care reprezinta DESENUL
TEHNIC a oricarui act normativ cu caracter de lege. Produsul executat

fara respectarea desenului tehnic, se numeste rebut, se arunca si se imputa celor care l-au executat, astfel ca, prevederile Art.18 din Legea 283 /2011, ale Art.9 din OUG 84 /2012 si ale Art.6 din OG 29/ 2013, adoptate cu incalcarea Constitutiei dar in primul rind, a Legii 24 /2000, constituie REBUTURI care trebuie aruncate sau trimise la retusare (conform prevederilor Art.69 din Legea 24 /2000) iar daunele produse de acestea trebuie recuperate de la cei care se fac vinovati de adoptarea si introducerea lor in circuitul civil.

Neconstitutionalitatea consta in faptul ca :

Prevederile Art. 18 din Legea 283 /2011, ale Art. 9 din OUG 84 2012 si ale Art. 6 din OG 29/ 2013 INVERSEAZA litera legii cu spiritul Legii 341/04, spirit de recunostinta si gratitudine pentru cei ce au dat dovada de spirit de jertfa si sacrificiu in revolutie.

Suspendand plata indemnizatiilor, pentru luptatorii remarcati, adica, exact pentru singura categorie de revolutionari care a facut dovada spiritului de jertfa si sacrificiu (care sunt posesorii de drept a acesteia atita timp cit sunt in vigoare prevederile Art. 1- al.3 din Constitutie, ale Art. 1 .al.2, ale Art. 2 -al.a si ale Art. 3 -al.1 din Legea 341/04) dar pastrand in plata categoria retinutilor (inclusi retinuti in legatura cu revolutia) si categoria ranitilor (inclusiv raniti in legatura cu revolutia), categorii care nu au fost nevoite sa isi dovedeasca spiritul de jertfa si sacrificiu, nu s-a produs discriminare ci sanctiune. A fost sanctionat spiritul de jertfa si sacrificiu si introdus spiritul de scuza fata de orice victima ipotetica.

Asupra acestei incalcari , Curtea Constitutionala nu s-a pronuntat niciodata, acest aspect urmand a face obiectul procedurii intreprinderii preliminare la Curtea Europeana de Justitie.

La aceasta data se afla in circulatie urmatoarele categorii de certificate :

CERTIFICATE LEGALE (nu neaparat meritate):

-certificatele preschimbate in baza unor certificate dobandite in perioada 1991 -1995 in baza Legii 42 /90, brevetate si preschimbate de Comisia Balint in perioada 1996 -1997 (cu exceptia celor dobandite de membrii ai structurilor militarizate, ca luptatori remarcati),

-certificatele preschimbate in baza unor certificate dobandite in perioada 1996 -1997 si brevetate in anul 2000 in baza Legii 42 /90 (cu exceptia celor de luptatori remarcati detinute de membrii ai fostelor structuri militarizate).

CERTIFICATE FARA TEMEI LEGAL :

-certificatele preschimbate in baza unor certificate de luptator rem-

8.

marcat, dobandite in perioada 1991 -1997, brevetate in baza Legii 42 a caror titulari au facut parte din structurile militarizate.

Aceste certificate, cu titluri, raman in vigoare pana la data la care vor fi retrase titlurile, conform Art. 49 din Normele Metodologice

CERTIFICATE FARA TITLURI :

- certificatele preschimbate in baza unor certificate dobandite in perioada 1991 -1995, brevetate in baza Legii 42 dar nepreschimbate de Comisia Balint, titlurile lor devenind nule la 13.05.1997,

- certificatele de ranit si retinut, preschimbate in baza unor certificate brevetate ca luptator remarcant.

Certificatele fara titluri nu sunt purtatoare de drepturi pana la data la care titularii lor vor redobandi titlurile aferente.

CERTIFICATE NULE :

- certificatele preschimbate in baza unor adeverinte sau duplicate (inclusiv cele emise in baza OUG 184/ 1999), a caror titulari nu au detinut titluri acordate prin brevet, in baza Legii 42,

- certificatele dobandite prin sentinte judecatoresti, a caror posesori nu detineau titluri acordate de Presedintele Romaniei, prin Decret.

Certificatele nule, in lipsa titlurilor, nu sunt purtatoare de drepturi si nici nu pot fi propuse spre brevetare deoarece lipseste titlul acordat in baza Legii 42, care a fost abrogata.

CERTIFICATE FALSE :

- certificatele a caror posesori nu au detinut nici certificate si nici titluri acordate in baza Legii 42, fiind bazate pe dosare depuse ~~XXXX~~ incepand cu anul 2009, inregistrate de catre SSPR in fals, prin antedatatare.

Certificatele false nu sunt purtatoare de drepturi si nu pot fi propuse pentru o eventuala brevetare.

CERTIFICATE DOBANDITE PRIN FORTAREA LEGII :

- certificatele dobandite prin solutionarea unor dosare depuse in anul 1996 si nesolutionate, prin portite deschise de Normele Metodologice, portite ilegale deoarece LEGEA ~~XXX~~ 341/2004 este o lege A PRESCHIMBERII, nu de eliberare a noi titluri.

LEGALITATEA DREPTURILOR :

De drepturi beneficiaza POSESORII TITLURILOR.

In intelesul prevederilor Legii 341, :titlurile se acorda "AVAND IN VEDERE CALITATILE SI TITLURILE DOBANDITE IN BAZA LEGII 42/90"(Art.5 - al. 1 si 2 in Legea 42, coroborat cu Art. 3 -al.2 din Legea 341/04).

Legea nu lasa loc de interpretari. Nu ai brevet, nu ai drepturi.

PLATILE CARE SE EFECTUEAZA LA ACEASTA DATA :

- de suplimentul de 0,6 beneficiaza toate categoriile de luptatori, pentru toate tipurile de certificate (legale, fara temei legal, fara titluri, nule, false, emise cu fortarea legii),
- de coeficientul de 1,1 beneficiaza ranitii si retinutii, cu toate tipurile de certificate (legale, fara temei legal, fara titluri, nule, false, emise cu fortarea legii) dar nu beneficiaza luptatorii remarcati adica exact aceia care sunt titulari de drept.

VINOVATI PENTRU PLATILE NELEGALE :

-pentru infractiunea de abuz in serviciu in forma continuata, cu consecinte deosebit de grave pentru avutul public se fac vinovati toti secretarii de stat ai SSPR incepand cu luna iunie 2009 si toti presedintii CPRD incepand cu luna iunie 2009, pentru punerea in drepturi a certificatelor care nu indeplinesc conditiile legii, precum si pentru refuzul luarii masurilor de intrare in legalitate, refuz sistematic care dureaza de peste 4 ani.

-de infractiunea de neglijenta in serviciu in forma continuata, cu consecinte deosebit de grave pentru bunul public, se ~~fac~~ fac vinovate conducerea Casei Nationale de pensii si ale Ministerului Muncii ~~incepand cu luna iunie 2009~~, pentru refuzul efectuării controlului financiar preventiv, desi au fost avertizate in numeroase randuri.

-de infractiunea de favorizare a infractorului se fac vinovate asociatiile revolutionare care au acordat avize de preschimbare nelegale, care au blocat toate informatiile privitoare la posesorii de certificate preschimbate.

VINOVATI PENTRU ELIBERAREA DE CERTIFICATE NECONFORME CU LEGEA :

-secretarii de stat ai SSPR si lucratori ai acestei institutii, care au inregistrat dosare inafara cadrului legal, pe care le-au avizat pentru preschimbare, nu au solicitat anularea titlurilor emise fara temei legal si nu a prezentat in instante situatia reala, lasand ca instantele de judecata sa devina o portita pentru certificate nelegale

-presedintii CPRD si lucratori ai acestei comisii, care nu au respin de la preschimbare dosarele ale caror titulari nu se aflau printre posesorii de titluri acordate de Presedintele Romaniei.

- conducatorii asociatiilor care au acordat avize nelegale.

VINOVATI PENTRU SUSPENDAREA ILEGALA SI NECONSTITUTIONALA A INDEMNIZATIILOR REMARCATILOR SI PERPETUAREA ACESTEIA :

- Consiliul Legislativ, care a avizat actele normative fara verificari
- Curtea Constitutionala, care nu a dezbatut neconcordanța dintre spiritul Legii 341 si Litera Legii 289/2011, OUG 84/2012 si OG 29/2013

5
- Parchetul General care, in loc sa se sesizeze de situatia infracti-
nala existenta si nelegalitatea actelor normative de suspendare, a
solicitat un Recurs in interesul legii, folosind minciuna (ca Legea 341
ar fi lege generala, nu speciala), punand instanta ICCJ sa-si incalce
propria jurisprudenta statuata prin Decizia XXXIII /2005 si instigand
la discriminarea dintre judecatori si revolutionari.

- Guvernul Romaniei, prin domnul Victor Ponta care, desi a fost
avertizat in numeroase randuri, nu a luat nici o masura pentru intrarea
in legalitate, timp de 29 de luni.

ADEVARUL INCONTESTABIL

Nemulțumirile celor cca 6.000 de luptatori remarcati, cu certificate
legale si titluri, ^{SUNT} fiind justificate deoarece, fiind posesorii de drept
a indemnizatiei nu puteau fi vaduviti de aceasta decat daca, eventual,
ar fi fost inclusi si ranitii, si ranitii in legatura cu revolutia si
retinutii, si retinutii in legatura cu revolutia, precum si ranitii cu
invaliditate (pentru aceasta existand alta modalitate de ajutor).

Atat in aplicarea legii 42 cat si in aplicarea legii 341 s-au comis
numeroase infractiuni (niciodata sanctionate, infractorii fiind chemati
de fiecare data sa reverifice propriile lor matrapazlacuri), faptuitorii
acestora fiind lasati sa-si continue activitatea infractiunala timp
de 23 de ani, in general acoperiti de comisiile parlamentare, in dispre-
tul legii si a revolutionarilor autentici, in permanenta sabotati.

Astfel, in perioada 1991 -1995 au fost acordate certificate si
brevete de ranit; retinut sau remarcat, pe baza unor tabele, nu dosare
(aproape 1.000 de certificate si brevete de remarcat au fost acordate
membrilor structurilor militarizate, fara a fi cuprinsi in lege),
posesorii acestora beneficiind de scutiri de impozit pe salariu, de
avansari succesive pana la gradul de general, terenuri, vile, mari spatii
comerciale si altele, unii dintre acestia fiind scosi de sub urmarire
penala pentru represiunea revolutiei, in baza unor certificate de
revolutionar, in timp ce o buna parte dintre conducatorii revolutiei au
fost lasati fara certificate.

De asemenea, certificatele care si-au pierdut titlurile la 13.05.97,
prin nepreschimbarea prevazuta de lege, au fost mentinute in circulatie
si drepturi in mod ilegal, timp de 7 ani apoi, dupa preschimbarea
prevazuta de Legea 341, mentinute in circulatie cu drepturi desi nu
mai aveau titluri.

In aplicarea legii 341 s-au acordat alte mii de certificate (in loc
sa se reduca), pentru persoane care nu detineau titluri, si aceste
certificate nelegale fiind introduse in circuitul civil, in contul lor
fiind acordate drepturi in timp ce, pentru luptatorii remarcati, pentru

6
in contul carora au fost instituite drepturile, detinatori de titluri si de certificate legale, indemnizatiile s-au oprit.

Privitor la dosarele revolutionarilor, depuse in anul 1996 conform HG 566, care trebuie sa reprezinte baza de referinta pentru absolut toate certificatele emise in baza Legii 341, acestea nu au fost depuse la Arhivele Statului, asa cum prevede Legea 42, fiind pastrate la SSPR, fara nici o garantie privitoare la sustrageri sau adaugari de acte, ca obiect permanent de santaj la indemana lucratorilor din SSPR, din CPRD dar si a asociatiilor vechi, implicate ca si complici, in actiunea (infractiunea) de eliberare de certificate nelegale.

In privinta asociatiilor vechi participante la infractiunile comise timp de 24 de ani in aplicarea Legii 42 si a Legii 341, cadourile de clasa politica si cu administrarea Fundatiei Fondului Libertatea (pe care l-au devalizat in totalitate), acestea sunt mentinute si astazi, ca singuri parteneri de dialog (fiind santajabile), in loc sa fie desfiintate conform OG 26 /2000 si trase la raspundere.

PRIVITOR LA INTRAREA IN LEGALITATE SE IMPUNE :

1. Demiterea din functii a tuturor persoanelor din SSPR si din CPRD care, prin abuz si fals, au creat actuala situatie de nelegalitate precum si dizolvarea asociatiilor care le-au fost complici.

2. Scoaterea imediata din circuitul civil, a tuturor certificatelor emise cu incalcarea Legii 341, masura putand fi aplicata de urgenta prin completarea Art. 46 din HG 1412 /2004 cu un nou aliniat care sa prevada faptul ca, pentru continuarea acordarii drepturilor prevazute de lege, solicitantii vor face si dovada detinerii unui titlu acordat de Presedintele Romaniei, prin depunerea paginii legalizate din M.O. nr. 100 bis /2000, 648 /2000 sau 11 /2005, in care numele solicitantului se regaseste. Nu se pot admite copii ale brevetului intrucat, la aceasta data exista brevete falsificate sau duplicate nelegale.

3. Anularea imediata a titlurilor de luptator remarcat detinute de persoane care, in timpul revolutiei faceau parte din structuri militarizate ale statului sau care erau minori sub 14 ani.

4. In lipsa unor verificari penale intreprinse impotriva membrilor fostelor comisii, ~~xxxxxxx~~ din care sa rezulte ca acestia au aprobat dosare cu incalcarea legii (acordand certificate nelegale), NU EXISTA NICI UN TEMEI LEGAL PENTRU INFIINTAREA UNEI COMISII DE REVERIFICARE, datele necesare pentru intrarea in legalitate urmand a fi extrase din situatia centralizata existenta la SSPR, confruntata cu situatia din decretele de brevetare precizate la punctul 2.

5. Pentru rezolvarea problemelor legate de miscarea revolutionara

6.

se impune constituirea unui nou Colegiu Consultativ al Revolutionarilor format din reprezentanti ai asociatiilor constituite legal, in Orasele Martir IN CARE AU AVUT LOC MISCARI REVOLUTIONARE INAINTE DE DATA SI ORA FUGII DICTATORULUI, membrii Colegiului avand drept de participare ca observatori, la lucrarile (sedintele)Institutului Revolutiei.

REINTRAREA IN LEGALITATE SI REPUNEREA IN DREPTURI A REVOLUTIO-
NARILOR REMARCATI

a. Atat drepturile prevazute in Legaa 42 /90 cat si cele prevazute in Legea 341 /04, au fost si sunt acordate POSESORILOR TITLURILOR si prin urmare, ACTUL ADMINISTRATIV CARE ACORDA DREPTURI ESTE BREVE-TUL si nu certificatul, care este doar o dovada care, la adoptarea legii si a Normelor Metodologice se prezuma a fi eliberata doar posesorilor de titluri dobandite in baza legii 42.

b. Pentru repunerea in plata a indemnizatiilor luptatorilor remarcati-posesori de titluri si de certificate preschimbate legal NU SUNT NECESARE ALOCARI BUGETARE SUPLIMENTARE ci vointa politica.

Sistarea tuturor drepturilor care, la aceasta ora sunt acordate unor luptatori (raniti, retinuti sau remarcati) care nu detin titluri c doar certificate eliberate cu incalcarea legii, a luptatorilor (raniti, retinuti sau remarcati) care au dobandit certificate in instanta, fara a detine titluri dobandite prin Decretele mentionate mai sus, prin retragerea titlurilor ~~de~~ de remarcat, detinute de persoane care, in timpul revolutiei faceau parte din structurile militarizate, prin retragerea titlurilor detinute de persoane care, in timpul revolutiei aveau sub 14 ani, precum si prin instituirea principiului "UN EROU, UN DREPT", se disponibilizeaza sumele necesare platii indemnizatiilor pentru luptatorii remarcati, rezultand chiar si economii bugetare.

c. Pentru plata indemnizatiilor restante aferente anilor 2012-2014, este necesara repartizarea sumelor aferente, in bugetul anului viitor dar, aceste sume pot fi recuperate din recuperarea cheltuielilor facute prin plata si mentinerea in plata a certificatelor emise cu incalcarea legii.

d. Repunerea in plata a luptatorilor remarcati se poate face prin respingerea in parlament, a OG. 29 /2013, respingere prin care se pot stabili si modalitatile de plata a restantelor.

e. Toate celelalte masuri propuse sunt posibile printr-o simpla hotarare de guvern, inclusiv instituirea principiului "un erou -un drept

Farcas Vasile



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică

Nr. 3283/VIII/1/2014

4 noiembrie 2014

Către

FARCAȘ VASILE

Târgu Mureș, Str. Horea, nr. 39/3, județul Mureș, cod poștal 540036

În conformitate cu dispozițiile art. 294 alin. 2 din Codul de procedură penală, vă restituim alăturat, în fotocopie, prima filă a plângerii formulate de dumneavoastră, cu mențiunea că originalul acesteia a fost arhivat la grefa Secției de urmărire penală și criminalistică.

Astfel, dispozițiile art. 289 alin. 2 din Codul de procedură penală prevăd următoarele: „Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoanele juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în Registrul Comerțului sau de înscriere în Registrul Persoanelor Juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal ori convențional, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, indicarea făptuitorului și mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute”.

Ca atare, urmează să completați sesizarea cu elementele lipsă, respectiv: **codul numeric personal, descrierea faptei/faptelor față de fiecare făptuitor în parte, indicarea făptuitorului/lor și a mijloacelor de probă**, după care aceasta va fi restituită instituției noastre.

În orice altă corespondență în legătură cu lucrarea, **vă solicităm să indicați numărul de înregistrare 3283/VIII/1/2014.**

În situația în care nu completați plângerea cu elementele care lipsesc, lucrarea se va închide și arhiva, fără comunicare.

PROCUROR ȘEF SECȚIE,
CAMELIA SUTIMAN



PROCUROR,
VERGINICA SIMIONESCU

Răspunsuri la câteva întrebări punctuale (culegeri)

Opiniile cititorilor în legătură cu forma prezentată a Programului au fost diverse, de la laude extreme la pesimism total, ca dovadă a libertății cetățeanului de a avea propriile opinii. Opinii care urmează a se confirma sau infirma odată cu trecerea timpului.

În privința întrebărilor

O parte dintre întrebările culese au părut a fi obsesive și nu s-a căutat a li se da un răspuns.

O parte dintre întrebări își găsesc răspuns prin analizarea mai atentă a prevederilor Programului, unele dintre ele fiind incluse în completarea acestuia.

O parte dintre întrebări depășesc nivelul de înțelegere a autorului și nu li s-a putut răspunde.

O parte dintre întrebări își găsesc răspunsul mai jos astfel

- de ce se limitează Programul la infrastructură?

Pentru că infrastructura nu necesită piață de desfacere, este cea mai mare urgență, favorizează dezvoltarea pe orizontală a întregului sector economic și absoarbe multă forță de muncă, contribuind la reechilibrarea raportului dintre muncitori și pensionari.

- ce putem face dacă României i se impune de către alții?

La nivel de stat, României i se impune să respecte doar ceea ce a semnat pentru a fi primită în casa europeană sau în casa NATO și pe care, odată intrată, nu vrea să le mai respecte. Tot ce face România poartă ștampilă românească și nimeni nu îi poate impune să suplimenteze un contract cu jumătate de miliard pentru o mită de câteva milioane. Nici un stat nu ar permite așa ceva.

- de ce nu este prevăzut modul de distrugere a clanurilor mafioate?

Clanurile mafioate reprezintă interese politice și se vor neutraliza odată cu încorsetarea activității politicienilor. În mare măsură, activitatea clanurilor reprezintă faptele celor de jos, coordonate de cei de sus.

- de ce este atât de acuzată Curtea Constituțională?

Pentru că, din postura de decident suprem, în loc să arbitreze a dat tonul dezechilibrării relațiilor de colaborare și control dintre puterile statului și dintre instituții ale acestuia. A pronunțat decizii contrare Constituției și a Principiilor Universale de Drept, pentru care, este plătită generos ca să le apere, nu să le

saboteze. A profitat de faptul că Parchetul nu și-a făcut datoria și nu i-a tras la răspundere, pretinzând cu nerușinare că nimeni nu are drept să se uite la ce fac domniile lor

De fapt, cele mai grave încălcări ale Constituției au fost comise de însăși Curtea Constituțională pentru că, prin decizii neconstituționale a scos instituții sau puteri ale statului de sub control și le-a facilitat funcționarea ca stat în stat. În situația în care, Curtea Constituțională a acaparat puteri discreționare la care nu acceptă să renunțe iar judecătorii săi vor face în continuare jocul grupurilor de interese care i-a impus în funcții, intrarea țării în normalitate este aproape imposibilă fără desființarea sau punerea acesteia sub control, prin controlul integrității deciziilor sale de către societatea civilă.

- naturalizarea unor cetățeni străini nu va provoca o schimbare a structurii demografice actuale?

Statele responsabile dirijează politicile de acordare cetățeniei, exclusiv pentru atragerea specialiștilor și a tineretului, cu capacitate de contribuție cât mai îndelungată la necesitățile respectivului stat. Nu trebuie făcută o confuzie între dreptul unui cetățean străin de a imigra și posibila obligație a altui stat, de a-i acorda cetățenie iar România, ca stat responsabil, nu are de ce să procedeze în alt fel. Nu trebuie scăpat din vedere faptul că, cetățenii cu pregătire români, având șansele cetățeanului european, vor fi atrași în permanență înspre câștiguri mai mari, în Vest și, dacă nu vom atrage specialiștii din țările pentru care România reprezintă o oportunitate, vom rămâne fără specialiști. Politica de demografie și de personal nu poate fi cuprinsă într-un astfel de program ci trebuie să facă obiectul de studiu a specialiștilor în domeniu, în strânsă legătură cu sectorul economic și necesitățile sale.

- cum urmează să se ia banii de la cei amnistiați?

De la amnistiați se iau impozitele și taxele iar banii ascunși vor fi readuși și investiți în țară.

- de ce să fie anulate diplomele false fără sancțiuni?

Pentru că, pericolul în sine nu este deținerea uneia sau mai multor diplome nemeritate ci, riscul de a ajunge în posturi tehnice de organizare și decizie, fără a fi pregătit. Incompetența sau dorința de a demonstra că ești ceea ce nu ești, nu este o infracțiune dar, devine infracțiune numirea incompetentului care nu ar fi putut fi numit dacă nu deținea diploma.

- micul trafic de frontieră nu este grav pentru țară?

Micul trafic reprezintă doar 1% din totalul mărfurilor introduse sau scoase din țară și nu merită să reprezinte o problemă atâta timp cât există probleme mai grave. Mai mult chiar, micul trafic completează niște venituri pentru populația săracă care se pretează la el. Propaganda privind pericolul micului trafic este, în realitate, un serviciu făcut marilor evazionști vamali concurați de cei mici.

- cine plătește despăgubiri pentru cei dați afară din serviciu, abuziv?

Acum plătește statul prin instituțiile sale iar după implementarea Programului, va plăti cel care comite abuzul.

- de ce acordă președintelui atât de multe puteri?

Președinții sunt vremelnici și se schimbă dar, nevoia românului de a ști că are cui să se plângă pe cine să dea vina și pe cine să tragă la răspundere, va rămâne pentru mult timp în subconștientul său. Anii trecuți de la revoluție au arătat că românul nu se descurcă atunci când trebuie să apeleze în mai multe direcții pentru o problemă sau alta și trebuie să-l trimiți la unul care are putere. Puterea care se dă președintelui are două tăișuri și nu trebuie să provoace frică nimănui.

- de ce se preconizează constituirea unui fond nou dacă se înființează un Fond suveran?

Nu fondurile reprezintă problema ci modul de alimentare a acestora.

Așa cum este anunțat până acum, Fondul suveran va fi alimentat din surse care au alimentat bugetul, ceea ce reprezintă o redistribuire bugetară care va lăsa fără bani alt sector, în timp ce Fondul prevăzut în Program, va fi alimentat din surplusurile realizate prin măsurile prevăzute, nicidecum prin diminuarea surselor de venituri la buget.

- de ce s-a anulat dreptul judecătorilor, procurorilor și altor categorii, de a preda în învățământul superior? Nu este neconstituțional?

Neconstituțional este să deții două locuri de muncă în același timp pentru că, nu poți produce în 8 ore cât în 16 decât dacă normarea nu este bună. Dacă postul nu are acoperire cu muncă, îl desființăm, nu angajăm.

- de ce nu se îndeamnă la revoltă?

Pentru că este un program pașnic. În timpul revoluției, revoluționarii s-au ocupat de revoltă iar alții s-au ocupat să le fure ceea ce au obținut pentru populație. Acum vor proceda pașnic și vor lăsa să se revolte cei care simt că riscă să rămână fără facilitățile speciale.

- vor fi amnistiați procurorii care nu au cercetat marile jafuri și judecătorii care le-au legalizat prin sentințe?

Prin reglementările Programului, atât unii cât și ceilalți vor fi obligați să-și îndeplinească menirea sau se vor auto elimina, fără ca cineva să-i elimine cu forța. Pentru sentințele nedrepte cu consecințe grave, societatea civilă are obligația morală de a interveni prin metodele pașnice pe care le are la dispoziție.

- există șanse ca ritmul de dezvoltare prevăzut în Program, să se realizeze cu adevărat?

În urmă cu 30 de ani, Irlanda avea un venit pe cap de locuitor egal cu cel din România iar astăzi are de 6 ori mai mult decât România. Ritmuri de creștere de 8, 10, 12% au avut atât de multe state încât nu pot fi nominalizate și majoritatea, în perioadele în care alte state se aflau în plină criză.

- cu ce muncitori se vor executa lucrările din Program?

Din cele 4 milioane de muncitori plecați la lucru în afara țării, 2 milioane se vor reîntoarce. Restul va fi completat de tineretul care va intra pe piața muncii și, de lucrători care vor veni din alte țări, preponderent din zona asiatică.

După numărul celor care le-au pus, 4 întrebări par a prezenta un interes mai mare, respectiv, posibilitatea realizării veniturilor preconizate, sursa de alimentare a canalelor cu apa, personalul și politicienii cu care se va aplica programul și revoluționarii (care au impostori, primesc bani și nu fac altă revoluție) urmând a fi prezentate separat astfel:

1. În privința posibilității realizării veniturilor prevăzute în cap. 3 - al. b din Program:

a) *Regiile Autonome*, Companiile naționale și Societățile naționale irosesc prin nerealizare sau cheltuire nejustificată, jumătate din sumele care ar trebui să le vireze la buget după ponderea pe care o au în ansamblul economiei astfel:

- cresc artificial schema de personal, în general la posturile de conducere, pentru a face loc celor impuși de decidenții politici,

- finanțează lucrări executate de societăți căpușă, pe care le-ar putea executa cu personalul existent,

- plătesc sume enorme și nejustificate pentru servicii de consultanță,

- plătesc remunerații uriașe pentru structurile de conducere, în general ineficiente și neprofesioniste,

- acordă bonificații și premii nejustificate, inclusiv în societăți care se transformă în găuri negre, din surse de venit,

- plătesc sume enorme pentru publicitate inutilă,

- finanțează acțiuni de imagine pentru persoane și interese străine de interesul respectivelor societăți,

- sponsorizează acțiuni cu alte scopuri decât cel social,

În plus, mediocritatea din punctele de coordonare și decizie, promovată de decidenții politici prin impunerea unor conducători fără experiența necesară postului, face ca realizările respectivelor unități economice să fie reduse la jumătate sau chiar mai puțin, față de capacitatea reală, multe dintre acestea îndreptându-se înspre faliment fără ca cineva să răspundă.

Depolitizarea sectorului tehnic din economie și implementarea regulilor economiei de piață funcționale, va închide găurile negre din acest sector și va dubla rentabilitatea în majoritatea unităților economice aparținătoare statului sau cu participarea acestuia.

b) Vama și economia subterană

Economia subterană estimată la 1/3 din PIB, este dependentă de evaziunea vamală iar evaziunea vamală este dependentă de economia subterană pentru că, economia subterană creează necesarul iar sistemul vamal asigură aprovizionarea și desfacerea.

Dacă evaziunea vamală se reduce cu 30% și economia subterană se va reduce aproximativ cu același procent, din cele două reduceri rezultând multe miliarde pentru realizarea Programului.

c) Rezervele naționale:

Deținem locul 1 în lume la rezervele de sare dar pierdem teren în fața altor state pe piața sării, deși sarea românească nu are nici un fel de interdicție datorată componentelor sale.

Deținem 60% dintre apele minerale ale Europei dar exploatăm doar 20 % din disponibilitățile anuale, realizând 300 mil. euro deși am putea realiza 1,5 miliarde. Apa minerală se vinde cu 4 bani pentru îmbuteliere însă, pe piață se cumpără mai greu pentru că, un litru de apă costă cât un litru de lapte.

Deținem locul 5 în lume la rezervele de aur dar nu exploatăm nici un gram „pentru că rezervele s-au epuizat” însă înstrăinăm terenurile aurifere în condiții suspecte.

Țițeiul românesc și gazul nu conțin sulf sau conțin în cantități mici, ceea ce face ca să nu fie necesare instalații de desulfurare pe fluxul de transformare a acestora în derivate. În plus, produsele obținute din acestea, sunt superioare

calitativ, față de produsele realizate din țițeiul și gazele cu conținut mai mare de sulf.

Renegocierea redevențelor a făcut obiectul tuturor campaniilor electorale din ultimii 10 ani și, deși ultimele termene de renegociere au expirat de 7 - 8 ani, nici un guvern nu și-a exercitat atribuțiile, lăsând ca țara să piardă între 1 și 3 miliarde euro anual.

Banii pierduți în ultimii 10 ani prin nerenegocierea redevențelor și neadoptarea reglementărilor care să facă din exploatarea bogățiilor naturale o sursă majoră de venit, ar fi fost arhi-suficienți pentru finanțarea construirii tuturor autostrăzilor necesare.

2. În privința posibilității alimentării canalelor cu apă

Este adevărat că Dunărea nu curge în sus. Tehnica actuală permite pomparea de apă la o anumită distanță, însă nu este cazul decât în situații de urgență, pentru că Siretul reprezintă aproape o cincime din debitul apelor românești și asigură necesarul pentru canalele prevăzute. În plus, există posibilitatea unui canal de aducțiune din Prut peste Câmpia Siretului inferior. Apa râului Buzău poate completa debitul râului Ialomița pentru a-l face navigabil, prin canalul Siret amonte-Dunăre.

3. În privința politicianilor cu care se implementează Programul

Deși pare o utopie, înlăturarea politicianilor actuali ar fi o mare greșală iar Programul nu prevede această variantă. Se impune o infuzie cu profesioniști și elite atrase în politică pentru înprospătarea clasei politice cu membrii necompromiși și specialiști pentru toate sectoarele economiei, concomitent cu scoaterea celor existenți din starea de servitute față de interese meschine.

De asemenea, se impune adoptarea regulilor prevăzute în Program, pentru încorsetarea tuturor decidenților într-un set de reguli care să facă imposibilă devierea de la obligații, fără suportarea consecințelor. Practic, decidentul necorespunzător se va autoelimina, fără posibilitatea de a contesta o eventuală intervenție dintr-o direcție sau alta.

4. În privința revoluționarilor care nu-și elimină impostorii, primesc bani și nu fac o nouă revoluție

Întrebările repetate pe această temă denotă o obsesie datorată necunoașterii situației reale, în care au fost aduși aceștia odată cu trecerea timpului.

În primul rând, majoritatea impostorilor strecurați printre revoluționarii autentici și reali, sunt opera clasei politice, certificați și lansați „pe piață” de un

Secretariat de stat aflat în subordinea guvernului, prin completarea, descompletarea, modificarea sau suprapunerea unor dosare aflate în arhiva instituției (dosarele trebuiau depuse în arhive de 21 de ani, dar au fost reținute pentru șantajarea permanentă a posesorilor).

Chiar dacă aceste fapte brave au avut ca și complici pe unii dintre conducătorii asociațiilor de revoluționari, toate operațiunile de falsificare au fost comise de lucrători ai respectivului secretariat de stat. Aceștia au înregistrat două, trei sau zece dosare pe același număr, au permis accesul unor interesați la dosare pentru sustragere sau adăugare de documente, au eliberat sau ajutat la eliberarea de duplicate pentru certificate sau brevete care nu au existat și au refuzat să depună documentele solicitate de instanțe.

Prin urmare, revoluționarii nu pot elimina impostorii impuși politic pentru implozia întregii mișcări, pentru că puterea se află la respectivul Secretariat de stat, iar Secretariatul de stat nu vrea să-și elimine impostorii pe care tot el i-a făcut (deși ar putea să o facă pe cale informatică, în mai puțin de DOUĂ ore). În plus, revoluționarii legali sunt plasați în servitute față de același Secretariat de stat, prin șantajul cu dosarele pe care le deține și pe care le poate descompleta, modifica sau manevra după bunul plac... politic.

În privința indemnizațiilor, acestea sunt plafonate la nivelul anului 2010 (singura categorie pentru care veniturile sunt plafonate ilegal de opt ani), deși există o Decizie Interpretativă a ICCJ care precizează că, un drept există atâta timp cât există izvorul din care acesta emană iar legea 341/2004, adică izvorul, există și a existat în tot acest timp. Principiul este aplicat decidenților pentru că a devenit jurisprudență a ICCJ dar este refuzat revoluționarilor, prin abuz.

În privința unei noi revoluții, vin cu această variantă nouă dar pașnică. După revoluția violentă, revoluționarii și-au pierdut serviciile; cei care au furat-o profită de ea prin cazinouri, iar cei care au comandat represiunea au ajuns generali.

Probleme diverse semnalate de cetățeni:

„În urmă cu câțiva ani, citeam că președintele Curții Constituționale, care apără Constituția, și-a făcut pensie de serviciu de peste 100 milioane lei din pensia de nevăzător de 7 milioane. Eu înțeleg că pensia de serviciu înseamnă a te fi îmbolnăvit la serviciu dar dânsul spunea la televizor că are probleme cu vederea de când era copil. Oare noi, oamenii de rând care primim pensie de 8-9 milioane pentru o viață de muncă, nu putem afla câtă pensie are la ora actuală domnul fost, după ce și-a adăugat și pensia de la Curtea Constituțională?

Oare, el cu câte guri mănâncă sau cu câte mâini a lucrat?”

„Se vorbește și se judecă pentru că s-ar fi restituit valori astronomice fără o bază legală dar, ar fi cazul să știm care au fost experții ce s-au datat la astfel de expertize, unde sunt aceștia sau dacă li s-a interzis să mai expertizeze. Și încă ceva. Proprietățile „restituite” nelegal și în natură, de tipul zecilor sau sutelor de mii de hectare, au fost readuse în proprietatea statului?”

„În anul 2004, un SRL din Reghin și-a încetat activitatea lăsând pe drumuri 24 de muncitori, care nu au primit șomaj pentru că patronul nu plătiase taxele aferente. După intervenții la Prefectură și la Inspekția Muncii (nu înțeleg cu ce se ocupă această instituție), nu s-a obținut nimic și s-a apelat la instanța de judecată și, în 2006 aceasta a decis să primim despăgubiri, ca drepturi salariale.

Am angajat un executor judecătoresc care nu ne-a recuperat nimic, patronul a înstrăinat o parte din bunuri și, după câțiva ani ne-a comunicat că dosarul se află la un lichidator. În 2011, lichidatorul ne-a solicitat să plătim o taxă pentru a ne înscrie la masa credală și ne-am înscris. După 9 ani de la înscriere, nu am primit nici un leu deși s-au făcut vânzări. Din buletinul oficial cu insolvențele, am aflat că banii încasați din vânzări au fost reținuți de către lichidator ca taxă pentru lichidare și taxă de succes iar restul au fost virati unei firme de pază, pentru paza bunurilor. Există încă niște terenuri nevândute. Oare aceste terenuri nu pot fi date în proprietate, contra banilor datorati? Lichidatorul spune că nu, noi spunem că drepturile salariale trebuiau plătite cu prioritate și, abia pe urmă să-și ia lichidatorul procentaj de succes. Probabil că nouă nu ni se va mai face vreodată

dreptate și vom rămâne cu drepturile salariale neobținute și cu cheltuielile pe care le-am făcut pentru obținerea lor, nerecuperate.”

„În anul 2001 mi-am scos o autorizație ca persoană fizică, pe care scria că sunt obligat să o vizez anual pentru a nu fi anulată. În anul 2002, am plecat în Ungaria, la lucru pentru 3 ani fără a cere anularea autorizației care oricum devenea nulă prin nevizarea anuală. În 2004 m-am reîntors în țară fără să știu ceva despre fosta autorizație însă, am aflat cu stupeoare că am de plătit 6 milioane lei ca impozit pentru anii în care autorizația devenise nulă de drept. Am contestat debitul dar, după 2 ani am pierdut în instanță deși solicitasem ca pârâta să prezinte istoricul debitului (pe care instanța nu i-a impus-o) iar debitul se ridicase prin majorări neînțelese, la sume de 5-6 ori mai mari decât debitul inițial. Din cei 6 milioane imputați inițial, până la această dată mi s-au reținut din pensie circa 50 de milioane lei și cam tot atâta am de plătit în continuare dar, suma ar putea crește pentru că, la fiecare 3-4 luni primesc înștiințări cu majorarea majorărilor (transformate în debite după expirarea termenelor de plată) care ar putea fi mai mari decât reținerile lunare din pensie.

Nu pot să înțeleg ce egalitate poate să existe între obligațiile mele (care provin din neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu ale unor lucrători ai statului), care se majorează și se rețin până la moarte și, obligațiile altora, de milioane de ori mai mari, pe care nu se ocupă nimeni să le recupereze”.

„În anul 2004 am deschis un proces de uzucapiune pentru înscrierea în cartea funciară a proprietății pe care o foloseam nestingherit de 30 de ani dar procesul (care trebuia să se termine într-o jumătate de an), s-a prelungit 7 ani, după contestația unei persoane care era îndreptățită la o servitute de trecere ocazională. Instanța, în loc să-i acorde o servitute de trecere, așa cum a propus expertul a prelungit procesul 4 ani, s-a ajuns la rejudecare, procesul a reînceput cu începutul (nu înțeleg cum se aruncă în rejudecare, la gunoi, trecutul unui dosar cu ani de muncă), judecătorul a dispus o nouă expertiză iar expertul, la obligația instanței, a întocmit o expertiză care contravine celor mai elementare principii de drept.

A împărțit proprietatea în 5 parcele dintre care una reprezenta un drum forestier, una reprezenta servitutea de trecere (lățime de 4 metri???) iar celelalte 3, bucăți dispersate dintre care una nu poate fi folosită fără violarea servituții de trecere pe care, abuziv, a scos-o din conținutul proprietății pe care se află. Nu pot

neglija felul în care a procedat ultimul judecător (un începător, pentru că la instanțele din micile judecătoria, judecătoria se schimbă în funcție de anotimp), la rejudecare când, cu toate insistențele mele, a reluat procesul exclusiv de la zero.

În cei 7 ani de judecată, am avut ocazia ca dosarul să fie dezbătut și judecat de judecători onești (pentru care am respect) și de judecători de „imitație” (pentru care îmi este rușine de rușinea lor).

„Împreună cu fratele meu deținem 4 hectare de pădure. În urmă cu circa 15 ani am încercat să întocmim un proiect pentru o plantație cu brad pentru pomi de Crăciun. Nu am reușit pentru că, spuneau specialiștii că pădurea nu este încă în fază de tăiere finală și mai trebuie să așteptăm cel puțin 15 ani. Am abandonat ideea, deși o astfel de investiție ar fi fost una deosebit de rentabilă și deosebit de utilă (în fiecare an s-ar fi importat cu 5000 de brazi pentru pomi de Crăciun, mai puțin).

Acum 7 ani am fost invitați la poliție, unde ne aștepta un lucrător silvic „special” care ne-a amendat, atât pe mine cât și pe fratele meu, cu câte 10 milioane de lei, pentru că nu aveam contractată paza pădurii de un ocol silvic. Amenda s-a aplicat în baza unei legi dar, în zonă există circa 50 de proprietari de pădure și am fost amendați doar noi (respectivul lucrător spunea că-i va amenda pe toți dacă nu încheie contracte de pază însă, nici contracte nu au fost încheiate, nici alte amenzi nu au fost aplicate).

Locuiesc la zeci de kilometri de pădurea menționată și nu am dreptul de a tăia anual mai mult de 6 metri cubi de lemn, dar cheltuielile de tăiere și transport pentru o cantitate atât de mică, m-ar costa mult mai mult decât valoarea cu care aş cumpăra aceeași cantitate de lemn.

Oare, eu de ce să am restricții în folosirea singurei proprietăți iar altul, cu zeci de proprietăți, să nu aibă nici o restricție în folosirea lor? Cred că statul ar trebui să despăgubească sau să compenseze pierderile pe care le suportă unii cetățeni, în numele interesului general.”

„Am executat în două tranșe, 12 ani, 8 luni și 8 zile de detenție politică în condiții pe care nu pot să le descriu în cuvinte. În anul 2000 a fost adoptată Ordonanța de Urgență pentru instituirea Crucii Comemorative a Rezistenței Anticomuniste și, deși s-au depus tablelele cu membrii îndreptățiți la această recunoaștere și au trecut... 18 ani, nici un deținut politic nu a fost cinstit cu aceasta

și nici unui fost torționar comunist nu i s-a suspendat pensia specială de care beneficiază și astăzi.

Prin Decretul nr. 1169 din 15.12.2004, mi-a fost acordat Ordinul Victoria Revoluției din Decembrie 1989 (poz. 650) dar, deși au trecut...14 ani, nici astăzi nu am intrat în posesia acestuia. În urmă cu doi ani am solicitat fostului secretar de stat pentru problemele revoluționarilor să mă pună în posesia acestuia, dar mi s-a comunicat că nu se găsește brevetul aferent, care a fost ridicat de o persoană din Tg. Mureș și că, dacă nu se returnează, trebuie să depun cerere pentru a-mi tipări altul. În luna februarie a acestui an, am trimis din nou cerere către noul secretar de stat, dar nu am primit nici măcar un răspuns, deși au trecut... 4 luni. OARE ÎN CE ȚARĂ TRĂIM???

„Am fost prins de poliție cu un metru cub de lemn de foc în valoare de 100 de lei, fără acte de proveniență. Lemnul a fost confiscat și am fost amendat cu 5.000 de lei. Am făcut tot felul de calcule dar nu pot înțelege cum pot trece neobservate de aceeași poliție căruțe încărcate cu cherestea nelegală în valoare de 30 de ori mai mare și tiruri încărcate cu lemne, de 50 de ori mai mult fiecare. Eu înțeleg că trebuie să fie descurajate transporturile nelegale și este bine ca orice transport nelegal să fie sancționat, dar cred că ar trebui să se înceapă cu marile furturi. Nu pot să mă consider pasibil de o amendă atât de mare pentru o faptă atât de mică, dacă pentru cei care fură de mii sau milioane de ori mai mult se fac legi care să-i scape de pedeapsă”.

„Vineri 27 iulie 2018, am revăzut abuzul milițienesc în întreaga sa splendoare. La ora 22 și 30 de minute, o bătaie puternică în geam m-a făcut să ies la poartă, unde doi polițiști comunitari (cu fizic proporțional cu salariul) îmi cer să mă legitimez. Motivația? Un corp delict format din nouă pungi de moloz (circa 1,5 saci) aflate pe marginea trotuarului. Față de motivarea ridicolă, de ora nepotrivită, de faptul că eram cunoscut din moment ce mi s-a bătut la geam și că nu m-au lăsat să duc sacii înăuntru, am refuzat să mă legitimez. Cei doi milițieni, care se pretind polițiști, au încercat să mă urce în mașina lor cu forța, chiar dacă eram aproape dezbrăcat, dar, în final m-au lăst să intru ca să mă îmbrac. Nu am mai ieșit afară. Luni dimineața m-am prezentat la sediul lor cu cartea de identitate pentru a-mi face amenda „cuvinită” după scandalul care m-a făcut de râs în fața vecinilor, dar nu i-am găsit nici pe milițieni și nici vreo consemnare a incidentului.

Cred că obligația unui cetățean de a se legitima încetează atunci când cel care solicită aceasta nu înțelege diferența dintre necesitate și spiritul unei legi.”

Părerii exclusive ale autorului

Suspiciuni de sabotare a statului:

- răsturnarea Guvernului Grindeanu după succesul vizitei președintelui în Statele Unite,
- răsturnarea Guvernului Tudose cu două zile înainte de vizita în România a prim-ministrului japonez, oportunitate unică care nu se va mai repeta vreodată,
- oportunitatea extraordinară ratată prin lipsa reprezentanților guvernului la Conferința Davos 2018,
- neatragera banilor europeni nerambursabili (se vor pierde multe miliarde pentru care cineva trebuie să răspundă),
- schimbarea săptămânală a codului fiscal, care alungă investitorii în loc să-i atragă,
- amenajările pentru irigații se află la cota zero, deși Uniunea Europeană asigură finanțarea nerambursabilă integrală.

Din păcate, fiecare guvernare, indiferent de coloratura politică, a avut cel puțin o trădare la activ.

Suspiciuni de trădare a Transilvaniei:

- refuzul legării Transilvaniei de Muntenia prin autostrada Tg. Mureș-Brașov-Ploiești, sabotată de zece ani,
- refuzul legării Transilvaniei de Muntenia prin autostrada Sibiu-Pitești, sabotată de cel puțin cinci ani,
- refuzul legării Transilvaniei de Moldova, prin autostrada Tg. Mureș-Iași-Ungheni, sabotată încă de la lansarea ei ca lucrare.

Suspiciunile se amplifică după anunțul recent privind prioritizarea construirii Autostrăzii Sudului sau a autostrăzii Tg. Neamț-Iași-Ungheni, care lasă din nou Transilvania la o parte.

Suspiciuni de răzbunare:

- statul anticomunist sabotează pe foștii luptători anticomuniști cu fiecare ocazie dar răsplătește regește pe foștii torționari,
- statul revoluționar sabotează revoluționarii autentici și îi plasează în servitute față de impostorii pe care i-a strecurat printre ei, cu scopul de distrugere și înlăturare definitivă (vârfurile Secretariatului de stat care se ocupă de proble-

mele revoluționarilor, sunt ocupate de dușmani ai revoluționarilor autentici pentru a-i sabota, tracasa și amenința în permanență),

- statul postrevoluționar, prin mediocrii ajunși în posturile de decizie, sabotează inteligența și înlătură elitele, invidioși pe capacitatea pe care ei nu pot să o aibă,

- statul sabotează orice inițiativă privată care ar putea contribui la dezvoltarea sa și la scoaterea unor cetățeni din servitute, cu excepția unor grupuri ale sale,

- statul sabotează munca și premiază nemunca, acodrand drepturi speciale celor care contribuie la falimentarea sa.

Reflecții finale despre Program

Un program de eficientizare redus la 3 cuvinte: profesionalism, disciplină și responsabilitate; început prin aducerea sub control a tuturor decidenților (președinte, miniștrii, aleși, judecători, procurori etc.).

Programul descrie trecutul și prezentul și direcționează viitorul, impunând încetarea jocului de-a democrația înainte ca toate sursele de venit locale să fie pasate intermediarilor, toată economia strategică să fie distrusă și toate bogățiile să fie scoase din exploatare și înstrăinate bucată cu bucată.

Oprește campania electorală permanentă promovată prin regula celor doi ani (doi ani demolăm ce au făcut ceilalți și doi ani ne pregătim de alegeri, bătându-ne în cuie oameni în posturile cheie) prin instituirea regulii eficienței maxime în fiecare zi, regula schimbării din funcție când începi să lucrezi cu regula schimbării din funcție când începi să nu lucrezi și regula reorganizării schemei de personal în funcție de dorințele politicului, cu regula reorganizării impuse de necesitatea obiectivă.

Programul stabilește și redistribuie atribuțiile și răspunderile lucrătorilor statului, face imposibilă judecarea faptelor în funcție de poziția socială, împiedică distrugerea țării de către cei plătiți să o apere și redă libertatea startului pentru un nou început. După finalizarea implementării lui, va rezulta o țară normală, în care fiecare își va face datoria:

Parlamentul *va adopta* legi;

Guvernul *va aplica* legile;

Poliția *va supraveghea* respectarea legii;

Procurorii *vor cerceta* abaterile de la lege;

Judecătorii *vor sancționa* abaterile de la lege;

*Inspekția națională va verifica îndeplinirea rolului instituțiilor;
Serviciile secrete vor identifica și înlătura pericolele la adresa țării;
Avocatul poporului va apăra interesele poporului;
Statul va colabora și va sprijini cetățeanul;
Președintele va supraveghea, va media, va decide și va răspunde.*

Programul nu reprezintă unica variantă posibilă ci unica variantă lansată care se bazează pe finanțarea tuturor lucrărilor prevăzute, exclusiv din surplusurile realizate prin eficientizarea principalelor surse de venit, prin creșterea plus-valorii realizate de atragerea elitelor în circuitul decizional, prin eficientizarea maximă a actului administrativ și prin gospodărirea eficientă a disponibilităților existente. Asistăm de prea mult timp la lansarea (de către analiști de duzină transformați în analiști economici) a tot felul de variante economice, una mai salvatoare decât cealaltă dar care reprezintă modalități de redistribuire a sărăciei în zeci de variante, nicidecum de îmbogățire a țării, așa cum se prevede în actualul program.

Programul reprezintă o rețetă inedită propusă pentru intrarea României pe calea dezvoltării accelerate fără eforturi suplimentare. Se adresează specialiștilor, elitelor și oamenilor politici (nu politicienilor), care au capacitatea și posibilitatea alegerii metodelor de punere în aplicare și nu reprezintă vreun angajament de punere a acestuia în practică, de către autor.

Apelul autorului, la final de program:

Dacă tot ne este dat să trăim împreună în această țară, să punem mână de la mână pentru a aduce normalitatea; mai puneți voi, mai lăsăm noi și putem să o facem locuibilă (dacă nu pentru noi, măcar pentru urmașii noștri).

Poate că s-a exagerat puțin în modul de prezentare. Adevărul este că s-au făcut totuși multe dar, în loc să facem mult mai mult decât alții pentru a-i ajunge, am făcut mult mai puțin decât ei și, în loc să-i ajungem, ne-am îndepărtat și mai mult de ei.

Și dacă s-a făcut puțin, nu putem spune că nu s-a plătit mult.

Cât s-a furat se vede pentru că s-a produs puțin. Dacă s-ar fi produs mai mult, s-ar fi văzut mai puțin pentru că, nu este totuna să lipsească două sute dintr-o mie sau două sute din cinci mii.

Aprobarea și implementarea Programului

1) Programul poate fi aprobat, în totalitate, de o majoritate parlamentară de minim 2 /3 din numărul total al deputaților și senatorilor. În acest caz, s-ar supune referendumului popular și ar fi aprobate, atât amendamentele la Constituție cât și celelalte legi prevăzute ca ordonanțe iar celelalte prevederi devin măsuri obligatorii, în strategia națională de dezvoltare.

Deși reprezintă cea mai simplă modalitate de aprobare, varianta nu are șanse datorită rezistenței actualilor actori politici, interesați în perpetuarea stării de blocaj pentru a culege în continuare roadele incertitudinii instalate chiar de domniile lor.

2) Aprobarea Programului poate fi forțată de către președinte în limitele permise de actuala Constituție, prin organizarea unui referendum în care, populația să se pronunțe pentru adoptarea acestuia, sub rezerva dizolvării parlamentului.

După aprobarea Programului prin referendum, parlamentul ar fi obligat să organizeze referendumul pentru aprobarea amendamentelor constituționale în forma propusă în Program, să transforme ordonanțele propuse, în legi, în forma propusă inițial și să aprobe planul național de dezvoltare, cu includerea măsurilor prevăzute în program.

Cea de-a doua variantă pare cel mai ușor de aplicat, poate fi finalizată în cel mult 90 de zile și poate mulțumi, parțial, toate părțile, inclusiv pe decidenții care vor scăpa de presiunea celor care i-a impus sau de șantajul celor care i-a manevrat. În acest caz, singurii care s-ar putea afla în pierdere ar fi marii păpușari, care ar pierde utilitatea surselor de șantaj cu informații compromițătoare dar ar scăpa de stresul și pericolul deținerii acestora.

3) Aprobarea și implementarea Programului poate fi forțată, pe căi pașnice, de puterea societății civile.

Puterea societății civile o reprezintă poporul iar poporul este suveran și stăpânul tuturor decidenților (indiferent dacă aceștia sunt purtători de costum, de robă sau de uniformă), prin puterea dată de prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale, adoptate ca Drept intern de Art.

11 din Constituție și ca priorități în fața altor prevederi, prin Art.148 - al. 2, din aceeași Constituție a României.

În numele acestei suveranități populare, societatea civilă poate forța, în mod pașnic, introducerea reglementărilor care să însănătoșească societatea în ansamblul ei, declanșând acțiunea națională „POPORUL ESTE SUVERAN”.

Această acțiune poate să cuprindă, atât acțiuni de identificare a unor abuzuri grave și fapтуitorii lor, cât și acțiuni de obligare a statului pe calea justiției, folosind procedura întrebărilor preliminare către Curtea Europeană de Justiție (nu CEDO), pentru că omul nu trebuie să aștepte la infinit, ceea ce-i revine de drept

Câteva acțiuni care pot face obiectul **identificării** de către societatea civilă:

- care sunt deciziile cu caracter de lovituri de stat ale Curții Constituționale și cum li se pot înlătura efectele negative:

- cine a sabotat, subminat sau trădat interesele țării și ce funcții dețin aceștia la ora actuală;

- care este experiența pe post, integritatea și libertatea de decizie a celor care ne conduc sau vor să ne conducă;

- ce posturi ocupă și ce renumerații primesc falimentatorii statului;

- care sunt judecătorii vinovați pentru sentințe abuzive cu consecințe deosebit de grave, ce funcții mai dețin aceștia sau ce pensii primesc;

- care sunt conducătorii din poliție și parchete, care se fac vinovați pentru mușamalizarea și necercetarea infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave, ce funcții ocupă sau ce pensii primesc;

- întocmirea și publicarea listei cu lucrători ai statului, care beneficiază de venituri totale ce depășesc salariul președintelui și pentru ce motive;

- întocmirea și publicarea listei cu foști lucrători ai statului, care beneficiază de pensii de stat ce depășesc cuantumul a două salarii medii brute pe economie;

- întocmirea și publicarea listei cu pensionari care, deși primesc pensii mul mai mari decât salariul mediu brut pe economie, ocupă funcții bine plătite de stat, în timp ce specialiștii tineri sunt plecați în căutare de lucru prin alte țări.

Lista trebuie să cuprindă și pensionarii speciali pentru care s-au creat posturi de conducere prin externalizarea unor servicii din primărie și transformarea lor în SRL-uri, pentru a ocoli controlul și legea:

- întocmirea listelor cu specialiști eminenți în diferite sectoare de activitate, care trebuie cooptați în administrarea statului;

- întocmirea unor liste care să cuprindă situațiile în care, munca este sancționată și nemunca este premiată;
 - întocmirea unei liste care să cuprindă situații ce impun un larg consens politic sau popular;
 - întocmirea listei cu cazurile frecvente de experimente pe suferința și nervii cetățenilor, prin numiri speciale în acest scop;
 - cine este vinovat pentru ratarea marilor oportunități, ce post ocupă la această oră și ce renumerație sau pensie primește;
 - ce s-a promis și ce s-a făcut; marile înșelăciuni și sperjurul;
 - ce este de făcut pentru ca să nu mai lipsească reglementările necesare rezolvării situațiilor neprevăzute;
 - care sunt izvoarele de drept care au fost închise sau deteriorate prin diferite abuzuri sau neclarități;
 - care sunt informațiile și publicitatea mincinoasă care au un impact major în menținerea stării de incertitudine și neîncredere, atât de dăunătoare pentru șansa atragerii de investitori;
 - care sunt cele mai frecvente discriminări și abuzuri de drept;
 - cât a pierdut statul pentru faptul că nu a renegociat redevențele și celelalte modalități de eficientizare a exploataării bogățiilor sale;
 - care este situația reală privind tezaurul aflat la ruși, care este valoarea lui totală, ce șanse avem pentru a-l recupera și când;
 - care este adevărul privind patrimoniul Fundației Gojdu, cine a periclitat șansa statului de a-l recupera și ce șanse mai sunt pentru repararea greșelilor comise;
 - cât de reale pot să fie suspiciunile de trădare și ce se poate face în situațiile punctuale;
 - care este istoria adevărată a țării, cum o rescriem și cum o aducem la cunoștința populației și a restului lumii. Când, cum și cine va scrie Cartea Neagră a guvernărilor post-decembriste, ca măsură de prevenție;
 - care sunt cei mai slabi și mai mincinoși conducători, cine i-a promovat, ce renumerații primesc, cine se impune să plece, cine se impune să rămână și cine se impune să fie avansat;
 - care sunt cazurilor și împrejurărilor ce plasează cetățeanul în servitute.
- Șirul acțiunilor de identificare pe care societatea civilă ar putea să le desfășoare este, atât de lung precum este lista anormalităților care macină țara dar

acțiunea cu cele mai multe consecințe ar fi cea de desecretizare a sutelor de acte normative secretizate și nepublicate în Monitorul Oficial.

Societatea civilă poate să întreprindă multe alte acțiuni de identificare a situațiilor care trebuie înlăturate, pentru prevenirea disfuncționalităților și maximizarea facilităților în activitatea curentă de administrare a statului.

Acțiuni de **obligare** a statului, prin justiție:

Oricare dintre constatările făcute prin acțiunile de identificare menționate, individuale sau împreună, reprezintă motivații pentru acțiuni de obligare a statului la aplicarea principiilor dreptului european, adoptate prin legea nr. 30/1994 și incluse în dreptul intern, prin articolul 11 din actuala Constituție.

Printre altele, pot fi deschise acțiuni prin care statul să fie obligat să construiască, să amenajeze, să absoarbă fonduri, să adopte și să implementeze reguli sau legi. Pot să deschidă acțiuni pentru anularea facilităților speciale acordate unor categorii de conducători, pentru anularea cu retroactivitate a efectelor unor acte normative și multe altele, într-un termen limită precizat.

De menționat că, orice lege care încalcă reglementările și principiile dreptului european, este neconstituțională. Aplicarea principiilor europene de drept a devenit obligatorie prin adoptarea Constituției iar petentul are dreptul să solicite precizări suplimentare prin procedura întrebărilor preliminare, adresate Curții Europene de Justiție în procese aflate în prima instanță.

Cu puterea de care dispune, societatea civilă se poate așeza la masa negocierilor cu decidenții și poate accepta în interesul ambelor tabere: reconcilierea și amnistia penală dorită de către unii, în schimbul aprobării și implementării Programului, dorită de alții.

4) Aprobarea programului pe module și segmente

Amendamentele la Constituție - un modul.

Ordonanțele în totalitate - un modul.

Programul economic - un modul.

Amendamentele aprobate prin referendum și cinci seturi de legi aprobate prin asumarea răspunderii astfel: principiile strategiei, programul economic, segmentul de legi nr. 1, segmentul de legi nr. 2, segmentul de legi nr. 3.

BIBLIOGRAFIE:

Observații și concluzii din presa vremii,
Sesizări cărora nu li s-a răspuns și nu au fost soluționate niciodată,
Sinteze din articolele în presă, publicate de autor,
Experiența autorului în lupta cu abuzul și birocrăția,
Referate ale poliției și rechizite ale Parchetelor, din care rezultă tergiversări,
refuzuri cercetări sau refuzuri soluționări,
Sentințe punctuale cu soluții imorale,
Cereri ale cetățenilor, nerezolvate sau tergiversate,
Cetățeni plimbați inutil până la sărăcire totală,
Cazuri concrete de neluare a măsurilor necesare,
Ordinea de discutare a legilor în Parlament,
Analizare comparativă a diverse date, statistici și informații existente pe
internet,
Legea fondului funciar, nefinalizată de 27 de ani,
Legea 42/90, modificată în permanență de 28 de ani și aplicată sau neaplicată,
în funcție de interese răzbunări,
Legea pensiei, modificată lunar și nefinalizată,
Legea salarizării, cu improvizații permanente, abuzuri și discriminări,
Scandaluri pe diverse teme, care demască modalități de abuz,
Turnătorii și delațiuni ordinare pentru deturnări punctuale,
Delațiuni cu caracter de autodenunț, făcute de „sforari”,
Alegeri și numiri în funcții de decizie sau fără atribuții,
Lipsa autosesizării Parchetelor la informații cu iz de trădare,
Idealurile revoluției,
Declarația Universală a Drepturilor Omului, CEDO, Protocoale, Proclamația
de la Alba-Iulia din 1 decembrie 1918, Proclamația de la Timișoara a FDR, din
20 decembrie 1989.

Post-scriptum

Programul reprezintă o mânășă aruncată de către un cetățean fără pregătire superioară, pentru sensibilizarea orgoliilor specialiștilor și elitelor (oriunde s-ar afla în prezent) de care țara nu a dus niciodată lipsă. Un cadru sau bază idealistă, pentru o soluționare profesionistă.

Cea mai interesantă motivație a unui cititor pentru reticența sa față de șansele de reușită a Programului, se referă la două piedici majore, respectiv la micimea caracterului, datorată existenței sentimentului de slugă în subconștientul unei mari părți din populație și la sindromul de frică a conducătorului, față de subordonatul capabil.

Fenomenul „cap de slugă” se manifestă printr-un război purtat de slugile rămase în serviciul stăpânilor, cu cei care nu vor să fie sau nu vor să mai fie slugi; un război care ia forme paranoice și atrage în conflicte instituții ale statului, sub dirijarea stăpânilor fără de nație, de ideologie sau de credință.

Sindromul fricii de subordonații capabili, se manifestă prin numirile în funcții de decizie, a unor persoane insuficient pregătite sau șantajabile, concomitent cu înlăturarea din funcție, a profesioniștilor.

Dacă cineva mi-ar cere să redau o listă cu ordinea motivelor care m-au determinat să întocmesc Programul, m-ar pune într-o încurcătură, fiind greu să întocmești un clasament când, aproape tot ce vezi sau cu ce te confrunți în fiecare zi, reprezintă motivații pentru întocmirea programului.

Nu poți folosi autostrada Arad-Sibiu pentru că, până la expirarea garanției lipsesc câțiva kilometri iar după expirarea acesteia va intra în reparație, nu poți traversa șoseaua turistică Transfăgărașan pentru că, până la terminarea sezonului turistic este închisă la jumătatea sa, nu poți trece din Transilvania în Muntenia sau în Moldova și pe o autostradă pentru că, de 10 ani se consumă inutil banii pe studii de fezabilitate repetate și nu poți ajunge cu trenul, de la București la Sighișoara fără 20% timp suplimentar față de timpul necesar acum 30 de ani.

Nu poți să te angajezi într-o discuție pe stradă, nu poți sta la o întâlnire ocazională între prieteni și, cel mai grav, nu poți să stai liniștit la masă cu membrii propriei familii pentru că, inevitabil, discuția deviază înspre urâtenia vieții. Urâtenie care se agravează de la o zi la alta datorită abuzurilor pe care le vezi la fiecare pas, asistând la refuzuri directe de aplicare a legilor aflate în vigoare, sub acoperirea protecției politice. Sunt manifestări de anarhie cu efecte care duc, de regulă, la disoluția statelor. La capătul unui întreg șir de „nu poți” se află răspunsul în două cuvinte: EI POT.

Pot să refuze să aplice legea, pot să-și facă legi pentru ei sau camarila lor, pot să comită abuzuri greu de imaginat, pot să nu plătească statului datoriile cuvenite, pot să nu-și facă datoria la serviciu dar să se premieze prin legi speciale și, în general, pot să facă tot ce doresc. Pot, pentru că sunt excluși de la responsabilități de către cenzorul pe care și l-au creat tot ei, cu pomposul nume de curte constituțională dar cu apucături străine de principiile Constituției.

Spre marele meu ghinion, am fost un idealist și idealist am rămas iar programul reprezintă tot o urmare a idealismului pentru că, nu pot crede sub nici o formă faptul că această țară (binecuvântată de Dumnezeu cu bogății la care alții nu îndrăznesc să viseze), nu-și poate găsi conducători care să o servească și pe ea, în loc să se servească doar pe ei.

Există o vorbă care ne spune că ce-i prea mult nu este sănătos iar la noi, prea multul îl întâlnești la fiecare pas, reprezentând și el un motiv pentru întocmirea programului; dacă nu cumva, chiar principalul.

Adormi seara cu gândul la „rețete” prezentate de ideologi de duzină „umflați cu pompa publicității” și transformați în mari analiști, care-ți explică „științific”, pe toate posturile de televiziune, cât de bune ar fi rezultatele dacă sărăcia existentă s-ar redistribui într-un alt mod (niciunul nu prezintă și vreo modalitate practică pentru ieșirea din sărăcie, ci doar iluzii pentru adormirea populației, diferite pentru fiecare categorie socială în parte) însă, dimineața te trezești în fața unor alte adevăruri, total diferite față de cele cu care ai adormit.

Idealismul a fost cel care, la revoluție m-a împins, probabil în mod inconștient, în rândul celor care au acționat hotărât pentru viitorul roz pe care-l vedeam ca șansă (astăzi, când mulți îmi reproșează acest lucru îmi amintesc cum, în primele zile de după revoluție, aceiași oameni mă îmbrățișau cu recunoștință când ne întâlneam pe stradă) și tot idealismul mă face să cred că, revoluția pașnică propusă prin Program își va produce efectele pentru că, ce-i prea mult nu-i sănătos.

Este bine să se știe că, revoluția a fost făcută de zecile de mii de oameni, ieșiți cu piepturile goale în fața mitralierelor, nederijați de nimeni și nicidecum de spioni străini, așa cum s-a încercat și se încearcă în continuare să se motiveze, de către diversioniștii care vor să ascundă în continuare adevărul despre nemulțumirea populară, dusă la limita exploziei la prima scânteie. Explozie inevitabilă care s-a și produs. Revoluția română nu a fost lovitură de stat, pentru că POPORUL NU DĂ LOVITURI DE STAT dar intervine să-și impună voința, atunci când cei care-l conduc, refuză să-i servească interesele.

De asemenea, violențele din timpul revoluției au fost provocate de lachei ai fostului regim în încercarea de înăbușire a acesteia, nu de spioni străini sau de

popor iar cruzimea de care au dat dovadă aceștia a fost văzută cu ochiul liber, atunci când revoluționarii și-au scos arestații desfigurați de bătaie, prin straturi de sânge închegat în cursul nopții.

Despre ce s-a întâmplat cu revoluționarii în perioada care a trecut după revoluție, voi reda doar situația acestora din Târgu-Mureș pentru că, în alte localități, situația a evoluat diferit față de Târgu-Mureșul care a avut un specific aparte. Aici, exacerbară naționalismului dirijat și amplificat prin „mineriada” din martie 1990, s-au pus bazele influențării, până astăzi, a alegerilor înspre interese străine intereselor cetățenilor, de orice nație ar fi fost aceștia.

În 1990, pentru urmașii, răniții și reținuții revoluției s-a adoptat legea nr. 42 care, deși era corectă ca principiu, nu includea pe majoritatea conducătorilor din stradă care nu au fost răniți sau arestați.

În 1992, legea s-a modificat și s-a introdus categoria luptătorilor remarcați, categorie în care nu puteau fi încadrați lucrătorii fostelor structuri militarizate dar, cu toate acestea, la eliberarea certificatelor au fost excluși toți foștii conducători ai revoluției din stradă și au fost incluși lucrători ai forțelor de represiune, 5 din cele 21 de certificate de remarcați fiind acordate unor lucrători de rang înalt din miliție (inclusiv fostul comandant al dispozitivului de represiune din după-amiaza zilei de 21 decembrie, care și-a înregistrat la realizări, 6 morți și circa 70 de reținuți).

Nu poate fi trecut cu vederea faptul că, în 1992, o bună parte dintre certificatele de revoluționar au fost acordate în baza unor simple tabele, depuse selectiv de unii președinți de asociații, nu în baza dosarelor necesare.

Nedreptățile comise la eliberarea certificatelor au dus la nemulțumiri majore care au forțat schimbarea legii 42 în 1996, pentru a fi verificate dosarele posesorilor existenți și a se acorda certificate revoluționarilor autentici care au fost lăsați pe dinafară până la acea dată. Verificarea și preschimbarea certificatelor (contrar regulii controlului preventiv, verificarea dosarelor a fost încredințată celor care au comis abuzurile, nu celor care trebuia să verifice devierile de la prevederile legii) urma să fie finalizată în termen de un an iar titlurile obținute în baza certificatelor nepreschimbate, urmau să devină nule după expirarea termenului de preschimbare, prevăzut pentru data de 13.05.1997.

Prin punerea în practică a modificărilor făcute s-a acordat un nou set de certificate, printre care au fost strecurați alți numeroși lucrători din structurile militarizate ceaușiste, care nu erau prevăzuți în lege. De această dată, certificate noi au fost acordate și pentru foștii conducători ai revoluției în stradă dar, deși nu au fost introduse în circuitul legislativ timp de 3 ani (dată la care a fost anulată

scutirea de impozit pe salar), certificatele vechi și nepreschimbate conform legii, au fost menținute în vigoare până la adoptarea legii 341 din 2004, deși deveniseră nule la 13.05.1997.

În 1997, guvernul a emis o ordonanță pentru verificarea tuturor dosarelor existente dar, din miile de dosare existente au fost verificate circa... 30, în timp de un an.

În 1999, guvernul adoptă o ordonanță prin care vechile certificate nepreschimbate și devenite nule, puteau fi preschimbate fără verificarea dosarelor, pe baza unor tabele depuse de foștii președinți de asociații (aceiași, din 1990). În loc să fie preschimbate certificatele vechi, pe tabele au fost introduse persoane noi, au fost eliberate certificate noi iar certificatele vechi au rămas tot nepreschimbate, tot nule și tot în vigoare.

În anul 2004, o nouă verificare încredințată aceluiași păpușari de certificate, reprezentată de abrogarea Legii 42 și preluarea prevederilor sale în legea 341; legea a recunoștinței care prevedea verificarea tuturor dosarelor pentru care existau titluri acordate prin decrete ale Președintelui României (dosare păstrate ilegal în arhiva Secretariatului de Stat pentru revoluționari) și eliberarea unor certificate noi în locul celor vechi, preschimbate în baza actelor existente la dosar în termen de un an.

La preschimbare s-au întâmpinat greutăți pentru că nu existau dosare pentru o parte dintre revoluționarii certificați în 1992 pe baza tabelelor iar, din dosarele aflate în arhivă, dispăruseră acte importante pentru deslușirea evoluției acțiunilor revoluționare, permițându-se deformarea adevărului prin acte refăcute și manevrate în funcție de interesele celor ce aveau acces la dosare. Din dosarele târgumureșenilor dispăruseră numeroase dovezi printre care, legitimațiile eliberate înainte de instalarea noii conduceri de după revoluție, cu ștampila gărzilor patriotice. Prin sustragerea acelor legitimații s-a reușit, atât mușamalizarea tensiunii greu de redat în cuvinte, din noaptea de 22 spre 23 decembrie, cât și adevărul despre acțiunile întreprinse între orele 16,00 din 22 decembrie - 8,00 din 23 decembrie, de cei rămași în clădirea fostului comitet județean PCR, pentru a-l apăra.

Termenul de finalizare a preschimbării vechilor certificate s-a prorogat succesiv timp de 6 ani, la finalul acestora constatându-se că numărul certificatelor s-a dublat, în loc să se reducă la jumătate.

Rezultatul s-a datorat intervenției politicului în executiv prin Secretariatul de Stat pentru Revoluționari, care a produs o infuzie cu dosare noi pentru care nu existau certificate care să fie preschimbate, strecurate pe căi nelegale. Au fost operate numeroase modificări în dosarele aflate în arhivă (în general fără

cunoștința titularilor lor) prin sustragerea sau înlocuirea unor documente esențiale, prin completarea dosarelor celor care prezentau anumite interese, prin acordarea de certificate preschimbate membrilor structurilor militarizate (care nu puteau preschimba un certificat nul) și prin înregistrarea unor dosare noi pe același număr cu dosare vechi, inventându-se vestitele numere cu bis.

Prin intermediul aceluiași Secretariat de stat, au fost obținute duplicate de certificate sau brevete care nu au existat niciodată și s-a permis obținerea de certificate preschimbate prin instanțe pentru că, același Secretariat de Stat a invocat lipsa evidențelor și nu a depus în instanțe, nici dovada din care să reiasă că solicitantul nu a deținut certificat pe care să-l poată preschimba și nici precizările necesare judecătorului, pentru ca acesta să poată face o apreciere justă, în pronunțarea sentinței (SSPR-ul devenind autor moral al infracțiunii de înșelăciune).

S-a omis faptul că, revoluționarii au fost primii trecuți în șomaj de la locurile de muncă și ultimii la angajări, dacă se afla că sunt revoluționari.

De asemenea, prin legea 341 din 2004, a fost introdusă o indemnizație de gratitudine pentru spiritul de jertfă și sacrificiu în timpul revoluției, acordată luptătorilor remarcați dar scoasă între timp, exact pentru deținătorii certificatelor eliberate pentru spiritul de jertfă și sacrificiu și menținută, pentru cei care nu au fost nevoiți să dovedească îndeplinirea acestui criteriu.

În acest mod dar fără modificarea articolului 2 din lege, spiritul de gratitudine a fost aplicat ca pedeapsă, prin litera unor prevederi neconstituționale binecuvântate de... Curtea Constituțională, în mai multe rânduri.

Sub pretextul înlăturării impostorilor, același Secretariat de Stat și actualii sau foștii săi păpușari, încercă să schimbe din nou legea, pentru a-și legaliza falsurile și a redeschide fabrica de certificate (ca sursă de avantaje pentru actorii politici), folosindu-se de evidențele cu revoluționari pe categorii (asupra cărora a instituit o secretomanie totală atât local cât și central, fiind imposibil să afli cine sunt posesorii diverselor certificate, drepturile de care beneficiază sau facilități pe care le-au obținut fără cunoștința adevăraților îndreptățiți), de dosarele diverșilor posesori de certificate (pe care le păstrează în arhiva proprie pentru șantaj sau „prelucrare” în funcție de toanele conducătorilor vremelnici din instituție) și de președinții de asociații implicate în jocurile amintite (potrivit unei prevederi neconstituționale din lege, doar aceștia sunt acceptați de către respectivul Secretariat de stat, ca parteneri de dialog pentru „înlăturarea” impostorilor).

Dacă s-ar dori cu adevărat înlăturarea impostorilor, aceasta s-ar opera în cel mult trei zile, fără a fi deschis vreun dosar ci printr-o simplă prevedere dintr-o necesară Hotărâre de guvern care să prevadă că: „Acordarea drepturilor prevăzute

de Legea 341 /2004 este condiționată de regăsirea numelui solicitantului în Lista Centralizată, întocmită de Secretariatul de Stat pentru problemele revoluționarilor, prin extragerea numelor beneficiarilor din decretele de acordare a titlurilor”.

Nu poate fi trecut cu vederea faptul că, în timp ce revoluționarii cu certificate legale erau scoși de la plata indemnizației, impostorii strecurați politic fără a avea certificate pe care să le preschimbe, beneficiau de restanțe pentru certificate inexistente, cu complicitatea respectivului Secretariat, care nu a mișcat un deget pentru intrarea în normalitate însă, a permis discreditarea revoluționarilor pentru numărul impostorilor și perpetuarea greutăților pe care aceștia le întâmpină în aplicarea legii. Aplicare refuzată ostentativ, cu anii, chiar de către domniile lor, fără ca cineva să-i tragă la răspundere.

Pentru rezultatul deosebit de a face să nu se facă absolut nimic timp de aproape doi ani, antepenultimul secretar de stat pentru problemele revoluționarilor a fost numit consul iar penultimul secretar de stat, pentru că a încercat să lase inutile niște certificate nelegale și să acorde indemnizații doar celor din orașele în care au avut loc confruntări între revoluționari și forțele de represiune înainte de fuga dictatorului (cu puțin subiectivism în stabilirea orei, a consecințelor și a locurilor de desfășurare a acestora), a fost arestat, demis din funcție și purtat cu anii prin tribunale iar relegalizările începute de acesta, abandonate de noul secretar de stat și retrimise în ilegalitate prin refuzul aplicării legii.

Actualul secretar de stat al revoluționarilor, secondat de un director de cabinet a cărui experiență se limitează strict la meseria de fochist și de președinte de asociație (Doamne, unde am ajuns...), s-a evidențiat prin lipsa totală de activitate după nouă salarii încasate (pentru tot atâtea luni de odihnă și diversiuni) și așteaptă cu înfrigurare un post de consul, ca recompensă pentru felul în care a făcut să nu se facă (dacă nu se va găsi vreun procuror care să-l „legitimeze” pentru refuzul aplicării legii) iar directorul său de cabinet (practicant pe banii și suferința poporului), așteaptă promovarea politică promisă pentru că, în opinia lui, minoritarii nu trebuie să îndeplinească vreo condiție pentru a fi impuși ca șefi. Așa a fost acceptat, direct ca inspector în anul 2015 dar, după doar două luni și jumătate a bruscăt un cetățean în birou și i-a rupt haina, fiind nevoit să-și dea demisia pentru a nu fi dat afară. Pentru unii mureșeni, gestul acestuia nu a surprins pentru că, acest mod de a-și impune părerea l-a practicat cu mai mulți revoluționari doar că, pentru convingerea acestora de bunele sale intenții s-a folosit de cuțitul cu care se mândrește.

Problema acestui director nu este doar ura împotriva tuturor celor care au avut un rol mai important în revoluție și pot să demoleze mitul revoluției pe care vrea să îl refacă după propriul său interes, ci și intransigența, izolaționismul și șovinismul excesiv de care a dat dovadă până în prezent, care îl fac incompatibil cu orice funcție care are tangență cu cetățeanul. Pentru acest personaj, faptul că s-a depus o coroană la Troița Eroilor în afara depunerilor organizate de el, a însemnat dreptul lui de a o înlătura și a o călca împreună cu tricolorul, faptul că s-a depus pe troița eroilor o jerbă în memoria eroilor Timișoarei, a însemnat dreptul lui de a o da jos de pe soclu și a o înlocui cu o coroană ce conținea înscrisuri în limba maghiară iar faptul că s-a afișat, la Troiță, anunțul privind decesul unuia dintre cei mai importanți lideri ai revoluției mureșene (Sorin Moldovan), a însemnat dreptul lui de arunca anunțul mortuar la gunoi, înainte de a se prezenta la înmormântare cu pretenții de reprezentant.

O altă incompatibilitate de care ar fi trebuit să țină cont secretarul de stat care l-a cooptat în trupa sa și guvernul care l-a acceptat, îl reprezintă activitatea lui antiromânească pe care o desfășoară de ani de zile prin acțiunile sale alături de forțe politice antiromânești, pentru care a fost și amendat de jandarmerie. Aceste apucături nu mă interesează pentru că sunt plătiți alții ca să se ocupe de ele dar, ca revoluționar mă deranjează. Revoluția nu a fost nici a românilor, nici a ungurilor și nici a altor etnii ci a poporului, adică a tuturor etniilor care îl compun iar, activitatea împotriva statului care te recompensează regește pentru o rănire accidentală suferită în timpul unei revoluții pentru care sunt batjocoriți conducătorii acesteia, este incompatibilă cu dreptul de a ocupa o funcție care să-ți permită să vorbești în numele respectivei revoluții, sau de a promova idei contrare intereselor statului care te cinstește regește, pentru o suferință accidentală, fără a renunța la respectiva recompensă.

Dacă numirea respectivului ar reprezenta doar disprețul față de părerile unora dintre membrii diverselor categorii sociale, nu ar fi o problemă pentru că, revoluționarii s-au obișnuit să răspundă pentru facilitățile acordate altora în locul lor. Problema este mult mai gravă pentru că, exemplul dat reprezintă regula (nu excepția) iar situațiile, modalitățile și procedurile, sunt similare în absolut toate sectoarele.

Privitor la mascarada vânzării unei noi iluzii pentru inducerea în eroare a revoluționarilor, a oamenilor de rând și a observatorilor străini, prin așa-zisa cercetare și judecare a vinovaților pentru masacrele de la revoluție sau de la evenimentele ulterioare acesteia, se întrevide manevra de a prezenta unul sau mai mulți țapi ispășitori, în scopul închiderii subiectului și a ascunderii definitive a

adevăraților criminali. Din păcate, ascunderea unui adevăr atât de grav reprezintă un pericol mult mai mare decât însăși fapta, pentru că poate deveni o sursă de șantaj la nivel înalt pe perioadă nedeterminată și de aceea, personajul care ne este prezentat ostentativ de televiziuni, ca vârf de lance în așa-zisa luptă pentru aflarea adevărului despre revoluție, ar trebui întrebat ce interese reprezintă și în numele cărei revoluții vorbește. Pentru mine, o persoană care s-a aflat în vecinătatea fabricii de certificate neconforme în 2010, care a compromis definitiv credibilitatea în acțiunile sinucigașe de tip greve ale foamei prin nerușinarea de a se prezenta ca grevist al foamei cu peste 100 de zile neîntrerupte (mie, după 7 zile mi-a scăzut glicemia la jumătate și am fost nevoit să renunț), la care-i cunosc cercul revoluționar în care se învârtă și care a fost sau mai este adeptul unui personaj obsedat de condamnarea lui Iliescu (pe care nu l-am votat niciodată dar nu-l pot considera vinovat pentru toate), nu prezintă credibilitate și mă deranjează insistența cu care este prezentat ca emblemă, pentru că nu-l știu printre embleme.

Programul reprezintă partea finală a revoluție, partea pașnică care urmează să definitiveze idealurile revoluției născute în stradă, în partea violentă a acesteia. Dacă clasa politică are ceva cu impostorii plasați printre revoluționari, poate să-i ducă de unde i-a adus, dar ar fi cazul să se ocupe de proprii săi impostori, adică, de zecile sau sutele de mii de decidenți care nu dispun de experiența necesară posturilor pe care le ocupă. Impostori, de zeci ori mai numeroși decât impostorii dintre revoluționari și de milioane de ori mai periculoși, datorită deciziilor greșite pe care le pot lua din cauza incompetenței.

Cele prezentate în post-scriptum oglindesc o situație generalizată la nivelul întregii țări, individualizată la un singur exemplu.

Cele prezentate în post-scriptum, legate punctual de o anumită persoană cu o anumită funcție, reprezintă incompatibilitatea acestuia cu funcția respectivă sau cu alte funcții care impun relații directe cu cetățeanul, nu cu toate funcțiile (inclusiv de conducere) pentru că, fiecare este potrivit în anumite locuri și nepotrivit în altele.

Revoluția a schimbat sensul istoriei, devenind o piatră de hotar care a adus României cea mai mare simpatie și publicitate de care aceasta a beneficiat vreodată în întreaga sa istorie dar, binefacerile acesteia au fost aruncate la coșul de gunoi de către conducători vremelnici, pentru crearea haosului de astăzi. Nu trebuie uitat nici de aportul poporului inconștient, care, prin votul său subestimat sau vândut, și-a aruncat în aer propriile sale interese sau idealuri.

Oricâți impostori, trădători sau luptători contra revoluției au fost strecurați de clasa politică printre revoluționari, adevărul este implacabil și nu poate fi ascuns

la infinit: revoluția română a făcut-o poporul român și nu spionii de care se vorbește pentru a se mușamaliza adevărul iar, după dezertarea rușinoasă a dictatorului, la idealurile acesteia a aderat marea majoritate a cetățenilor țării, într-un entuziam greu de imaginat sau de descris în cuvinte.

Revoluționarii au lăsat politicul să conducă o țară bogată și fără datorii dar aceștia s-au dovedit insuficient pregătiți și incapabili de a-i implementa un program viabil, conducând-o de la o improvizație la alta. Prin acest program, câțiva revoluționari intervin din nou, pentru ca sacrificiile din timpul revoluției violente să nu rămână inutile . După această nouă intervenție a revoluționarilor, s-ar impune ca statul să înceteze discreditația lor și să le acorde, măcar în ceasul al doisprezecelea, respectul și gratitudinea care li se cuvin de drept.

Acum, când țara se învâрте în cercul vicios al neputinței precum titirezul, cei care ne conduc, preocupați de facilitățile speciale pe care și le-au creat, nu mai pot să spună că nu există un program pe care să-l pună în aplicare.

Eminescu, Goga și Coșbuc au ultimul cuvânt

.....
Și acum priviți cu spaimă fața voastră sceptic rece
Vă mirați cum că minciuna, astăzi nu vi se mai trece?
Când vedem că toți aceia care vorbe mari aruncă
Numai banul îl vânează și câștigul fără muncă,
Azi, când fraza lustruită nu ne poate înșela
Astăzi alții sunt de vină, domnii mei, nu este așa?

.....
Pământul nostru-i scump și sfânt,
Că el ni-e leagăn și mormânt;

Voi ce-aveți îngropat aici?
Voi grâu? Dar noi strămoși și tați,
Noi mame și surori și frați!
În lături, venetici!

N-avem puteri și chip de-acum
Să mai trăim cerșind mereu,
Că prea ne schingiuiesc cum vreu
Stăpâni luați din drum!

.....
Acești ostași cu fețe ofilite,
Cu zâmbet mort, cu fețele trudite,
Ca-ntineriți de suflul primăverii,
S-or ridica, ei, cari au fost străjerii
Amarului, și-ai morții, și-ai durerii.

.....
Și-acum, bărbați, un fier și-un scut!
E rău destul că ne-am născut;
Dar cui i-e frică de război
E liber de-a pleca-napoi,
Iar cine-i vânzător vândut
Să iasă dintre noi!

Eu nu mai am nimic de spus!
Voi brațele jurând le-ați pus
Pe scut! Puterea este-n voi
Și-n zei! Dar vă gândiți, eroi,
Că zeii sunt departe, sus,
Dușmanii lângă noi!

CUPRINS

Preambul	5
Program de dezvoltare	7
Partea întâi – Motive care au determinat întocmirea programului	12
Partea a doua – Programul economic și măsuri de sprijin	37
Cap. 1 – Strategie, Filozofie, Caracteristici	38
Cap. 2 – Intrare în normalitate	43
Cap. 3 – Măsuri economice	46
Cap. 4 – Măsuri legislative	54
Cap. 5 – Măsuri administrative	55
Cap. 6 – Reconciliere Națională	56
Cap. 7 – Dispoziții finale	72
Partea a treia – Legislație minimă de urgență	79
Set de legi nr. 1, pentru realizarea veniturilor necesare finanțării	
Ordonanță – Exploatare resurse naturale	80
Ordonanță – Reducerea evaziunii vamale și economiei subterane	82
Ordonanță – Eficientizarea administrării proprietăților statului	84
Ordonanță – Economii realizate prin eficientizarea administrației	87
Set minim de legi nr. 2, strict necesare pentru reconciliere	
Legea Amnistiei	89
Ordonanță – Stabilire și executare pedepse	94
Ordonanță – Sabotare, subminare, trădare interes stat	97
Ordonanță – Solidaritate	99
Ordonanță – Administrație	102
Ordonanță – Îmbunătățire climat politic, economic, social	105
Ordonanță – Pensii	109
Lege pentru salarizarea în sistemul bugetar	112
Set suplimentar de legi nr.3, în sprijinul realizării programului	
Ordonanță – Finalizarea restituirii fostelor proprietăți	121
Ordonanță – Cadastru și sistematizare	123
Ordonanță – Contractarea marilor lucrări	125
Ordonanță – Demografie și politică de personal	129
Ordonanță – Finalizarea lucrărilor suspendate sau abandonate	132
Ordonanță – Îmbunătățirea finanțării comunităților locale	134

Ordonanță – Circulație	136
Ordonanță – Reechilibrare fond cinegetic	139
Partea a patra – Garanții pentru stabilitate și predictibilitate	143
Amendamente la Constituție	144
Amendamentul nr. I - Statul Român	150
Amendamentul nr. II - Puterile statului	156
Amendamentul nr. III - Instituții ale statului	164
Amendamentul nr. IV - Lucrătorii statului	172
Amendamentul nr. V - Infrațiuni grave contra interesului public	175
Amendamentul nr. VI - Activitatea politică	177
Amendamentul nr. VII - Referendumul	179
Amendamentul nr. VIII - Inspekția Națională	181
Partea a cincea – Completări în urma reacțiilor cititorilor	182
Constatări și principii	183
Culegeri bibliografice	192
Alte articole	204
Răspunsuri la câteva întrebări	216
Probleme diverse semnalate	223
Părerii exclusive ale autorului	227
Aprobarea și implementarea Programului	230
Bibliografie	234
Post-scriptum	235

Revoluția pașnică

Program inedit pentru dezvoltarea României, doar cu resursele de care dispune.

Editat ca program schematic în luna iulie 2017 cu titlul Program de țară "Revoluția pașnică", programul a fost completat și îmbunătățit succesiv și redenumit în funcție de concluziile autorului rezultate după discuții cu cititorii, la fiecare ediție, păstrând însă în totalitate principiile programului inițial:

leșire din sensul giratoriu - draft

leșire din sensul giratoriu - ediția II

leșire din sensul giratoriu - ediția III

S.O.S - România "leșire din sensul giratoriu"

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția I

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția II

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția III

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția IV

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția V

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția VI

Revoluția pașnică "leșire din labirint" - ediția VII - actuală